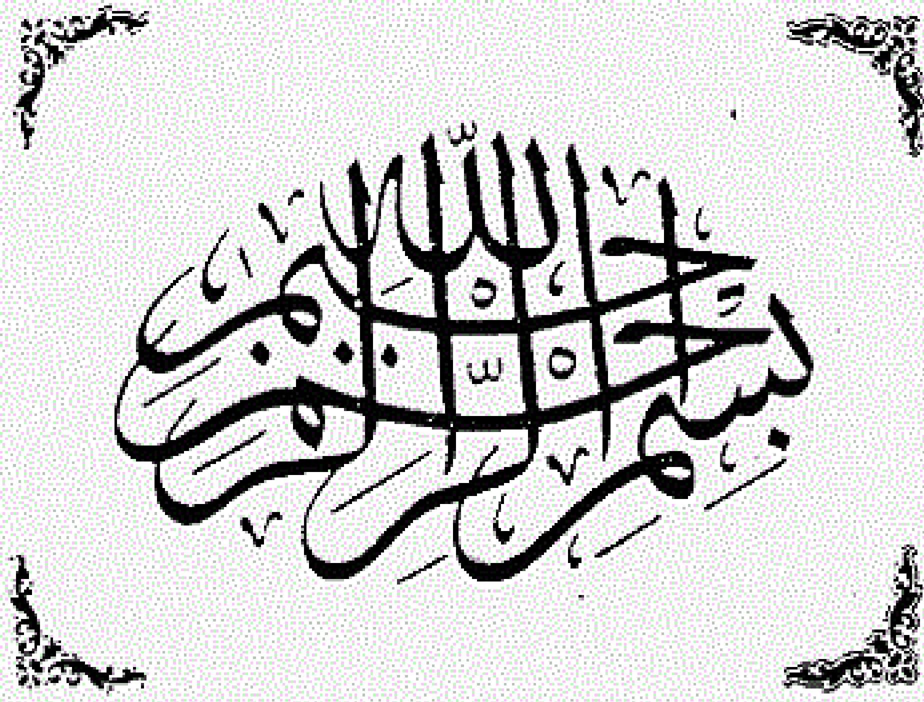
جامعة الدول العربية
المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم
مكتب تنسيق التعريب

اللسان العربي

العدد : الواحد والثلاثون

(31)

1988



الدورة المالية : 88 / 1989

R

lx.

محتويات العدد

أولا : خاص بمؤتمر التعريب السادس 9

1 ــ كلمات افتتاح المؤتمر :

خطاب معالي وزير التربية الوطنية المغربية 10

خطاب السيد المدير العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم 13

خطاب السيد المدير العام للمنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة 17

2 ــ بحوث المؤتمر :

منهجية التنسيق كخطوة أساسية في منهجية التعريب 21

مشروع الذخيرة اللغوية العربية 26

3 ــ توصيات المؤتمر 32

4 ــ نبذة عن مؤتمرات التعريب الستة 34

ثانيا : أبحاث ودراسات

ملامح من حياة اللغة العربية

د. مناف مهدي محمد 37

وشائج القربى في العربية

محمد السيد علي بلاسي 59

الأصل في الفعل الماضي سكون آخره

د. داود عبده 63

قياس الثنائية اللغوية وتوظيفه في تعليم اللغة الثانية

د. محمد علي الخولي 77

دراسات في تأصيل المعربات والمصطلح من خلال :

دراسة «تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية» لابن كمال باشا (II)

الباب الثاني : في التعريب والمصطلحات

د. حامد صادق قنيبي 97

*تشومسكي
د. مازن الوعر 157
*العربية كلغة دولية
محمد ديداوي 187
*ميلاد أداة استقبال جديدة في الأفعال العربية
محمد بن تاويت 199
*ما رأي المجامع والمختصين في مزج الضاد بالظاء ؟
محمد شيت صالح الحياوي 203
*توصيات المؤتمر الرابع والخمسين لمجمع اللغة العربية بالقاهرة 209

ثالثا : مشاريع معجمية

*المختصرات المعتمدة في الهندسة والتكنولوجيا
(جزء خاص بالجمعيات) (2)
د. فاضل حسن أحمد 213
*المصطلحات الأساسية في فن العمارة
د. عبد القادر الريحاوي 245

رابعا : أبحاث ودراسات بلغات أجنبية

*The scientific foundations of modern linguistics
Dr. Mohamad Y.I.Suleiman 3
*Analytical study of modern arabic linguistic terms
Dr. Mohamad A. Amayrah 19
*Diaglossia revisited
Dr. Mohamad H. Heliel 33
*Aspects of structural and lexical ambiguity in :
English / Arabic and Arabic / English translation
Salah Salim Ali 43
*The measurement of bilingual and its employment in teching second languages.
(Abstract)
Dr. Muhammad A. Alkhuli 49

خاص بمؤتمر التعريب السادس

☐ **كلمات افتتاح المؤتمر :**

- خطاب معالي وزير التربية الوطنية المغربية الدكتور محمد الهلالي.
- خطاب السيد المدير العام للأليكسو الدكتور محيي الدين صابر.
- خطاب السيد المدير العام للايسيسكو الأستاذ عبد الهادي بوطالب.

☐ **بحوث المؤتمر :**

- منهجية التنسيق كخطوة أساسية في منهجية التعريب.
- مشروع الذخيرة اللغوية العربية.

☐ **توصيات المؤتمر.**

☐ **نبذة عن مؤتمرات التعريب الستة.**

مؤتمر التعريب السادس ينعقد في الرباط

انعقد مؤتمر التعريب السادس بدعوة من المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وباستضافة كريمة من وزارة التربية بالمملكة المغربية، في الرباط في الفترة من 13 ــ 17 صفر 1409 هـ الموافق ل26 ــ 30 سبتمبر (أيلول) 1988. افتتح المؤتمر في مقر مجلس وزراء العدل العرب بالرباط برئاسة معالي السيد الدكتور محمد الهلالي وزير التربية الوطنية في حكومة صاحب الجلالة الملك الحسن الثاني نصره الله. وحضره سعادة مستشار صاحب الجلالة وعدد من أصحاب المعالي الوزراء وصاحب المعالي وزير الدولة للتعليم في حكومة السودان وأصحاب السعادة السفراء العرب والسيد المدير العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم والسيد المدير العام للمنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة وعدد كبير من رجال الثقافة والاعلام.

ويسعدنا أن ندرج في هذا العدد بعض نشاطات المؤتمر. وهي كالتالي :

ــ كلمات الجلسة الافتتاحية.

ــ بحوث المؤتمر.

ــ توصيات المؤتمر.

ــ نبذة عن مؤتمرات التعريب الستة.

خطاب معالي الدكتور محمد الهلالي

وزير التربية الوطنية في حكومة صاحب الجلالة

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على مولانا رسول الله

سعادة مستشار صاحب الجلالة الملك الحسن الثاني نصره الله

أصحاب المعالي الوزراء

السيدة وزير الدولة للتعليم في حكومة السودان الشقيقة

السيد المدير العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم

السيد المدير العام للمنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة

السادة مندوبي الدول العربية الشقيقة

أيها السادة والسيدات

لي عظيم الشرف أن أتولى رئاسة الجلسة الافتتاحية للمؤتمر السادس للتعريب، نظرا للأهمية التي نشترك جميعا في إعطائها لهذا الموضوع الحيوي بالنسبة إلينا كأمة عربية متماسكة الأوصال، موحدة الآمال، مشتركة المصير.

وأود بادىء ذي بدء أن أرحب بكم باسم حكومة صاحب الجلالة الملك الحسن الثاني نصره الله في المملكة المغربية بلدكم الثاني.

كما أود أن أتقدم إليكم بالشكر الجزيل على تلبيتكم الدعوة الموجهة إليكم وعلى تحملكم عناء السفر للمشاركة في هذا المؤتمر والمساهمة في إنجاحه.

وتشاء عناية الله أن نلتقي اليوم بعد أن التقينا

بكل من الرباط والجزائر وطرابلس وطنجة وعمان لتبادل الرأي واستكشاف آفاق جديدة لعملنا المتواصل من جهة، ولنقيم من جهة أخرى ما أنجزناه في الفترة الأخيرة وما قدمناه لأمتنا العربية من أعمال تخدم لغتنا العربية المجيدة لغة القرآن الكريم، والدين الاسلامي السموح.

وهنا يطيب لي أن أتوقف لأنوه بما تقوم به منظمتنا العربية للتربية والثقافة والعلوم ومكتب تنسيق التعريب التابع لها من جهود مثمرة في سبيل تعميق جذور اللغة العربية على جميع الأصعدة وتكييفها مع التطور العلمي والتكنولوجي.

وفي هذا الباب، يسعدني أن أنوه بعشرات المعاجم التي أصدرتها مشكورة، والتي تتناول مختلف مجالات الحياة المعاصرة، علاوة على مواضيع تحليلية هامة لقضايا التعريب.

وأجدني مدفوعا لانتهاز هذه الفرصة السانحة، قصد الاشادة بالجهود المبذولة من طرف مختلف أقطارنا العربية التي تقدر قدر مشكل التعريب المطروح عليها بإلحاح، والتي من أجله لاتبرح عاملة على تشييد مراكز هنا وهناك، قصد معالجته بما يتلاءم وطموحاتها في قطع أشواط بعيدة الحد نحو التقدم والازدهار الأمر الذي يفسر تعدد الاتصالات بين المختصين والمهتمين بقضايا التعريب وعزمهم الأكيد على أن يصلوا بلغتنا العربية إلى المكانة المرموقة الجديرة بها حتى تكون بالاضافة إلى أنها لغة دين وعلوم آداب وأخلاق لغة تكنولوجيا وأداة للتفتح على العالم الخارجي بما يحقق التواصل معه على مختلف المستويات.

وطبيعي أن تقدم أي أمة هو رهن بمدى اندماجها في المحيط العالمي وتطلعها لأداء دورها الانساني داخل هذا المحيط.

وطبيعي أن ذلك إنما يتأتى بمدى قدرتنا على مسايرة ركب التطور الانساني وامتلاكنا للمستجدات العلمية والتكنولوجيا الحديثة التي أصبحت تتطور يوما عن يوم وبصورة مذهلة.

ولاشك أن من الواجب تحقيقا لذلك توفر جميع أنواع التقنيات التي تستغل اليوم لخدمة اللغات المتقدمة لما فيها الاصلاح الطباعي وتطويع الحرف العربي تطويعا يجعله في مصاف الحروف التي لا يشتكي منها في أي حال من الأحوال. كما أن معالجة المصطلحات في جميع المجالات تقتضي تلافي الوقوع في الفوضى التي تتسبب في تشتت الجهود واتخاذ كل وجهة لا يقصدها غيره كما هو الحال، مع الأسف، في الوقت الراهن.

وبالرغم من كون المجامع العربية ومكتب تنسيق التعريب قد اجتهدت لضبط المصطلحات ووضع بعض القواعد لذلك من خلال عدة لقاءات وندوات فإن من الملاحظ أن هذه القواعد لم تطبق لحد الساعة. لهذا نلح كصوت منبعث من هذا الجزء من الوطن العربي على سلوك كل السبل التي من شأنها أن تحقق توحيد الجهود وتكاثفها حتى يقع التغلب على هذا المشكل. ولن يتأتى هذا حسب تصورنا إلا بالتعارف والتعاون اللذين يجب أن يتما بين مختلف الدوائر المسؤولة في كافة الدول العربية عن البحث اللغوي والساهرة على تنظيم ذلك البحث تنظيما موحدا ومنسقا وفي ذلك وضع حد للفوضى أولا. وتنسيق للجهود الجماعية المنظمة ثانيا.

أيها السادة

إن لنا وطيد الأمل في أن تكلل أعمال المؤتمر السادس للتعريب بالنجاح وهو نجاح نتوسمه سلفا في المعاجم الخمسة المعروضة علينا والتي هي بمثابة لبنة جديدة تضاف إلى اللبنات التي رفعها من قبل مكتب تنسيق التعريب. وإن ما يضمن هذا النجاح هو سهر هذا المكتب على إعداد تلكم المعاجم وفق منهجية

ملتزمة بالأسلوب المعتمد من طرف اللجنة الاستشارية للمكتب، والذي أقره المجلس التنفيذي للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ومؤتمرها العام.

كما أن أملنا وطيد في أن ينبثق عن أعمال هذا المؤتمر من التوصيات ما يسهل مأمورية الدوائر المسؤولة عن قضايا التعريب على الصعيدين الوطني والاقليمي.

وإذا كان لي أن أؤكد من فوق هذه المنصة ما يخامرنا جميعا كمسؤولين علميا وتربويا من إيمان عميق بأهمية التعريب وأثره في مستقبل أمتنا العربية باحتلالها مكانتها اللائقة بها بين الدول المتقدمة، فإنني أود التأكيد من جهة ثانية على أن هذا الموضوع بالذات يوجد في طليعة ما يشغل بال قائد هذه الأمة جلالة الملك الحسن الثاني نصره الله الحريص على كل مايقتضي الدفع بعجلة عالمنا العربي إلى الأمام والعامل كل ما في طاقته على أن يجعل من اللسان العربي الفصيح اللسان الأمثل لشعبه خاصة وللشعب العربي عامة. ولعلي في غنى عن تذكيركم بمواقف جلالته الثابتة في هذا الباب سواء داخل مملكته أو خارجها.

أيها السادة

مرة أخرى أدعو لكم بمزيد التوفيق والنجاح حتى يحقق مؤتمركم هذا خطوة واسعة نحو ما نطمح إليه جميعا خصوصا صاحب الجلالة الحسن الثاني نصره الله وأيده وحفظنا فيه وفي ولي عهده الأمير الجليل سيدي محمد وصنوه السعيد المولى الرشيد وسائر أفراد الأسرة الملكية الشريفة.

والسلام عليكم ورحمة الله.

° ° °

خطاب معالي الدكتور محيي الدين صابر

المدير العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم

بسم الله الرحمٰن الرحيم

ــ معالي الأستاذ أحمد بنسودة،	مستشار صاحب الجلالة
ــ معالي الأستاذ الدكتور محمد الهلالي،	وزير التربية الوطنية
ــ معالي الأستاذ عبد الهادي بوطالب،	المدير العام للمنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة
ــ معالي الأستاذ،	أمين عام مجلس وزراء العدل العرب
ــ معالي الأستاذ الدكتور،	رئيس الجامعة

ــ أصحاب المعالي الوزراء،
ــ أصحاب السعادة السادة السفراء،
ــ أصحاب المعالي والسعادة رؤساء الوفود وأعضاءها،
ــ السيدات والسادة المدعوون.

أحييكم التحية أنتم أهلها، وأرحب بكم في الرباط، المدينة العربية الشامخة المضيافة، عاصمة المملكة المغربية الناهضة، وأشكر لكم استجابتكم الكريمة للدعوة إلى هذا المؤتمر القومي العلمي، وسعيكم المسؤول إليه، مشاركة وعطاء.

وفي هذه المناسبة الجليلة، فإني أرفع إلى مقام صاحب الجلالة الملك الحسن الثاني حفظه الله، أسمى آيات الشكر، وأزكى مشاعر الاجلال، باسم المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وباسمي، التي تعتز بما لجلالته من أياد بيض على أهدافها ومشروعاتها،

وباسم المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، وباسمي أشكر للحكومة المغربية الجليلة، والشعب المغربي الأبي، كريم الاستقبال، وواسع الضيافة.

وإنه حق من الحق، أن أشيد هنا، بالجهد الكبير الذي نهضت به الحكومة المغربية، ممثلة في وزراء التربية الوطنية، واللجنة الوطنية للتربية والثقافة والعلوم، لتيسير عقد هذا المؤتمر دعماً وعونا، وإني أتوجه هنا بالشكر مستحقا، إلى معالي الأخ الدكتور محمد الهلالي وزير التربية الوطنية على كريم رعايته، وحسن توجيهه، وصادق متابعته، وإلى معاونيه القادرين على التعاون القريب مع مكتب التنسيق، في الاعداد والتنظيم.

أيها الاخوة،

إن مؤتمرات التعريب الدورية، وسيلة منهجية، من وسائل عمل مكتب تنسيق التعريب لتوحيد المصطلحات العلمية في اختيار المقابل العربي الأدق والأوفق. فمشكلة المصطلح العلمي الأجنبي، ليس في قلة تعريبه، بل لعله في كثرته، ومن هنا كانت المشكلة هي مشكلة توحيده، ذلك أن المصطلح الأجنبي الواحد، يترجم إلى العربية بكلمات مختلفة لاتساع العربية من ناحية، ولترك الأمر للاجتهاد الشخصي والمواضعات اللغوية الاقليمية من ناحية أخرى، ومن هنا قامت الحاجة لتوحيد المصطلح العربي، حتى تنشأ لغة علمية عربية محددة بحيث يكون لكل مفهوم علمي فيها مصطلح واحد... وهذا أمر على جانب كبير من الأهمية، ذلك أنه يعمل على تأصيل حقيقتين أساسيتين : إحداهما قومية، وهي تأكيد الوحدة الفكرية والأخرى حضارية وهي اقتحام المعاصرة التقانية...

وقضية التعريب، ليست قضيةً لغويةً، كما يظن كثيرون، وإنما هي قضية معاصرة حضارية بكل ما في هذا التعبير من دلالات، فلا يمكن اجتماعيا، أن يتقدم شعب إلى المجال العلمي التّقاني المعاصر، دون اكتساب العلم، واستنباته وتوطينه لغويا، واستنبات العلم وتوطينُه، يعني تعليمه وتعلّمه وإنتاجه باللغة القومية، مهما كانت تلك اللغة، ذلك أن جنسية الفكر، هي اللغة، كما أن جنسية الانسان هي الدولة، فكل ما يكتب في لغة، يصبح جزءاً من تراثها مهما كانت الجنسية السياسية أو الحضارية للكاتب، وفي اللغة العربية نفسها شواهد تاريخية، فيما كتب الشعراء والأدباء، من غير العرب، مما هو مفخرة للأدب العربي والفكر العربي، ومن هنا فإن ما ينتجه العلماء من أبناء البلاد النامية الآن في اللغات المتقدمة من علم أو فن، هو جزء من تراث تلك اللغات، وليس من تراث لغاتهم وحضارتهم.

ومن هنا فإن الأرض التي ينبت فيها العلم وتطبيقاته العملية، إنما هي اللغة لا تعصبا قوميا، ولا نزوعا إلى انغلاق، وإنما طلبا إلى التفتح على العالم مشاركة وإسهاما، مما شهده تاريخنا في عصر بيت الحكمة، فقد بدأ الابداع العربي الانساني باستيعاب المعارف الأجنبية، وصياغتها صياغة عربية، نقلا وتعريبا وتمثلا وإبداعا...

إن الانتقال من التبعية والتخلف إلى الابداع وإلى الأصالة يعني تعريب العلوم. وسبيل ذلك، هو تعريب لغة التدريس في الكليات العلمية والمهنية في الجامعات، وتعريب لغة الانتاج العلمي في مراكز البحوث العلمية العربية. ومن تمام هذا العمل ، أن يتم إعداد هيئة التدريس وهيئة البحوث العلمية القادرة على الأداء باللغة العربية، وقد اتخذت المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، من خلال مؤتمرها العام، إجراءات من شأنها أن تحقق هذا الهدف، بإنشاء المؤسسات القومية التي تنهض بذلك سواء في توسيع الترجمة والتعريب والتأليف والنشر، أم في إعداد هيئات التدريس الجامعية في مختلف المواد العلمية، وتأهيل الاطارات الفنية في مجال البحوث

العلمية والتطبيقية باللغة العربية.

أيها الاخوة،

إن مكتب تنسيق التعريب، وهو يلقى الدعم، ويجدُ الاستجابة الكريمة من الحكومات الأعضاء، ويتنامى تعاونه مه المؤسسات والاتحادات والهيئات والمنظمات القومية، والمجامع العربية، واتحاد المجامع، والجامعات العربية، ومؤسسات التعليم العالي، ومراكز البحوث العلمية، ومع العلماء والمفكرين والكتّاب، يتقدم في مشروعاته، على أساس خُطتَيْه المتوسطةِ المدى، والطويلة المدى، في تنسيق مع أجهزةِ المنظمة الأخرى، تحقيقا لرسالته في توحيد المصطلح العربي، وفي توفيره، وفي تحديثه، وفي متابعة التطور العلمي، والتدفق المعرفي المذهل الذي يسّرته تِقانة الاتصال، والثورةُ الحضارية الثالثة، مواكبةً لتقدم العلم ؛ وطلبا للمعاصرة التقانية. هذا، وإن المكتب يتهيأ لتحديث أساليب عمله وتطويرها والاستعانةِ بأجهزة الجمع والتخزين والاسترجاع والاتصال الآلية الحديثة.

وهنا، أجد من الحق، أن أنوه بما يلقاه المكتب من عون كريم، من المملكة المغربية الدولة المضيفة مما يعينها على أداء واجبها العلمي والقومي.

أيها الاخوة،

يأتي المؤتمر السادس للتعريب في ترتيبه الزمني حلقة في خطة المكتب في إعداد المعاجم الموحدة، ثلاثي اللغة، ومتابعتها وتحديثها في كل مجالات المعرفة، وجوانب الحياة الاجتماعية المعاصرة، وذلك تحقيقا لأهداف علمية وحضارية وقومية، فتوحيد المصطلح عربيا، هو الطريق اليتيم، إلى خلق لغة علمية عربية، تعليما وتعلّما وبحثا، وتطبيقا، مما يطوع للأمة العربية اقتحام المعاصرة التقانية أخذا وعطاءً، ذلك إلى أن هذا التوحيد، من شأنه أن يمد المجتمع العربي بحاجته في التعبير العربي الدقيق، عن مرافق الحياة العامة، مما يعين على تقوية اللغة العربية، فيُنقّيها من الدخيل الأجنبي من ناحية ويحِدُّ من اللجوء إلى اللهجات المحلية من ناحية أخرى ؛ ومن خلال مؤتمراته المتتالية إستطاع المكتب أن ينجز قرابة نصف مليون مصطلح موحد في مختلف المجالات العلمية ؛ وهي الآن قيد الطبع، بعد أن أعدت وصنفت وروجعت علميا وفنيا...

وإن عمل المكتب، لقد علمتم، أيها الاخوة، عمل تنسيقي، وهو بطبعه عمل جماعي فهو جهد مؤسسات متخصصة، وإنتاج علماء مبرزين .. وفي هذا الاطار، فإنه من الظواهر الايجابية، ذلك التعاون المتكامل والمتنامي بين المكتب وبين المنظمات المتخصصة والمؤسسات النوعية، في مجال الانتاج، وفي مجال النشر...فقد قام مجمعُ اللغة العربية في دمشق بين عامي 1977 – 1978 بطبع ثلاثة معاجم، عن علوم الكيمياء والجيولوجيا والنبات، ونهض المجمعُ العلمي العراقي، بطبع ثلاثة معاجم كذلك عن علوم الفيزياء والحيوان والرياضيات بين أعوام 1977، 1978 و1979 : وهذه المعاجم كلها من المعاجم التي وحدت في المؤتمر الثاني للتعريب في عام 1973 الذي التأم في الجزائر... كذلك فإن ذلك التعاون بدأ في مجال وضع المصطلحات، بصورة منتجة، وتمثل ذلك في المعجم العربي الزراعي، بشقيه النباتي والحيواني، في جزأين، وهو معجم أعدته المنظمة العربية للتنمية الزراعية في الخرطوم، بالتعاون مع المنظمة، وكذلك في المعجم العربي للمصطلحات والتعاريف الاحصائية والسكانية الذي وضعه في جزأين، مجلس الوحدة الاقتصادية العربية، في عمّان، وفي القاموس العام لمصطلحات السكك الحديدية رباعي اللغة، بزيادة اللغة الألمانية، في أربعة أجزاء، وقد قام عليه الاتحاد العربي للسكك الحديدية في حلب... ذلك إلى جانب معجم الألعاب الرياضية، الذي وضعه الاتحاد العربي للشباب والرياضة، بالتعاون مع المنظمة، وقد عرضت هذه المعاجم على

مؤتمر التعريب الخامس في عمّان عام 1985، وهكذا يتسع نطاق هذا الجهد إلى كل القطاعات والمؤسسات العربية العاملة على المستوى القومي، مهنيا وتنظيميا، مما ييسر عملية توحيد المصطلح العربي، ويدفع بها إلى تحقيق أهدافها، وهي ظاهرة إجابية تدل على مدى الوعي القومي بأهمية توحيد المصطلح، وضرورة خلق لغة علمية عربية معاصرة.

أيها الاخوة،

يتناول مؤتمركم السادس هذا، مشروعات معاجم في مجال الآثار والقانون والاقتصاد والجغرافيا والموسيقى، في مستوى التعليم العالي، وهكذا تكون مؤتمرات التعريب قد أنجزت في دوراتها الست، اثنين وأربعين معجما، وبعض هذه المعاجم، تتضمن أكثر من جزء، وبعضها رباعي اللغة، ولا تزيد الأيام هذا الجهد العلمي القومي، إلا عبء، فإن عمليتي المتابعة للجديد من المفاهيم والمصطلحات، وتحديث المعاجم، عملية مستمرة، ولكنها مع اكتساب الخبرة، واستكمال الأدوات وترسيخ التقاليد، وتراكم الانتاج، تصبح أكثر عطاء، وأكبر نفعا...

وإلى جانب هذا، يتعرض المؤتمر إلى متابعة دراسة تقنية منهجية تعريب العلوم، وينظر في اقتراح حول قضايا الذخيرة اللغوية العربية هذا، وإني أعيد الشكر هنا مستحقا للاخوة ممثلي الحكومات العربية والمجامع العربية، والمؤسسات العلمية، وللاخوة العلماء والخبراء الذين أعانوا ببحوثهم، وبآرائهم على استكمال عقد هذا المؤتمر، وأرحب بالأستاذ المعجمي الكبير الدكتور مهدي علام رئيس وفد مصر إلى المؤتمر، بعد أن استعادت مصر مكانتها العالية في منظمتكم العربية للتربية والثقافة والعلوم.

وأشيد هنا بالتقدير، بالجهد الذي بذله ويبذله الأستاذ الدكتور / عبد الجليل بلحاج مدير المكتب ومعاونوه الأكفياء من الفنيين والاداريين في الاعداد لهذا المؤتمر ولتطوير أعمال المكتب وتنفيذ برامجه بالقدرة والخبرة.

إن المجتمع العلمي العربي، يعلق آمالا مشروعة على نتائج مؤتمركم هذا، الذي نسأل الله له التوفيق هو أهله والسلام،،،

* * *

خطاب معالي الأستاذ عبد الهادي بوطالب

المدير العام للمنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة

بسم الله الرحمن الرحيم

أصحاب المعالي،
حضرات السيدات والسادة

أود في البداية أن أعرب عن السعادة التي تغمرني وأنا ألبي دعوتين كريمتين للمشاركة في افتتاح المؤتمر السادس للتعريب الذي ينعقد على أرض المملكة المغربية وبرعاية حكومتها : إحداهما تلقيتها من معالي وزير التربية الوطنية رئيس اللجنة الوطنية المغربية للتربية والثقافة والعلوم، الدكتور محمد الهلالي، والأخرى من معالي الزميل الصديق الدكتور محيي الدين صابر، المدير العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، فإليهما معا أزجي أوفر الشكر وأجزله، مقدرا فيهما حرصهما على إشراك المنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة في العمل الفكري العربي المشترك الذي جاءت منظمة الايسيسكو لترفده بعطاء المسلمين، ولتصهر العمل العربي والعمل الاسلامي في نتاج واحد، يقوى به عالم الاسلام المتضامن، وتشع معه صورة مشرقة لواقع عربي إسلامي كان ولا يزال مطبوعا بالتلاحم والتماسك. «وأن هذه أمتكم أمة واحدة، وأنا ربكم فاعبدون».

ولا يخامرني شك في أن أشغال مؤتمركم السادس الذي ينطلق بهذا الافتتاح ستكون امتدادا للمؤتمرات الخمسة السابقة التي طبعها النجاح وحالفها التوفيق، مما يجعلنا نستشرف من هذا المؤتمر حصيلة إيجابية أخرى تساهم في اكتمال الأهداف المتوخاة، وتضيف لبنات إلى تلك التي سبقتها حتى يستقيم شامخا صرح البنيان الذي عملتم على إرساء قواعده، وأخذتم الآن تعلونه وتشيدونه.

إن المحورين الأساسيين المدرجين في جدول أعمال هذا المؤتمر يكتسبان أهمية بالغة، وإن إقرار

مشروعات المعاجم الخمسة وتدارس الحدود اللازمة لمنهاجية العلوم ليسا في حاجة إلى إبراز ما لهما من علاقة وطيدة بمسيرة التنمية التربوية الثقافية التي يجتازها بنجاح العالم العربي، كما أن تبنيهما تحت مظلة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم مضافا إلى ما أقررتموه في المؤتمرات الخمسة السابقة يشكل دعما موطدا لشموخ صرح التضامن العربي على صعيد الفكر الذي هو قاعدة كل تضامن وترابط.

حضرات السيدات والسادة،

في أوائل القرن العشرين عندما كان المفكرون العرب يهتمون بإشكالية المستقبل العلمي للأمة لعربية، نتيجة الاحتكاك بالغرب وحضارته وثقافته، لم يفصلوا بين العلم ولغة الأجداد وإنما كان التطلع إلى الأخذ بقصب السبق في ميدان التقدم العلمي يواكب ضرورة الاعتماد على العربية أساسا لبنائه. لذا اعتمد مفكرونا منذئذ على تعريب المصطلحات العلمية الأجنبية، ويسَّر نقلَ التعابير العلمية إلى لغتنا تدفقُ العربية بزاخر القوالب البنيوية، وتوفرها على المرونة المساعدة على النحت والاشتقاق، وتملُّكها طاقة استنباطية وإبداعية لاحد لها.

أما اليوم، فمهما انبهرنا بثراء اللغة العربية وطاقاتها لا نتمالك أن نلاحظ البون الشاسع بين ممكناتها الهائلة وما وصلت إليه علوم الحضارة الحديثة، مما أدى إلى تضخم مدهش في المفاهيم واصطلاحاتها، ومما يتعذر معه تداركنا — لغويا — ما فات.

لقد بذل أسلافنا من الجهد أقصاه لتمكينهم وتمكيننا من التعبير بلغتنا عما نريد إجلاءه من المفاهيم والدقائق العلمية في جميع مجالات المعرفة السائرة في تطور ونماء لا يعرفان كللا ولا فتورا. لكن التقدم العلمي كان أسرع من الرغبة في اللحاق به ومن الجهد المبذول في بلورة تلكم الرغبة، سيما وأن جهود المفكرين العرب كانت منشغلة بقضية الكفاح لأجل استعادة الاستقلال القومي، الشيء الذي لم يساعد على إيلاء ميدان العلم كل ما هو أهل له من المتابعة والدراسة والتخطيط.

ولما تم استرجاع استقلال البلاد العربية، انصب الاهتمام من جديد على المجال العلمي، بيد أن المسألة لم تكن هينة، فلقد وجد العرب بعد أن استقلوا أوروبا وقد دخلت بمهارة وكفاءة مذهلتين عصر العلوم والتقنيات والتكنولوجيا، عصرا احتد فيه التنافس العلمي والتقني والتكنولوجي. ولم يكن لنا أي نصيب في ذلكم التنافس الذي كان يتطلب تكوينا مبرمجا لأجيال، تكوينا اقتضى من العرب تعبئة مكثفة للعديد من الممكنات المادية والمعنوية التي تعوزنا بشكل مريع. ورغم هزال نصيبنا من النهضة العلمية والتقنية والتكنولوجية وضخامة عمل الترجمة والاستنباط إلى حد التعجيز، شمرنا على ساق الجد علما منا بأن علينا من جهة أن نعرب المفاهيم والمصطلحات حفاظا على لغتنا، ومن جهة أخرى أن نحقق اللحاق بركب التقدم الحضاري باقتحام ميادين العلوم بأقصى ما يتيسر من السرعة. وبذلك طرحت بحدة قضية التعريب.

إلا أن قضية التعريب هذه لم تعد قضية لغوية معجمية يمكن أن يعتمد الانسان في وضعها على النقل المعجمي بطرق التعريب المعروفة عند علماء اللغة من اقتباس ونحت، ولا على الطرق التي سار عليها اللغويون الغربيون في تطوير المصطلح العلمي تطويرا مستمدا من الاشتقاق اللاتيني أو السكسوني، بل تغيرت معايير البحث العلمي بين مختلف الثقافات، وتطور تبعا لذلك المصطلح العلمي نفسه، في مختلف شعب المعرفة، سواء منها الفلسفية والاجتماعية والاقتصادية، وفي العلوم الدقيقة وما يتصل بها.

وغير خاف أن التعريب قضية حضارية قبل كل شيء، فلا يمكن بالتأكيد ملاحظة التطور اللغوي

منفصلا عن التطور في المعارف ذاتها، ولا يمكن بتاتا أن يطور علماء العرب لغتهم دون مساهمتهم المتواصلة في تنمية المعرفة، إن المصطلح ليس إلا تعبيرا عن حركة الفكر، ولن يكون المصطلح العلمي عربيا إلا بعقلية علمية عربية، فاللغة أداة للتعبير عن خلجات الفكر، وليس المصطلح هو أداة الفكر.

ومن الواضح أن العرب عندما عاشوا حياة الصحراء، كانت لغتهم عن دقائق أوصاف الجمل وسمات الفرس لا تؤديها معاجم سكان البلاد الأخرى، فلم تكن ألفاظهم مجرد كلمات بقدر ما كانت معبرة عن مضامين وأشكال بنيوية دقيقة حية. وعندما اتصلوا بالحضارة الاغريقية ونقلوا العلوم الدقيقة منها، لم يكتفوا بنقل الألفاظ والكلمات، بل نقلوا أيضا المعرفة وساهموا في تطويرها، فجاءت الاصطلاحات بتعابير ذات بنية عربية سليمة. لقد كتب الفيلسوف النظام عن الذرة فلم تستعص عن الاغريق فيوضح آراءهم ويضيف إليها من آراءه بلغته وتعابيره، لم يكن الشيخ الرئيس مجرد مترجم ناقل. ولو قارنا أعماله بأعمال معاصره (جلبير) في روما، لوجدنا في أعمال العالِم الغربي صعوبة في النقل والترجمة لم تسجل عند العالم الاسلامي، لأن أوروبا لم تكن عندئذ تسهم في صوغ المعرفة بقدر ما كانت أداة نقل مجرد، حيث لم تكن تجد في لغتها ما يسعفها للنجاح في النقل.

إن عملية وضع المصطلحات شبيهة بعملية استنبات الحبوب في الأرض الزراعية، فهي تحتاج إلى مجال صالح وتفتقر إلى هضم ذاتها، ولو أن علماء العرب المعاصرين قاموا في عصر الكون هذا بكشوفات علمية، لكانت هاته تحمل أسماء عربية، كما حملتها المصطلحات الفلكية التي كانت وليدة جهود الفكر العربي في الماضي، ونحن اليوم نقرأ في خارطة الفلك المعاصر أسماء عربية لأنها وليدة الفكر العربي الذي كان متمكنا من معطياتها.

ومع ذلك، لا يجوز أن نُغمط جهود علماء العرب المحدثين في ميدان المصطلح العلمي. فقد تأسست في عصرنا مجامع لغوية ومعاهد علمية نجح الباحثون فيها في وضع معاجم علمية عصرية، وبرز داخلها علماء بذلوا في هذا الحقل جهودا شخصية. وكان لهم الفضل في صوغ تلكم المعاجم العلمية الحديثة، غير أن عدم التنسيق وتكرار العمل، ووقوع الحافر على الحافر كل ذلكم لم يكن في مستوى التطور السريع للمعرفة في هذا العصر، لذا انطبعت بعض الأعمال بالتكرار. وكانت النتيجة تحنيطها بين دفات الكتب والمعاجم لفقدها الحياة والحركة في خضم المعركة التي تعيشها العلوم التي تجتاز مسيرة التطور السريع والتقدم المتلاحق والابداع الحاسم.

وبالاضافة إلى تشتت جهود علماء العرب بما واجهوه من صراعات سياسية انعكست على الأعمال الثقافية والعلمية، هناك العوامل الجغرافية والاقتصادية المتمثلة في إحكام السيطرة الأجنبية على البلاد النامية التي أصبحت بحكم تبعيتها السياسية والاقتصادية تابعة للغالب، شاعرة بالنقص اللغوي والعلمي، وإن المثاقفة لواحد من أسباب ما يعانيه التطور اللغوي من ارتباك في عالمنا المعاصر.

إن التعريب قضية حضارة قبل أن يكون قضية لغة، وما اللغة إلا بلورة للهوية الفكرية لكل أمة، لذا يلزم تنقيح خطة العمل بما يجعل من مراكز التعليم العالي ميادين للبحث العلمي الحق، لتسير المعرفة بجانب اللغة ذاتها، فالمعرفة تخلق المصطلح. ومن الحق أن نعترف أن الجامعات في بلادنا لم تجد بعد طريقها لتكون أداة تطوير للمعرفة في مستوى المرحلة التي نعيش فيها، لأنها ما تزال تهتم بالانتاج الكمي مغفلة التفوق الكيفي، وعندما تصبح في مستوى التطور العلمي المعاصر يصبح العلماء الذين يصنعون المعرفة مؤهلين بيسر لتصدر من أفواههم وتسيل عبر أقلامهم الكلمات والمصطلحات والتعابير المعبرة عن

خلجات الأفكار في بنية اللغة التي ينتمون إلى فصيلتها.

إن التربية ترتبط هي الأخرى بالتعريب، ولا يمكن أن نربي جيلا جديدا إلا على أساس لغتنا، لذا فالتعريب ضروري في نهضتنا التربوية والعلمية. وإنه ليس عيبا أن نقتبس، لكن ليكن ذلكم بشروط تضمن سلامة التركيب البنيوي حتى لا نفسد اللغة ونفسد بفسادها الذوق والفكر.

ولذلك كله فإني أتقدم إلى جمعكم الكريم برجاء إعادة الاعتبار لمكتب تنسيق التعريب برفعه من مستوى مجرد مكتب للتعريب، وجعله كما يدل عليه اسمه أداة جمع لجهود التعريب المنسقة على صعيد العالم العربي، مما يصبح معه سلطة عليا تتمثل فيها جميع المجامع اللغوية والمؤسسات العربية العاملة في حقل التعريب.

أعرب مرة أخرى عن تمنيات النجاح لأشغال هذا المؤتمر، وللمشاركين فيه بالتوفيق في البحث والاستنتاج الصائب حتى تكون نتائج أعمالكم في مستوى طموحات العالم العربي وتطلعاته.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

° ° °

منهجية التنسيق كخطوة أساسية في منهجية التعريب(*)

I ــ أبعاد الموضوع

إن موضوع منهجية التعريب وحدود الالتزام بها في تعريب العلوم موضوع واسع وعريض و ذو أبعاد متعددة لذا فإننا لا ندعي أن هذه الورقة ستحيط بالموضوع من كل جوانبه بل ستتطرق بالأساس إلى طرح إشكالية تتعلق برسالة المكتب، ألا وهي إشكالية منهجية تنسيق التعريب ومفهوم هذا التنسيق.

إلا أنه يمكننا منذ البداية تعريف بعدين أساسيين لهذا الموضوع، يتعلق الأول بمنهجية إعداد وسائل التعريب، والثاني باستخدام هذه الوسائل وتطبيق مخطط التعريب.

ومما لا شك فيه فإن طبيعة البعد الأول تقنية محضة، بينا يكتسي البعد الثاني صفة التصور والمنظور والقرار، كما أننا لا ندعي أن هذا العرض بحث أكاديمي بل هو عرض لتجربة عاشها المكتب زهاء ربع قرن بما لها وما عليها، وكل أملنا أن تسمح منا مناسبة عقد هذا المؤتمر لنقف وقفة تأمل، وقفة تقييم وتقويم.

وإذا كانت رسالة المكتب بالأساس هي تنسيق إعداد وسائل التعريب في الوطن العربي، فما هي هذه الوسائل يا ترى ؟ إنها بالدرجة الأولى المصطلح الموحد، إنها الكتاب المدرسي والجامعي، ترجمة وتأليفا، هذا على الأقل في مجال التعليم حيث أن هناك مجالات أخرى متعددة أغلبها ذو طابع تقني كوسائل الطباعة والاتصال والمعالجة الاعلامية.

وليس سرا أن المكتب قد جند كل جهوده في الفترة الأولى للعمل المعجمي والمصطلحي، تحت إلحاح الحاجة في بعض الأقطار العربية.

وحتى نحدد مفهوم التنسيق قبل الحديث عن منهجية المكتب في هذا التنسيق، لابد لنا من وقفة قصيرة نستعرض فيها بعض المراحل التي يمكن أن يمر منها تطبيق التعريب لما لها من علاقة بين مسايرة عمل المكتب لتعاقب هذه المراحل.

لقد اختط المكتب خططا عشارية لعمله المعجمي تساير تعريب التعليم العام (الابتدائي والثانوي) ثم التعليم المهني والجامعي المتوسط ثم التعليم

(*) مداخلة مكتب تنسيق التعريب.

العالي، وهذا يقتضي أن مرحلية تطبيق التعريب مرحليةٌ رأسية من أسفل إلى أعلى، أي أن التعريب يبدأ طريقهُ من المدرسة الابتدائية والثانوية ليصل إلى الجامعة والمعاهد العليا. بينما هناك من يرى أن التعريب يجب أن يبدأ من أعلى أي من الجامعة التي تسمح بتكوين الأطر التي بدونها لا يمكن تعريب المراحل الأدنى.

وهناك مدرسة أخرى ترى أن التعريب يجب أن يكون أفقيا، وفي كل المستويات. بمعنى أن يمس التعريب التدريجي كل المستويات في آن واحد حسب ما تسمح به الوسائل البشرية والتقنية المتوفرة، وإذا أضفنا إلى هذا تعدد المدارس التي تُعرِّب العلوم منها وأخص بالذكر هنا المدرسة الفرنسية في غرب الوطن العربي والانجلوساكسونية في شرقه، تتضح لنا صعوبة الاتفاق على مفهوم واضح وقار لهذا التنسيق، وبالتالي صعوبة المهمة الملقاة على كاهل مكتب تنسيق التعريب.

II — مفهوم تنسيق التعريب

هناك المفهوم النظري، الذي يمكن استنتاجه من النصوص واللوائح المنظمة للمكتب، كجهاز تابع للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، وهناك المفهوم العلمي النابع من الممارسة اليومية والتعامل المستمر مع الأجهزة المتخصصة قطرية كانت أم قومية.

فبالرجوع إلى النصوص المنظمة للمكتب نجد أن من بين مهامه «تلقي ما تنتهي إليه بحوث العلماء والمجامع اللغوية ونشاط الكتّاب والأدباء والعلماء والمترجمين، ومتابعة ذلك كله وتنسيقه وتصنيفه ومقارنته، لاستخراج ما يتصل منه بأغراض التعريب، وعرضه على مؤتمرات التعريب».

وكما جاء في المادة الرابعة لنظامنا الداخلي ما نصه :

«يقوم المكتب بتنسيق الجهود التي تبذل للتوسع في استعمال اللغة العربية في التدريس بجميع مراحل التعليم وأنواعه ومواده وفي الأجهزة الثقافية ووسائل الاعلام المختلفة، وتنسيق الجهود التي تبذل لاغناء اللغة العربية بالمصطلحات الحديثة ولتوحيد المصطلح العلمي والحضاري في الوطن العربي بكل الوسائل الممكنة والاعداد للمؤتمرات الدورية للتعريب».

أما مفهوم التنسيق الذي يمكن استخلاصه في الممارسة والواقع فإنه يأخذ أبعادا ثلاثة :

1) تنسيق إعداد وسائل التعريب في تناسق مع مختلف مراحل التعريب : وهذا يعني أن تكون الوسائل التي ينسق المكتب لاعدادها مسايرة لمراحل ومخططات التعريب في مختلف أقطار الوطن العربي، حيث أن وسائل التعليم العام والثانوي تختلف عن وسائل التعليم المهني والمتوسط، كما تختلف عن وسائل التعليم العالي والجامعي، ناهيك عن ماله علاقة بالبحث العلمي. ومن هنا جاءت فكرة المخططات العشارية الثلاث لتغطية كل مرحلة من هذه المراحل.

2) التنسيق بين الجهود المبذولة في مختلف الأقطار العربية، ذلك أن إشكالية التعريب تطرح بدرجات متفاوتة في كل قطر من الأقطار العربية، حيث يختلف الأمر من حالة التعريب الشامل في جميع مراحل التعليم وفي كل حقول المعرفة، إلى حالة التعريب الجزئي الذي يختلف هو الآخر كما وكيفا، وقد دعت هذه الحالات أن يكون لكل قطر عربي مؤسساته وهيآته التي تعنى بمشكل التعريب مما أدى إلى خلق روافد قطرية يجب التنسيق بينها لكي تصب كلها في قناة التوحيد.

3) التنسيق بين مختلف مصادر المعرفة : فمما لا شك فيه أننا حينما نتكلم عن تنسيق التعريب فإننا نعني نقل العلم من لغة أجنبية إلى اللغة العربية، أي

من الانجليزية أو الفرنسية (على الأقل) إلى اللغة العربية مما يؤدي في هذه الحالة إلى إشكالية جديدة تتعلق بالعمل المعجمي، فحينما نكون بصدد إعداد معجم ثلاثي اللغة (انجليزي فرنسي عربي) عادة يميل الباحث إلى إحدى اللغتين، الأمر الذي يؤدي به إلى اقتراح مقابل عربي يكون أكثر تجاوبا مع إحدى اللغتين على حساب اللغة الأخرى وهنا يظهر البعد الثالث في التنسيق بين مدرستين مختلفتين من الباحثين العرب، المدرسة الأنجلوساكسونية والمدرسة الفرنسية.

III — منهجية المكتب في التنسيق :

أمام هذه الأبعاد الثلاثة لمفهوم التنسيق — الأمر الذي لا يعني أن ليس هناك أبعاد أخرى لكن بأهمية أقل — وجد المكتب نفسه يسلك مراحل مختلفة دون أن نقول تجاوزا منهجية، تسمح له بتأمين هذا التنسيق وفق أبعاده المختلفة.وأمام ضغط الواقع اليومي وإلحاح الأقطار التي يختلف احتياجها لوسائل التعريب اضطر المكتب إلى أن يولي أكبر اهتمامه إلى العمل المعجمي مع أن هذا لا يشكل إلا جزءا من مهامه، وهنا نطرح إشكالية اختيار المجالات وترتيب الأولويات حتى تكون الاختيارات متجاوبة مع طلبات بعض الأقطار العربية، أو بعض المنظمات والهيآت العلمية أو باقتراح من لجنته الاستشارية، وهكذا تعتمد بعض المجالات التي ينسق المكتب مشروعات معاجمها، وبما أن الغاية هي إيجاد المقابلات العربية للرصيد اللغوي الأجنبي الذي يغطي مجال المعجم، فإن المرحلة الأولى من التنسيق تقتضي إيجاد هذا الرصيد باللغتين الأجنبيتين أو بإحداهما على الأقل قبل التفكير في إيجاد المقابلات العربية. فكيف تجمع المادة الأولى لمشروع المعجم ؟ هنا نلجأ إلى الكتب التعليمية الأجنبية التي توافق مرحلة التعريب التي نحن بصددها، قصد الاستفادة من مساردها التي توثق في آخر كل كتاب الرصيد اللغوي المختص الذي استعمل في التأليف أو نتوجه إلى بعض الهيآت العلمية المختصة في مجال المعجم لتزودنا بهذا الرصيد، أو غالبا ما نسلك أسهل السبل، أي التوجه مباشرة إلى إحدى المعاجم الأجنبية ثنائية اللغة (انجليزي فرنسي) لاعتماد مادته كمادة أولى.

وانطلاقا من هذا الرصيد يتم الاتفاق مع أحد المتخصصين العرب، الذي نلمس فيه الكفاءة العلمية واللغوية كي يحضر مسودة مشروع المعجم ثلاثي اللغة، مستفيدا مما صدر عن المجامع العربية أو الهيآت والمجامع المختصة من معاجم ومؤلفات، وغالبا ما يعتمد على قدرته الذاتية ومعلوماته الخاصة.

بعد ذلك يعهد بهذه المسودة إلى خبير آخر قصد مراجعتها وتدقيقها لكي تكتسي الوثيقة صفة مشروع معجم.

وأثناء المرحلتين السابقتين يراسل المكتب الهيآت والمؤسسات العلمية في الوطن العربي بواسطة استمارة، راجيا منها تزويده بأسماء الخبراء العرب الذين يمكنهم أن يمدوا يد المساعدة في هذا الانجاز. ورغم قلة الأجوبة التي تصلنا في هذا الصدد فقد استطاع المكتب أن يكوّن مرجعا بأسماء التخصصيين العرب في كل مجال من مجالات مشروعات معاجمه.

بعد هذا تأتي مرحلة الاستشارة حيث يوزع مشروع المعجم على كل الهيآت المختصة من مجامع وجامعات ومعاهد وكذا على التخصصيين العرب الذين تتوفر فيهم الشروط الموضوعية علميا ولغويا حسب المعلومات التي نتوفر عليها من خلال الاستمارات المذكورة سابقا.

وهكذا يطلب من كل مراجع إبداء رأيه في المقابل العربي المقترح أو اقتراح بديل عنه إذا لم يعتبره صالحا. كما يطلب منه إضافة المصطلحات المنتمية إلى مجال مشروع المعجم التي يعتبرها ناقصة أو حذف ما يعتبره حشوا.

وبعد تلقي المكتب لمشروع المعجم منقحا كما سبق من مختلف المراجعين عبر كل الأقطار العربية، يوثق كل هذه الملاحظات ويدعو لعقد ندوة كي تبث فيها، وتنقح مشروع المعجم على ضوءها، قصد عرضه على مؤتمر التعريب بغية إقراره وتوحيده.

هذا ويعمل المكتب جاهدا كي يشارك في هذه الندوات خبراء عرب من مختلف الأقطار كي نؤمن توازنا جغرافيا، وأن تتوفر فيهم المعايير العلمية واللغوية على أساس أن يكونوا من بين من راجعوا المشروع وأبدوا ملاحظات عليه.

وفي مرحلة ما بعد الندوة يقوم المكتب بإعادة صياغة مشروع المعجم واستنساخه من جديد، آخذا بعين الاعتبار ما استقر عليه رأي المنتدين، وبعد ذلك يرسل مشروع المعجم إلى وزارات التربية العربية قصد تشكيل لجان علمية لدراسته من جديد، وانتداب من يمثلها في مؤتمر التعريب الذي يبحث في مشروع المعجم.

IV ــ حصيلة المكتب خلال ربع قرن

ودون رغبة في التكرار فقد استطاع المكتب وفق هذه المنهجية بما لها وما عليها إعداد رصيد مصطلحي ثلاثي اللغة بلغ الآن حوالي نصف مليون مصطلح مختص في ست وثلاثين مجالا، وأن أملنا أن يُسكب كل هذا الرصيد في معجم علمي عام موحد يجد فيه الباحث والدارس المقابل العربي للمصطلح الأجنبي في مختلف الحقول، ولنصل إلى هذا فإننا نمر الآن من مرحلة وسطية ترمي إلى دمج المعاجم المنتمية إلى مجالات متقاربة في معجم واحد مع إعادة فهرسته في اللغات الثلاث.

V ــ مؤتمر التعريب السادس مناسبة لوقفة تأمل وتقييم

أمام هذا العرض المتواضع، المنطلق من الواقع المعاش، ورغبة في تطوير تصور مفهوم التنسيق، كي نواجه ما ينتظرنا بموضوعية وعقلانية فإننا نرى في مؤتمر التعريب السادس مناسبة مواتية لكي نقف وقفة تأمل وتقييم تسمح لنا بوضع أصبعنا على سلبيات هذه المنهجية كي نتجنبها، وعلى إيجابياتها كي نحسنها، هدفنا من كل هذا خدمة اللغة العربية والوطن العربي.

ومن خلال الممارسة والتطبيق يتضح أن هذه الطريقة في العمل تنطوي على بعض السلبيات منها :

ــ اختيار مجالات العمل يخضع إلى عوامل ظرفية بدل أن يتجاوب مع مخطط يرمي إلى تغطية كل مجالات المعرفة حسب تصنيفها الدولي ويلبي الاحتياجات الظرفية في آن واحد.

ــ الاقتصار على خبير واحد لتحضير مسودة المشروع وعلى مراجع واحد لمراجعته مما يؤدي إلى عدم الاحاطة بكل جوانب الموضوع لغة ومضمونا.

ــ عدم كفاية المدة المخصصة لندوات تنقيح المعاجم مما يدعو في بعض الأحيان إلى متابعة المراجعة بفريق عمل محلي.

ــ ضرورة وضع مقابلين عربيين لمصطلح أجنبي واحد في حالة عدم التوصل إلى مقابل عربي واحد يتجاوب مع المصطلحين الانجليزي والفرنسي.

ــ وجود الأخطاء الناتجة من العمل اليدوي والتي لا يمكن تفاديها كليا.

ــ عدم توفر انتاجات المكتب في متناول المستعمل عبر كل الأقطار العربية.

إلا أنه من الانصاف أن نسجل لهذه المنهجية رغم ما عليها أنها :

سمحت بإيجاد هذا الرصيد المصطلحي الذي نحن في أشد الحاجة إليه للسير بعملية التعريب قدما إلى الأمام.

. تسمح بسرعة الانجاز لسهولة التعامل مع فرد معين، مع تحديد المسؤوليات، بدل التعامل مع هيآت قلما تجيب.

. تسمح بتوسيع عملية الاستشارة على أوسع نطاق ويشرك في هذه العملية كل من هم قادرون وراغبون في الاشتراك فيها.

VI ـ إشكالية الالتزام

ورغم كل هذا، وسواء اقتنعنا بهذه المنهجية بما لها وما عليها أم لم نقتنع، يبقى السؤال المطروح وما الفائدة من كل هذا إذا لم يلتزم به من أعدوه ولم يستعمله من وحدوه ؟

هل العيب في الوثيقة نفسها وفي طريقة إعدادها، أم العيب في مبدأ الالتزام نفسه ؟ وما هو سبيلنا إلى الالتزام بما بذلنا في إعداده طاقات مادية وفكرية لا يستهان بها ؟

أعتقد بأن الالتزام يجب أن يبدأ في الأساس من الكتاب المدرسي وقبل المدرسي، وأن نقوم بحصر الرصيد اللغوي الوظيفي على صعيد الوطن العربي إسوة بالتجربة التي أنجزت في مغرب الوطن العربي، وأن نتقيد بهذا الرصيد في مؤلفاتنا وكتبنا المدرسية على الأقل في المرحلة الابتدائية والثانوية، على أساس أن تعم التجربة كل مراحل التعليم فإذا كان المؤلف يحتوي بين دفتيه مضمونا قد يتلون حسب الفلسفة والمنظور فإننا نعتقد أن المصطلح لالون له وأنه لا يمكن أن يحتوي على مركبة غير المركبة اللغوية.

VII ـ نحو منهجية مستقبلية في التنسيق

والآن ونحن مقبلون على فترة جديدة في عمل مكتب تنسيق التعريب وبعد هذه الوقفة المتأنية من التأمل، هل لنا أن نطمح في أن نفكر جميعا، وبصوت عال، في منهجية مستقبلية للتنسيق ترمي إلى تغطية كل مجالات المعرفة بدل الاختيارات الظرفية، تعطي الأولوية للمجالات التكنولوجية المتقدمة، تسمح بالتعامل مع هيآت بدل التعامل مع أفراد، وتهدف إلى التنسيق بين مختلف بنوك المعطيات، التي أصبحت تنتشر في مختلف أقطار الوطن العربي، علما بأن العمل القطري والعمل القومي غير متناقضين بل يكمل أحدهما الآخر.

وقد زكّى المجلس التنفيذي لمنظمتكم العربية هذا الاتجاه حينما أصدر قرارا بشأن تطوير وتحديث أساليب العمل بمكتب تنسيق التعريب، يعتمد بالأساس على تنسيق جهود مجامع اللغة العربية والجامعات والمؤسسات والهيآت العلمية في الوطن العربي. وكل أملنا أن نسطر في هذا اللقاء الخطوط العريضة لهذا التنسيق.

نرجو الله تعالى أن يوفقنا لما فيه صالح اللغة العربية والوطن العربي والله من وراق القصد.

مشروع الذخيرة اللغوية العربية(*)

يهدف هذا المشروع إلى إنجاز بنك من المعلومات اللغوية على غرار ما أنجز من بنوك المعلومات الاقتصادية والادارية والسياسية وغيرها وما أنجز من ذلك في ميدان اللغة والمصطلحات العلمية والتقنية، باللغات الأجنبية.

وهذا يقتضي أن تدوّن بكيفية منتظمة كل ما ورد في النصوص القديمة والحديثة ذات الأهمية الكبيرة كأمهات الكتب في الأدب والعلوم المختلفة وكل ما استعمل بالفعل بمعنى من المعاني وأن يستعان على ذلك بالأجهزة الالكترونية الحديثة المهيأة لهذا النوع من التدوين وأن توزع الأعمال على أسر من الباحثين والخبراء في مستوى العالم العربي.

إن هذا العمل الضخم الطويل النفس لابد أن يبنى كما قلنا على مجموعة واسعة جدا من المعطيات أي على مسح كامل :

— لما يجري الآن استعماله بالفعل في الوطن العربي بأكمله،

— ولما كان مستعملا قديما وورد في النصوص الأدبية والعلمية والتقنية. وهذا يقتضي :

. الرجوع إلى التراث الأدبي والعلمي العربي ولا يكتفى في ذلك بالمعاجم القديمة.

. أن يعتمد على الأجهزة الالكترونية (الحواسب) نظرا لضخامة المعطيات.

وستسدّ هذه الذخيرة فراغا كبيرا إذ كانت البحوث اللغوية (وما إليها من الدراسات التاريخية اللغوية والإجتماعية وغيرها) أكثرها فردية وجزئية ويدوية ولم تصر بعد إلى ما يجب أن تصير إليه من تنظيم الأسر من الباحثين وتوزيع المهام عليها بحيث يقوم هؤلاء بإجراء التحريات في الميدان لتجميع المعطيات (المستعملة بالفعل في جميع البلدان العربية) ويقوم أولئك بجرد كامل للأمالي والكتب والمنشورات العلمية وأسرة أخرى تكلف بتفريغ كل ذلك في جذاذات وهكذا. فهذا العمل الجماعي

(*) الورقة التي تقدم بها وفد الجزائر لمؤتمر التعريب السادس

الشامل هو الذي يضمن الموضوعية المطلوبة لأن **المسح المستفيض لجميع المعطيات بدون استثناء شيء منها هو شرط أساسي للعلم كما هو معلوم. ثم إن المعلومات المجمّعة لابد أن ترتب الترتيبات المختلفة** لتكون سهلة المنال والاستحضار ولابد أن لا يكتفى فيها بذكر المصطلح بل يحتاج الباحث أن يعرف أين يستعمل هذا اللفظ بالفعل وبأي معنى وفي أي مراجع قد ورد وكم مرة ؟ أي ماهي درجة تواتره أو انتشاره ؟ وغيرها من المعلومات المفيدة التي ستكون كالمقياس لاختيار الألفاظ وتوحيدها. وهذا العمل الجبار لن يتم إلا باستعمال الآلات الالكترونية العظيمة القوة. وقد طرحنا في عدة مناسبات هذا السؤال : كيف يمكن أن يضع الواضع منا للمسمى المحدث لفظا عربيا مناسبا يحظى بجميع الصفات التي ستجعله يذيع ذيوعا واسعا إن لم يكن لديه وتحت تصرفه مجمّعة ومرتّبة كل الألفاظ الفصيحة (قديمة أو مولدة) التي تنتمي إلى المجال المفهومي الخاص بهذا المسمى ؟ فهذه المعطيات المجمّعة المرتبة هي التي سمّيناها بالذخيرة اللغوية العربية[1].

ــ أوصاف الذخيرة وفوائدها وكيفية إنجازها

إن الذخيرة اللغوية هي عبارة عن **قاموس جامع للألفاظ العربية**. ويفارق هذا القاموس غيره من القواميس (الحديثة بالخصوص) في هذه الصفات الأساسية :

1 ــ سيكون له ثلاثة أشكال :

. شكل تسجيل في ذاكرة الرتّاب (الحاسب)

. شكل جذاذية عادية من جهة ومصغرة (ميكروفيشات تحتوي كل واحدة على 60 صفحة) من جهة أخرى

. شكل كتاب عادي (موسوعة لغوية)

2 ــ يحصر جميع الألفاظ التي وردت لا في المعاجم العربية فقط بل تلك التي استعملت بالفعل في نص من النصوص التي وصلتنا من أمهات الكتب القديمة والحديثة والآثار الأدبية والعلمية والتقنية منذ العصر الجاهلي حتى عصرنا الحاضر مع الاشارة إلى انتماء الكلمة أو العبارة إلى الفصيح المسموع عن الفصحاء السليقيين[2] أو المولّد الذي جاء على قياس كلام العرب.

3 ــ يذكر كل السياقات (**الحقيقية**) التي ورد فيها اللفظ ولا يخترع الأمثلة كما تفعله القواميس الحديثة بل يثبت جميع سياقاته من أمهات الكتب والآثار الأدبية والعلمية التي ورد فيها اللفظ مع ذكر المرجع بدقة ولا يكتفى بالسياق الواحد.

4 ــ ترتب فيه الأوضاع اللغوية (في ذاكرة الرتّاب) شتى الترتيبات :

. ترتيب أبجدي عام (الانطلاق من الألفاظ)

. ترتيب أبجدي بحسب مجالات المفاهيم (الانطلاق من المعاني)

. ترتيب بحسب درجة تواتر الكلمة (عدد المرات التي ظهرت في النصوص)[3]

. ترتيب بحسب درجة شيوع الكلمة أي ذيوعها في البلدان العربية أي بحسب اتساع رقعة استعمالها[3]

---

(1) بالانكليزية : The Theasaurus (or Treasure) of the Arabic Language
هذه ورقة عمل أدرجنا فيها جزءاً من البحث الذي قدمناه لمؤتمر التعريب الخامس الذي انعقد في عمان في أكتوبر 1985.

(2) الذين أخذ منهم اللغويون العرب الأولون.

(3) أما ما سيطبع وينشر فستدمج فيه هذه المعلومات (التواتر والشيوع) ويكون الترتيب أبجديا عاما في طبعة ومفهوميا في طبعة أخرى.

. ترتيب بحسب العلوم والفنون.

هذا وتنقسم الذخيرة إلى قسمين :

. بنك المعلومات اللغوية (وفيه يندمج بنك المصطلحات)

. المعجم المحرّر

أما الأول فهو عبارة عن رصيد لغوي ضخم جدا جمعت ورتبت فيه المادة الخام (الألفاظ مع سياقاتها) التي دوّنها وجردها الباحثون مع ذكر كل المعلومات الاضافية الضرورية (التواتر والشيوع والمرجع أو مصدر الأخذ).

والثاني هو عبارة عن موسوعة يحرر فيها العلماء بحوثا حول كل لفظة. فكل باب أو مدخل من هذا المعجم يحتوي على مايلي :

1 — **تحليل دلالي للفظة انطلاقا من السياقات** وحدها ثم تحديدات علماء اللغة القدامى إن وجدت وذلك ب :

— **التوضيح الدقيق :**

. للمعنى الوضعي للمادة الأصلية (الجذر)

. للمعنى الوضعي والمعاني الفرعية لكل كلمة اشتقت من تلك المادة (بالتمييز بين المعاني الفنية وغير الفنية)

. **ذكر المقابل الانكليزي والفرنسي لكل كلمة إن وجد أو ما يقرب منه مع بيان** الفوارق التصوّرية .

2 — **تعليق نحوي صرفي وجيز** (وصوتي وهجائي إن اقتضى الحال) بالاعتماد على ما ذكره علماء اللغة والنحو قديما (مع ذكر المراجع) :

3 — **تعليق تاريخي للمادة وفروعها** (انطلاقا من تحليل النصوص أو المقارنة بينها) :

. بيان أصل الكلمة إن كانت من الدخيل وتفسير تكييفها

. ذكر تاريخ أول ظهور الكلمة في النصوص التي لدينا (الأصيلة والدخيلة)

. ذكر تاريخ أول تحوّل دلالي للكلمة (والسياقات التي ظهرت فيها المعاني المستحدثة)

. ذكر تاريخ آخر ظهور لها إن اختفت في الاستعمال.

. وصف إجمالي تفسيري للتطور اللفظي والدلالي للكلمة

. بيان نظائر الكلمة في اللغات السامية (مع ذكر المواد الأصلية) .

4 — **ذكر درجة تواتر الكلمة** حسب العصور والبلدان وبالنسبة للآثار العلمية والأدبية إن اقتضى الحال.

5 — **بيان شيوع الكلمة** الجغرافي (حسب العصور أيضا) .

6 — **ذكر المرادفات والأضداد** للكلمة إن وجدت وكذلك الألفاظ التي **تجانسها في المفهوم**.

7 — **ذكر الدراسات التي خصصها** العلماء لهذه الكلمة أو تلك المادة.

أما فوائد هذه الذخيرة فهي كثيرة جدا ومتنوعة. فبالنسبة لوضع المصطلحات فإن الواضع إذا أراد أن يعرف هل يوجد في العربية أو في الاستعمال الراهن لفظ أو أكثر من لفظ يدل على مفهوم خاص فلا يمكنه في الوقت الراهن أن يجد مرجعا موثوقا يستجيب لطلبه بأن يجمع له كل الألفاظ التي تنتمي إلى المجال المفهومي الخاص الذي يهمه اللهم إلا بعض المعاجم المحدودة المجال. وأما

القواميس المزدوجة اللغة الحالية فقد وضعت للاستعمال لا للوضع ثم حتى لو فرضنا أن المستعمل قد يكون واضعا في نفس الوقت إذا قصد ترجمة الألفاظ الأجنبية فإن هذه المعاجم هي الآن ضئيلة المادة ولا يمكن أن تستجيب لطلبات المترجمين الهائلة فضلا عن التخليط والاغلاط الفاحشة(4) التي يتصف بها أكثرها. أما القواميس الوحيدة اللغة (القديمة خصوصا) فاللغوي كما هو معروف يبحث السنين الطوال أحيانا حتى يقع بالصدفة على بغيته وهذا عمل اعتباطي غير علمي لأن العلم هو على حد تعبير علمائنا حس ونظر أي استقراء وتصفح كامل ثم صياغة عقلية. فأما إذا كان لدى الواضع ما يسمى بنك المعلومات اللغوية كما سبق أن وصفناه فإنه يمكنه — أينما كان في الوطن العربي — أن يلقي أسئلة على الرتّاب بواسطة الآلات المهيأة لذلك(5) كأن يريد أن يعرف المجال الدلالي الخاص بأمراض الخيل أو الضأن أو المجال الخاص بالمرتفعات والتضاريس أو المجال الخاص بأدوات الحفر والتنقيب وهكذا، فإنه يكفيه أن يحرّر سؤاله على ملمس الطرف فتظهر بعد ثوان على الشاشة جميع الألفاظ العربية التي تدخل في هذه المجالات الدلالية القديمة والمولّدة بما في ذلك المصطلحات الحديثة أيضا. ويحصل إن شاء أيضا على جميع سياقاتها التي وردت فيها في زماننا أو في عصر من العصور ومراجع هذه السياقات وذلك بواسطة طابعة ملحقة بالدماغ الالكتروني وهكذا يستطيع الواضعون اختيار اللفظ المناسب من بين العشرات من الألفاظ المتجانسة المعنى فهي كلها محصورة ونحت تصرفه. وهذا يوفر له الوقت ويضمن موضوعية الاقرار للفظ وأهم شيء في هذه الموضوعية هي مقياس التواتر والكثرة والشيوع وبذلك يتفادى النادر والشارد وهو الذي سمع من رجل واحد مرة في حياته. (ولا يلجأ إلى هذا النوع من الألفاظ إلا عند الحاجة أي ليطلقه مثلا على المفهوم القليل الدوران أو الغريب)(6). ويجب التنبيه على أن هذه الذخيرة قد تخلو على الرغم مما تزخر به من ملايين السياقات وملايير الألفاظ المكررة في سياقات جدّ مختلفة قلنا قد تخلو من اللفظ المطلوب فعند ذلك — وعند ذلك فقط — يمكن أن يلجأ إلى التوليد بالاشتقاق من مادة معينة (ينتقيها الواضعون من هذه الذخيرة) وعلى صيغة تؤدي المعنى المطلوب. فالاعتماد على الذخيرة هو رجوع إلى التراث وفي نفس الوقت رجوع إلى كل ما أحدث اليوم أو منذ الأمس القريب في مجال دلالي معين مما دخل في الاستعمال (7). ويمكن أن نمثل هذه الفوائد بمثال العلوم اللسانية التي هي من اختصاصنا. فقد عزمت على القيام بجرد لكل الألفاظ العربية التي استعملت قديما في هذه العلوم وخصوصا في الصوتيات وذلك انطلاقا من كتب العلماء العباقرة الأولين أمثال سيبويه والخليل — من خلال ما روي عنه — ومدرسة ابن السراج وابن جني وكذلك الأطباء العرب مثل ابن سينا وغيره والموسيقيين العرب مثل الفارابي ومباركشاه وغيرهما. فبهذه الذخيرة الصغيرة استطعنا أن نصلح الكثير من المسوخ التي دخلت في استعمال بعض الأفراد ودوّنت في مشروع معجم اللسانيات وذلك كاللفظة التي سبق أن ذكرناها Voile du palais فإن ابن سينا يستعمل في كتاب «أسباب حدوث الحروف» وغيره من الكتب عبارة : «صفاق الشجر» والصفاق هو جلد البطن الرقيق فأما الشجر فتحدده المعاجم بأنه

(4) بسبب التساهل المنهجي (المهول) وقد بيّن ذلك أكثر من واحد. ثم هذه القواميس لا تذكر أبدا مرجع الكلمة (في أي نص وردت).

(5) وهي جد متوفرة الآن في البلدان العربية. والسؤال يقع بواسطة «الطرف» (Terminal) وهو عبارة عن شاشة وملمس يتصلان بالدماغ الالكتروني من جهة وبالباحث (هاتفيا مثلا) من جهة أخرى.

(6) هذا فضلا عن الفوائد التي يجدها المؤرخ للغة والعالم الاجتماعي وغيرهما.

(7) أما ما لم يدخل فسيجده أيضا لكن مصحوبا بهذه الملاحظة : «وضعه الأستاذ فلان أو المجمع الفلاني ولم يرد في أي نص إلا في قائمة أو معجم كذا».

«مفرج الفم» وهذا تحديد غامض إلا أن النسبة إليه تطلق على جنس من الحروف مخرجها كلها من وسط الحنك وعلى هذا فإن «صفاق الشجر» تسمية جد لائقة وما يؤيدها هو وجودها بالفعل في الاستعمال (وعند أكبر علماء الصوتيات الفيزيولوجيين قديما). وهناك مفهوم آخر هو Allophone أو Variant فقد استعمل العرب لهذا المعنى «الوجه» من وجوه الأداء «والمخرج» كمصدر (انظر قول الجاحظ : «المخارج لا تحصى، البيان 1 / 34) و«البدل» الجائز أو الواجب في معنى Free Variant أو Combinatory variant (أو Conditioned Variant).

ونذكر فائدة أخرى هامة جدا وهي المعلومات التي سيحصل عليها الباحث بعلاج الرتّابة للمعطيات واستخراج الجذور والصيغ وبالتالي إحصاؤها وحرصها مع الكشف عن أكثر هذه العناصر تواترا في الاستعمال وأكثرها تفريغا وأكثرها شيوعا في وقتنا الحاضر وفي غابر الأزمنة. ثم التحديد الدقيق لمعاني كل صيغة باستقرار كل الكلمات المصوغة عليها وهذا سيفيد الواضع لأنه سيجعل من هذه المعلومات الموضوعية — المستخرجة من واقع اللغة والاستعمال لا بالتخمين والانطباعات الذاتية — مقاييس لتوليد الألفاظ وتخصيص كل بناء ووزن بمفهوم علمي أو تقني على غرار ما يفعله الواضعون الغربيون بالسوابق واللواحق اللاتينية واليونانية. ولابد من التنبيه على أن التصفّح الكامل — بالآلات العظيمة — هو الوسيلة الوحيدة التي تضمن الموضوعية والدقة العلمية[8].

أما كيفية إنجاز هذه الذخيرة فتكون بإنجاز العمليات التالية[9] :

1 — القيام بمسح تدويني كامل شامل لكل ما يجري استعماله في التخاطب الكتابي والشفاهي في جميع المؤسسات العلمية على مستوى العالم العربي كالجامعات ومراكز البحث والمختبرات والمصانع وورشات العمل والمناجم وسائر الأماكن التي يختص التخاطب فيها بلغة فنية معينة. وذلك بإجراء التحريات الميدانية الواسعة وبطرق ومنهجية معينة.

2 — القيام باختبار عينة كبيرة من الكتب العلمية والتقنية والأمالي والبحوث والمعاجم وغيرها القديمة والحديثة.

3 — القيام بتدوين كل هذه المعلومات بتخزينها في ذاكرة الرتّاب[10] (ويجب أن يكون من أكبر وأقوى طراز) — **(وهذا شيء قليل في حق لغة القرآن)**. ثم القيام بالعلاج الآلي لها باستخراج الجذور والصيغ واستقراء السياقات وتعداد درجة التواتر ويتم كل ذلك بمنهجية قد أعدّت في معهد العلوم اللسانية بالجزائر. (وقد قام هذا المعهد كما قلنا سابقا بتخزين وعلاج أكبر قسط من الشعر الجاهلي وعلاج الرصيد اللغوي المغربي والرصيد اللغوي العربي).

هذا ولا ننسى دور الاستعمال — أي اختيارات الناطقين وإقبالهم على بعض الألفاظ ورفضهم للبعض الآخر. وهنا تظهر أهمية الدراسات التي ترمي إلى استكشاف أسرار هذه الظواهر وتفسيرها حتى يضع الواضعون ألفاظا يكون لها حظ كبير من النجاح. ومن هذه الأعمال نذكر :

4 — القيام باستفتاءات واسعة النطاق للحصول على موقف المستعمل من الألفاظ المقترحة

(8) ويستعان بما قد سبقنا به إلى ذلك علماؤنا القدامى للزيادة في الفائدة والمقارنة العلمية ونذكر خاصة كتاب الفارابي اللغوي (لا الفيلسوف) المسمى «بديوان الأدب» فيما يخص الصيغ. و«مقاييس اللغة» لابن فارس فيما يخص الجذور وكتاب «العين» للخليل (وكذلك بعض الأعمال الاحصائية الحديثة القيّمة).

(9) اقترحنا مثل هذه الخطة تقريبا في بحث سابق.

(10) أما التراث العلمي والأدبي القيم الغني بالمفردات والمصطلحات فيجب أن يواصل تدوينه طيلة سنين حتى يؤتى على كامله.

ويتم ذلك بإجراء التحريات في حقول محدودة على شكل استنطاق للأخصائيين وذلك بملء المستنطقات ونفس التحري في نطاق أوسع يجري على أمواج الاذاعة والتلفزة وعن طريق الصحف ليمسّ جمهور الناس. ثم القيام ــ في الوقت نفسه ــ بدراسة علمية لما وضعه الناس والمؤسسات منذ أكثر من خمسين عاما وخصوصا المجامع والجامعات والبحث عما دخل من ذلك في الاستعمال ومحاولات الكشف عن أسباب النجاح والفشل.

أما القائمون بكل ذلك فنظرا لضخامة العمل فإنه ينبغي أن توزع المهامّ على جميع البلدان بإشراف جامعة الدول العربية (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم). ونقترح أن تنشأ لجان محلية تتكون من10 إلى 20 شخصا بين باحث ومساعد فني في داخل مؤسسة جامعية أو بحثية متخصصة يوكل إليها الاشراف على العمل. وتزود حكومة كل بلد هذه المؤسسة وهذه اللجنة بشيء من العدة (كأربعة أو ستة أطراف) لتدوين وتخزين المعطيات والاتصال المباشر في الوقت نفسه بالهيئة الفنية المكلفة بالتنسيق بين اللجان وتوزيع المهامّ وإدماج المعلومات في ذاكرة الرتّاب المركزي. وتكون هذه الأطراف أيضا وسيلة لكل الباحثين القاطنين في هذا البلد للسؤال عن المصطلحات.

والله وليّ التوفيق.

° ° °

التوصيات العامة المنبثقة عن مؤتمر التعريب السادس

1 — يؤكد المؤتمر ما سبق أن أقر من توصيات في مؤتمراته الخمسة السابقة وقد ألح فيها بصفة خاصة على مايلي :

1) إن اللغة العربية مقوم رئيسي من مقومات وجود الأمة العربية، وكل ضعف أو إضعاف يصيب اللغة هو خطر يتهدد الكيان العربي ووجوده.

2) إن تأصيل العلوم لا يكون إلا بلغتها، ولذلك فإن لحاق الوطن العربي بالحضارة العالمية المعاصرة ومواكبته لها، ومشاركته فيها، يجب أن يبدأ باستخدام اللغة العربية لغة للتدريس في جميع مراحل التعليم وإعداد المصطلحات العلمية الموحدة المناسبة لذلك.

3) إن تأصيل اللغة العلمية لا يقتصر على الأخذ بها في مرحلة تعليمية دون مرحلة، وإنما يجب أن يساير مراحل التعليم كلها، منذ بدايتها وحتى المراحل العليا من البحث العلمي، بحيث يتسير لأبناء هذه اللغة أن يعايشوها معايشة كاملة تساعد على تطويرها وإغنائها.

4) إن اللغة العربية قد دللت في مختلف تاريخها المديد، وبحكم خصائصها، أنها لغة حضارة ذات أبعاد إنسانية وعالمية، وهي بهذا قادرة كليا على أن تكون لغة العلم الحديث تدريسا وتأليفا وبحثا وتوليدا للمصطلح.

5) إن ما يهدف إليه التعريب هو بالدرجة الأولى توحيد المصطلح العلمي، وتطبيق هذا المصطلح، واستعماله، وتداوله في كل مجالات حياتنا أداء وإبلاغا.

2 — يعرب المؤتمرون عن ارتياحهم للتقدم الذي حققه التعريب حتى الآن في الوطن العربي. وهم إذ يقدرون ما أسهم به العلماء والاختصاصيون العرب، وما قدموا من جهود كبيرة في تعريب فروع كثيرة من المعرفة والعلم، فإنهم يؤكدون مرة أخرى على أن جهودهم لا تؤتي ثمراتها كاملة إذا لم تتخذ الأمة العربية قرارها، ومن أعلى مستويات المسؤولية، بإلزام تداول واستعمال هذه المصطلحات على صعيد الوطن العربي كله. وفي الوقت نفسه بإلزام

مؤسسات التعليم العربية كلها بأن يكون التعليم فيها، تأليفا وتدريسا وبحثا، باللغة العربية.

3 — يوصي المؤتمر بالأخذ بما توصلت إليه الندوة التي عقدتها المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم في الرباط في الفترة من : 18 — 30 فبراير — شباط 1981 لبحث منهجية تعريب المصطلحات الجديدة. ومن أهم ما جاء فيها حول المبادىء الأساسية في اختيار المصطلحات العلمية ووضعها، ما يلي :

1) ضرورة وجود مناسبة أو مشاركة أو مشابهة بين مدلول المصطلح اللغوي ومدلوله الاصطلاحي، ولا يشترط في المصطلح أن يستوعب كل معناه العلمي.

2) وضع مصطلح واحد للمفهوم العلمي الواحد أي المضمون الواحد في الحقل الواحد.

3) تجنب تعدد الدلالات للمصطلح الواحد في الحقل الواحد، وتفضيل اللفظ المختص على المشترك.

4) استقراء وإحياء التراث العربي وخاصة ما استعمل منه أو ما استقر منه من مصطلحات علمية عربية صالحة للاستعمال الحديث وما ورد فيه من ألفاظ معربة.

5) استخدام الوسائل اللغوية في توليد المصطلحات العلمية الجديدة بالأفضلية طبقا للترتيب التالي : التراث فالتوليد.

6) تفضيل الكلمات العربية الفصيحة المتواترة على الكلمات المعربة.

7) تفضيل الكلمة التي تسمح بالاشتقاق على الكلمة التي لا تسمح به.

8) تفضيل الكلمة الشائعة على الكلمة النادرة أو الغريبة.

9) عند وجود ألفاظ مترادفة في مدلولها ينبغي تحديد الدلالة العلمية الدقيقة لكل واحد منها وانتقاء اللفظ العلمي الذي يقابلها.

4 — يوصي المؤتمر بأن يتبع مكتب تنسيق التعريب منهجية للعمل في مشروعات تعريب المصطلحات تتناول مراحل العمل جميعها في الأعداد، والدراسة والاقرار، وأن يتولى تنسيق جهود مجامع اللغة العربية والجامعات والمؤسسات والهيئات العلمية في الوطن العربي، وأن يستعين في جمع تلك المصطلحات ووضع مقابلاتها بلجان من الخبراء من ذوي الاختصاص ويقوم ممثلون من مجامع اللغة ومختلف الهيئات العلمية وأهل الاختصاص بدراسة هذه المصطلحات وإبداء الرأي بشأنها تمهيدا لعقد مؤتمر التعريب الذي يضم اللغويين والعلماء والمسؤولين ويقرّ تلك المصطلحات الموحدة بصفة نهائية ويكسبها الاعتراف اللغوي والعلمي القومي.

• • •

نبذة عن مؤتمر التعريب السادس والمؤتمرات السابقة

انعقد مؤتمر التعريب السادس باستضافة كريمة من حكومة المملكة المغربية بالرباط من : 26 إلى 30 / 9 / 1988، ويشكل هذا المؤتمر الحلقة السادسة من حلقات مؤتمرات التعريب التي تعقد عادة كل ثلاث سنوات تقريبا قصد إقرار وتوحيد مشاريع المعاجم التي نسقها مكتب تنسيق التعريب والتطرق إلى بعض القضايا الكبرى المتعلقة باللغة العربية.

وهكذا انعقد المؤتمر الأول بالرباط (المغرب) سنة 1961 بدعوة كريمة من جلالة المغفور له محمد الخامس طيب الله ثراه وفيه تم تأسيس المكتب الدائم لتنسيق التعريب.

كما انعقد المؤتمر الثاني بالجزائر سنة 1973، حيث صادق على مشاريع المعاجم التالية : علم الحيوان، الفيزياء، الكيمياء، الجيولوجيا، النبات، الرياضيات : القسم الأول.

كما انعقد المؤتمر الثالث بطرابلس (ليبيا) سنة 1977، حيث صادق على مشاريع المعاجم التالية : مصطلحات الجغرافية والفلك، مصطلحات التاريخ، مصطلحات الفلسفة، مصطلحات الرياضيات : القسم الثاني، مصطلحات الصحة وجسم الانسان، مصطلحات الاحصاء، مصطلحات الفلك : القسم الثاني.

كما انعقد المؤتمر الرابع بطنجة (المغرب) سنة 1981، حيث صادق على مشاريع المعاجم التالية : الكهرباء، هندسة البناء، التجارة والمحاسبة، الطباعة، النجارة، البترول والجيولوجيا.

كما انعقد المؤتمر الخامس بعمان (الأردن) سنة 1985، حيث صادق على مشاريع المعاجم التالية : الكيمياء، التربية، اللسانيات، الفيزياء النووية والفيزياء العامة، علم الاجتماع.

هذا وقد درس مؤتمر التعريب في دورته السادسة مشاريع المعاجم التالية : القانون، الاقتصاد، الجغرافيا، الآثار، الموسيقى، في لجان متخصصة بغية إقرارها وتوحيدها.

أما البعد الثاني الذي تطرق إليه المؤتمر في مائدة مستديرة فهو موضوع «منهجية التعريب ومدى اللالتزام بها في تعريب العلوم» حيث تقدم المكتب بورقة عمل تتطرق إلى منهجية تنسيق التعريب كمحور من محاور منهجية التعريب.

* * *

أبحاث ودراسات

☐ ملامح من حياة اللغة العربية
د. مناف مهدي محمد

☐ وشائج القربى في العربية
محمد السيد علي بلاسي

☐ الأصل في الفعل الماضي سكون آخره
د. داود عبده

☐ قياس الثنائية اللغوية وتوظيفه في تعليم اللغة الثانية
د. محمد علي الخولي

☐ دراسات في تأصيل المعربات والمصطلح
دراسة «تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية» لابن كمال باشا
الباب الثاني : في التعريب والمصطلحات
د. حامد صادق قنيبي

☐ تشومسكي
د. مازن الوعر

☐ العربية كلغة دولية
محمد ديداوي

☐ ميلاد أداة استقبال جديدة في الأفعال العربية
محمد بن تاويت

☐ ما رأي المجامع والمختصين في مزج الضاد بالظاء ؟
محمد شيت صالح الحياوي

ملامح من حياة اللغة العربية

الدكتور مناف مهدي محمد

تعد اللغة العربية من اللغات الانسانية الراقية لدقة تعبيرها وسعة معانيها ووفرة مفرداتها فهي ذات خصائص فنية مما تجملها تسمو على غيرها من اللغات الأخرى، ومنها شقيقاتها في اللغات السامية.

ومن الحقائق اللغوية التي تظهر مكانة اللغة العربية وسموها على غيرها من اللغات :

1 ــ ما أقرضته(1) اللغة العربية لسواها من اللغات البشرية أكثر من اقتراضها(2) منها «فما اقتبسته العربية من مختلف اللغات لا يجاوز ثلاثة آلاف لفظ على أكبر الاحتمالات، على حين دخل تلك اللغات من العربية، وغيرها، شيء كثير لم يحصه حتى اليوم الراسخون في علم اللغات(3).

2 ــ إن استجابة اللغة العربية للمطالب العلمية والاجتماعية والحضارية بوجه عام لبرهان قوي على ما تميزت به من سعة مادتها وغزارتها وتنوع أقيستها وطرائقها للوضع والاشتقاق من الألفاظ والتراكيب، وفي تعدد وسائلها لتأدية ألوان المعاني والدلالات، فهي عون لمن ينشد عندها التعبير عن كل ما يجد في الحياة، وما يرد في الخواطر من أفكار وآراء تجسدها ألفاظ وتعابير مختلفة، تطرب السامع، وتتلاعب بأحاسيسه وعواطفه عندما تكون بثوب شعري جميل.

* * *

يقول أحد الباحثين إنّ أهم مزيّة حفظت للغة العربية شخصيتها بين أخواتها الساميات في عهدها الأول قبل مجيء الاسلام هي عزلتها عن الشعوب الأعجمية واكتفاؤها بمقدرتها الذاتية على التعبير، وعلى التخير والانتقاء في موطنها عينه وبيئتها نفسها، وبين شقيقاتها اللهجات الفصحى التي تبادلت معها التأثر والتأثير بينما كانت الساميّات يتفرقن عن موطن الساميّة الأم ويبتعدن في الوقت نفسه عن الأصالة والصفاء»(4).

ومن أهم النتائج الحسنة لتلك العزلة هي محافظتها على الاعراب الكامل، ومناسبة حروفها لمعانيها، وثبات أصواتها، وتنوع صرفها، واشتقاقها،

وتعدد أبنيتها وصيغها، وكثرة مصادرها وجموعها، وغنى مفرداتها بالاشتراك والترادف، والتضاد، واستعدادها الذاتي للنحت والتوليد والتعريب والاشتقاق..و«على الرغم من أنها من أحدث اللغات السامية آدابا فإنها قد احتفظت بخصائص اللسان السامي الأصلي — بما في ذلك التصريف — أكثر مما احتفظت العبرية وأخواتها من اللغات الساميّة الأخرى.

ومن هنا كانت اللغة العربية أحسن مدخلا لدراسة اللغات السامية»[5] لذلك بقيت اللغة العربية بتراثها الخالد أقوى من محاولات أعدائها والحاقدين عليها لتنحيتها من برجها العاجي بدعواتهم السافرة لنبذ الفصحى في الكتابة، واللجوء إلى العامية، أو بدعواتهم لترك الاعراب، وغيرها من الدعوات الضالة[6]، عن سوء قصد، أو بحسن نية مع سوء تقدير.

ويقول المستشرق الألماني يوهان فك : «لقد برهن جبروت التراث العربي التالد الخالد على أنه أقوى من كلّ محاولة يقصد بها إلى زحرحة العربية الفصحى عن مقامها المسيطر».[7] فهذه اللغة بتراثها الخالد قد عرف عنها وسائل متعددة لتنميتها منها :

الوضع والارتجال، القياس اللغوي، الاشتقاق، النحت، القلب والابدال، المعرب والدخيل، تنوع الدلالة بين الحقيقة والمجاز، المشترك والتضاد، والترادف. وغيرها[8].

* * *

واللغة العربية الفصحى كغيرها من اللغات الأخرى تفرعت عنها لهجات، لأنها انتشرت في مناطق واسعة متباعدة من شبه الجزيرة العربية مما جعلها لهجات مختلفة، فمن «المقرر في قوانين اللغات أنه متى انتشرت اللغة في مساحة واسعة من الأرض وتكلّم بها طوائف مختلفة من الناس استحال عليها الاحتفاظ بوحدتها الأولى أمداً طويلا، فلا تلبث أن تنشعب إلى عدة لهجات ولم تفلت اللغة العربية — وما كان يمكن أن تفلت — من هذا القانون العام فقد انقسمت منذ أقدم عصورها إلى لهجات كثيرة يختلف بعضها عن بعض في كثير من مظاهر الصوت والدلالة والقواعد والمفردات واختصت كل قبيلة وكل جماعة متحدة في ظروفها الطبيعية والاجتماعية بلهجة من هذه اللهجات»[9].

ونرى مظاهر اختلاف هذه اللهجات في المشرك[10] وفي التضاد[11]، وفي الترادف[12]، وفي القلب[13]، وبعد أن تصارعت هذه اللهجات لكثرة الاحتكاك بفضل التجارة وتبادل المنافع والتنقل وراء الكلأ، ومجاورة القبائل العربية بعضها لبعض، وكذلك تجمعها في المواسم المختلفة في الحج والأسواق، والحروب الأهلية، ظلت في صراع مرير حتى كتب النصر أخيرا للهجة القرشية لأسباب مختلفة[14]. منها : العامل الديني، والسلطان الاقتصادي، والنفوذ السياسي، ولكونها أوسع اللهجات العربية ثروة وأغزرها مادة وأرقها أسلوباً وأقدرها على التعبير، لذلك طغت على جميع اللهجات الأخرى في المحادثة. وانفردت بميادين الأدب شعراً وخطابة ونثراً، فأصبح الشاعر يبتعد عن النظم بلهجة قبيلته، فينظم قصيدته بلهجة قريش والسبب في ذلك يتضح من قول الفراء : «كانت العرب تحضر الموسم في كل عام وتحج البيت في الجاهلية وقريش يسمعون لغات جميع العرب فما استحسنوه من لغاتهم تكلموا به فصاروا أفصح العرب، وخلت لغتهم من مستبشع اللغات ومستقبح الألفاظ»[15].

هكذا تمت نشأة اللغة العربية المشتركة قبل الاسلام، وإن مجيء الاسلام ونزول القرآن الكريم بلسان عربي مبين قوى من مكانة اللغة العربية وساعد

على انتشارها بين الأمم الأخرى من فرس وروما ن ويونان.

واللغة العربية المشتركة النموذجية الأدبية لم تكن بعيدة عن آثار بقية اللهجات فهي — مثلا — لا تتضمن جميع الخصائص الخاصة بإحدى القبائل دون أن تطعمها بما استطرفته من خاصيات معينة لقبائل أخرى كأخذ اللغة العربية المشتركة خاصية تحقيق الهمز من لهجة تميم وترك خاصية تسهيل الهمز التي هي من خصائص لهجة قريش.

والمعروف أن اللغويين العرب أخذوا اللغة من «قيس وتميم وأسد، فإنّ هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ ومعظمه وعليهم اتكل في الغريب وفي الاعراب والتصريف، ثم هُذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم»[16].

وهذه القبائل — بطبيعة الحال — نزر قليل من مجموعة كبيرة من القبائل العربية المنتشرة في أرجاء الجزيرة العربية المترامية الأطراف، ومع أنّ غايتهم الحرص الشديد على سلامة اللغة العربية من تفشي اللحن في كلام الأعراب الذي أخَذَ يدبّ على ألسنتهم لاختلاطهم بالأعاجم، لكن هذا القيد بما فيه من حرص شديد على سلامة اللغة العربية قد كبّل اللغة — أحياناً — بطوق حديدي منعهَا من استنشاق بعض ما تحتاجه من ألفاظ أو تعابير مختلفة، كما أغلق في وجه الباحثين أبواباً واسعة هم بحاجة لولوجها لتفسير بعض الظواهر اللهجية الغامضة التي جاءت مبتورة حيناً أو ممسوخة أحياناً أخرى.

نمو مصطلحات جديدة في اللغة العربية

إن اللغة هي مادة حية وظاهرة اجتماعية تخضع كما يخضع غيرها من ألوان النشاط الانساني إلى عوامل الزمن فتتأثر سلباً أو إيجاباً.

وهي وثيقة الصلة بالانسان وبيئته، وليست هي رابطة بين أعضاء مجتمع واحد بعينه، وإنما هي عامل مهم للترابط بين جيل وجيل. وانتقال الثقافات عبر العصور لا يأتي إلا بهذه الوسيلة العجيبة[17].

واللغة العربية ظاهرة اجتماعية كبقية الظواهر الاجتماعية الأخرى تخضع لقانون التطور والنمو، فمرت بمراحل وأطوار عند تطورها ونموها منذ العصر الجاهلي — مروراً بالعصر الاسلامي بمختلف مراحله — حتى تفرعت إلى لهجات عامية في مختلف المناطق العربية فقد عُرف في الجاهلية انتشار الألفاظ المعقدة وما تنافر من حروف اللفظ، أو كلمات الجملة. أمثال السباسب، والبسابس، والذعلبة، والكوماء والأجرد، وكقول امرىء القيس :

غدائره مستشزرات إلى العُلا
تضلّ المَدارى في مثنّى ومرسل[18]

أو كقول أعرابي سُئل عن ناقته فقال : تركتها ترعى الهعخع[19]»، وغير ذلك من الألفاظ المتصفة بالخشونة، مبتعدين في كلامهم عن الألفاظ الجزلة السهلة. كل ذلك بتأثير محيطهم وبيئتهم الصحراوية الجافة، وتبعاً لظروف معيشتهم وأخلاقهم المتصفة بالغلظة والخشونة لأنهم مفترشون القفار وملتحفون السماء، قانعون بشظف العيش، وخشونة الملبس، مع احتفاظهم بتقاليدهم الجاهلية في الأخذ بالثأر والغزو، والحروب الطويلة الأمد.

ثم بَعَثَ الله نبيّ الاسلام محمد — عليه الصلاة والسلام — هادياً ومرشداً ورحمة للعالمين فجاء بالدين الاسلامي الذّي أثّرت أحكامه وتعاليمه الجديدة في نفوس الأعراب، وانطبع ذلك في لغتهم فصاغوا ألفاظاً جديدة، خاصة بعد نزول القرآن الكريم بلسان عربي مبين «أعان اللغة العربية على اكتساب قدسية التعبير عن وحي السماء... فأضفى عليها من جلاله، ونفخ فيها من سلطانه، ومن ثم كانت لغة للدين كما

هي لغة للدنيا»(20) فانتشرت كلمات : الصلاة، الزكاة، الصوم، العبادة، الثواب، العقاب، الايمان، الاعتقاد، الرحمة، المغفرة، وغيرها من الألفاظ الدينية والقرآنية.

وإنّ كثيراً من هذه الألفاظ قد عُرفت قبل البعثة النبوية المباركة، وخاصة عند النصارى قبل ميلاد النبي محمد ــ عليه الصلاة والسلام ــ ولكنّ استعمالها كان يختلف عن الاستعمال الجديد، فلما جاء الاسلام أكسبها معنى جديداً فصار للفظ ــ كما يقول ابن فارس(21) ــ «اسمان : لغوي، وشرعي».

وحدثنا ابن فارس ــ أيضاً ــ عن الألفاظ التي أماتها مجيء الاسلام لأن مدلولاتها قد اختفت من حياة المجتمع لاعتناقهم الدين الجديد كما تحدث عن ألفاظ أخرى جديدة المعاني قديمة الألفاظ تولدت معانيها من مفاهيم، وتعاليم الدين الجديد، فقال : «كانت العرب في جاهليتها على إرث آبائهم في لغاتهم وآدابهم... فلما جاء الله جل ثناؤه بالاسلام حالت أحوال، ونسخت ديانات، وأبطلت أمور، ونقلت من اللغة ألفاظ عن مواضع إلى مواضع أخر بزيادات زيدت، وشرائع شُرعت، وشرائط شُرطت، فعفّى الآخر الأول، وشُغل القوم بعد المغاورات والتجارات... بتلاوة الكتاب العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد»(22).

من هذا نفهم أن القرآن الكريم قد هذّب ألفاظ الأعراب ورقّق كلماتهم، وبعث فيهم روح الحب والتعاون والاخلاص، فقال تعالى : «وتَعَاونوا على البِر والتَّقوى ولا تَعَاونـوا على الاثم والعدوان»(23).

بهذه الكلمات جَلاَ القرآن الكريم صدور الأعراب الجلدة، وأكسبها رِقَّة صوّرتها ألسنتهم بألفاظ جزلة سهلة.

فقضى ناموس بقاء الأصلح ــ كما يقال ــ على الألفاظ الخشنة والتراكيب الثقيلة فتهذبت ألسنتهم بالألفاظ والمصطلحات الاسلامية الجديدة.

وليس ما أحدثه الاسلام من معان جديدة لبعض الألفاظ العربية يقف عند المعاني الدينية، بل أضاف إليها معاني أخرى لعلوم ومصارف مختلفة لم يعرفها العرب من قبل، نشأت نشأة قرآنية فظهرت مصطلحات النحو والعروض إلى جانب مصطلحات الفقه والتفسير، كل ذلك له اسمان لغوي وصناعي، أي له مدلولان : أحدهما لغوي بالوضع، والثاني اصطلاحي بالنقل.

إن اللغة العربية بعد ظهور الاسلام قد توسّعت في الدلالات المجازية لكي تنمو وتلبّي حاجات الحياة فنقلت الألفاظ من الاستعمال الحسّي إلى الاستعمال المجازي والاصطلاحي وكذلك تطورت الأساليب العربية، فخرجت عن أصل الوضع اللغوي إلى معان مجازية وأساليب بلاغية لملاحظة فنية جمالية.

ومثال ذلك خروج أساليب الخبر من دلالتها الأصلية إلى الدعاء والاسترحام والتفجع. وأساليب الأمر والنهي والاستفهام عن معانيها اللغوية الأولى، إلى الزجر والتقرير والالزام، أو الجحد والانكار والعدول في التعبير عن أصل استعماله اللغوي بالاستعارة والمجاز والكناية(24).

بهذه الطريقة أخذت اللغة العربية بالتطور من حال إلى آخر تبعاً للظروف والأحداث فتركت الحوشي والغريب والثقيل من الألفاظ وابتعدت عمّا تنافر في حروف اللفظ واتجهت صوب تهذيب اللغة وتنقيتها من الألفاظ الثقيلة وذلك باستعمال الألفاظ اليسيرة طلباً للسهولة والتيسير.

أول بوادر اللحن :

إن ما تناقلته المصادر المعتمدة من أخبار بداية

اللحن والانحراف عن مقاييس العربية يعود في الأغلب إلى دخول الشعوب غير العربية في الاسلام وامتزاج العرب بغيرهم من الشعوب الأخرى التي اعتنقت الدين الجديد فوقع التأثير والتأثر وزاغت الألسن عما كانت عليه من فصاحة تامة وسليقة مطلقة فشاب أصوات العربية شيء من لكنات أعجمية وحرفت الصيغة عن شكلها الحقيقي واستعمل الكلم في غير مواضعه، ويروي لنا ابن فارس (المتوفى سنة 395 هـ) أن «اللحن بمعنى الخطأ محدث، لم يكن في العرب العاربة الذين تكلموا بطباعهم السليمة»[25] كما يتضح ذلك من قول أبي بكر الزبيدي[26] (المتوفى سنة 379 هـ) : «ولم تزل العرب تنطق على سجيتها في صدر إسلامها وماضي جاهليتها، حتى أظهر الله الاسلام على سائر الأديان فدخل الناس فيه أفواجاً، وأقبلوا إليه أرسالاً واجتمعت فيه الألسنة المتفرقة، واللغات المختلفة ففشا الفساد في اللغة العربية واستبان منه في الاعراب الذي هو حليّها، والموضح لمعانيها».

ويقال : إن أوّل بوادر اللحن والعُجمة ظهر في عهد الرسول ــ عليه الصلاة والسلام ــ فقد قال أبو الطيب[27] اللغوي : «اعلم أنّ أوّل ما اختل من كلام العرب فاحوج إلى التعلم الاعراب، لأنّ اللحن ظهر في كلام الموالي والمتعربين من عهد النبي صلى الله عليه وسلم، فقد روينا أن رجلاً لَحَنَ بحضرته فقال : (أرشدوا أخاكم فقد ظلّ)[28] وهذا صُهَيْب بن سنان وهو من صحابة الرسول (ص) كما يروي لنا ذلك ابن حجر في الاصابة[29] وذكر أنّه كان ينطق العربية بلُكنة بيزنطة وذلك لأنّ البيزنطيين قد اختطفوه وهو صبي فتأثر بذلك لسانه، وهو يقول : «إنك لهائن يريد إنك لخائن»[30] كما ذكر لنا الجاحظ عن الشاعر سحيم المشهور بعبد بني الحسحاس وقال : إنه كان يرتطن لُكنة أجنبية[31] كما سُجلت بعض الروايات في اللحن بعد عهد الرسول. وفي عهد الخلفاء الراشدين انتشرت ألفاظ جديدة كالديوان، وأمير المؤمنين والخليفة، وغيرها من الكلمات التي تطلبتها الحياة الجديدة.

بوادر الاقتراض اللغوي :

إن الفتوحات الاسلامية شرقاً وغرباً أدّت إلى اختلاط العرب بالعجم، فاختلطت أفكار العرب بأفكار غريبة عن بيئتهم وبطباع تختلف عن طباعهم، وكان من نتيجة هذا الاختلاط أن احتاجوا إلى ألفاظ يعبرون بها عن هذه الأفكار الجديدة، والطباع الغريبة. ولمّا لم يجدوا مثل هذه الألفاظ ولو بطريق النقل أو المجاز، لجأوا إلى الاقتراض اللغوي من لغات تلك الشعوب، ولا يُعدّ هذا عيباً في اللغة، فإن أية لغة تواجه تجديداً لا عهد لها به وليس في ألفاظها ما يدل عليه تلجأ إلى اقتراض ما تحتاج إليه من ألفاظ، وقد فعلت لغتنا العربية ذلك فاقترضت من الفارسية والهندية والرومية وغيرها من لغات الشعوب التي اتصلت بها بعد خروجها من عزلتها في الجزيرة العربية، ثم أن بعض ما اقترضته من الألفاظ الأجنبية أبقت عليه بصورته دون تغيير وذلك ما أطلق عليه المعجميون اسم الأعجمي أو الأجنبي أو الدخيل.

وهناك ألفاظ أجنبية استعملها العرب بعد أن أخضعوها لنهجهم اللغوي، وهذا ما أسموه : المعرب كما قال الجوهري : [32] «تعريب الاسم الأعجمي : أن تتفوه به العرب على منهاجها».

وينبغي أن نفهم أن انتقال الكلمات الأعجمية من لغاتها الأصلية إلى اللغة العربية لم يكن ينظر إليه على أنه عجز أو تقصير منها، وإنما كان يُنظر إليه أنّه اتساع فيها ونمو لها. لذلك نرى كلمات أعجمية راجت في البيئة العربية وتغلبت على مرادفتها في لغة العرب، ربما لأنّها كانت أخفّ وأرقّ وأيسر في النطق من نظيراتها العربية.

ومن هذه الكلمات الأعجمية[33] :

• (الابريق)[34]، ومرادفه العربي : (التأمورة)[35]

• (الهاون)[36] ومرادفه العربي : (المِنْحاز)[37] أو المهراس[38] واللفظ الأخير لايزال يستعمل في اللهجة الجزائرية وينطقونه (مهراز) بإبدال السين زايا.

• (الطاجن)[39] ومرادفه العربي : (المقلى)[40].

• (السِمسك)[41] ومرادفه العربي : (المشموم)[42].

• (السُكَّر)[43]ومرادفه العربي : (الِمبْرت)[44]

• (النَّرجس)[45]ومرادفه العربي : (العَبْهَر)[46].

• (الوَرْد)[47]ومرادفه العربي : (الحَوْجَم)[48].

• (الباذنجان) ومرادفه العربي : (المَغْد)[49]، و(الأنَب)[50].

• (الخيار)[51] ومرادفه العربي: (القَثَد)[52]، و(القِثّاء)[53].

• (التُسوت)[54] ومرادفه العربي : (الفِرْصَاد)[55].

وهناك كثير من الأمثلة الأخرى تتضح معالمها عند تحقيقها بالرجوع إلى أمهات اللغة.

الترجمة

وجاء العصر الأموي، وهو يحمل حدثين مهمين لهما تأثير عميق في نمو اللغة العربية وانتشارها.

أولهما : تعريب الدواوين على عهد الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (65 هـ — 86 هـ)

والثاني : أمر الخليفة عمر بن عبد العزيز (99 هـ — 101 هـ)بتدوين الحديث النبوي الشريف.

وجاء الحدث الثالث في العصر العباسي عندما أمر الخليفة المأمون (198 هـ — 218 هـ) بنقل كتب الفلسفة من اليونانية إلى العربية[56].

وفي هذا العصر — أي العصر العباسي — بلغت حركة الترجمة أوجها حين عُرِّبت ألفاظ الطب والطبيعة والكيمياء والفلك والرياضيات والفلسفة، ولا يزال كثير من هذه الألفاظ صالحاً للتعبير عن هذه العلوم إلى يومنا هذا[57].

فقد استطاعت اللغة العربية أن تنقل التراث الحضاري عندما اتصل العرب بالتراث العلمي القديم اليوناني والهندي والفارسي، ولم تعجز الفصحى عن ترجمته، ولم تكن اللغة عقبة في سبيل حركة الترجمة في ذلك الوقت. فتُرجمت كتب في الطب والكيمياء وكذلك في الفلك والنجوم كما استوعبت الحركة العلمية آنذاك علوم الفلسفة والطبيعة والفلك والرياضيات. وبعد أن هضمتها جيداً، بدأت بتمثيلها على ضوء الفكر الاسلامي الأصيل، فأضافت إلى العلوم التي وصلت إليها أشياء جديدة مع الاحتفاظ — بكل أمانة ودقة — بتلك العلوم ثم انتقلت — أخيراً — تلك العلوم إلى العالم الأوربي عن طريق الأندلس وصقلية، وشمال إفريقيا، وسواحل فلسطين، كما شهد بذلك المنصفون من المؤرخين الأوربيين، فذكروا أن المرحلة الرائدة لعصر العلم الحديث تمت على أيدي العلماء العرب، في العصر القيادي للحضارة الاسلامية، وقد اعتمدت أوربا وجامعاتها في بدء نهضتها على كتب ومناهج عربية منها على سبيل المثال لا الحصر :

كتب جابر بن حيان (ت 198 هـ) في الكيمياء والخوارزمي (ت 236 هـ) في الحساب والجبر والمقابلة. وابن البيطار الطبيب (ت 646 هـ) والرازي (ت 311 هـ) وابن سينا (ت 428 هـ) في الطب والتشريح والحسن بن الهيثم (ت422 هـ) في البصريات.

ومؤلفات أطباء أندلسيين كأبي الواقد، وأبي القاسم الزهراوي (ت411 هـ).

ومثل الشريف الادريسي (ت 457 هـ) في الجغرافيا.

وغيرهم[58] كثيرون ممّن ألّفوا كتبهم باللغة العربية ودرست في أوربا فكانت هي المنار التي أضاءت للغرب طريق العلم، وأخرجتهم من ظلمات العصور الوسطى إلى عصر النهضة الحديث.

حركة تنقية اللغة :

نضجت في العصر العباسي حركة تنقية اللغة العربية نضجاً تاماً، خاصة في عهد هارون الرشيد كما يشير إلى ذلك المستشرق يوهان فك[59]، ويضيف قائلا : «كان عصر هارون الرشيد هو العصر الذي وجدت فيه لغة الشعب للمرة الأولى مساغاً في التعبير الأدبي، فكما في قصة جدّ معروفة، يروى أن هارون الرشيد بعد أن قضى على البرامكة منع الناس أن يبكوا القتلى في مراث تشيد بذكرهم، ولكن جارية لجعفر بن يحيى بن خالد بكت سيدها القتيل في قصيدة نظمتها باللسان الشعبي تختم أبياتها بقولها يا مواليا»[60].

وإذا كانت اللغة العربية الفصحى في أكثر الأوقات هي لغة العلم والأدب في حواضر الدولة العباسية، فإن اللغة الفصحى لم تستعملها الطبقات الدنيا أو الوسطى في حياتها اليومية[61] وهو أمر طبيعي عرفته حياة الجاهلية أيضاً، فهناك مقام الأدب والعلم يستوجب المستوى الفصيح، وهناك مقام التخاطب العادي والحوار الشعبي، ولا يتطلب هذه الفصحى المقيدة بضوابط كثيرة، وتختلف المستويات باختلاف المتكلمين.

كما أن اللحن لم يسلم منه حتى بعض كبار علماء اللغة العربية حين لا يتحفظون في كلامهم فها هو ذا الفراء (المتوفى سنة 207 هـ) يلحن في مجلس الرشيد ويعلل ذلك بقوله : «إن طباع أهل البدو الاعراب، وطباع أهل الحضر اللحن، فإذا تحفظت لم ألحن، وإذا رجعت إلى الطبع لَحَنْت»[62]. واللغة الدارجة التي كانت تتفاهم بها الطبقات الوسطى والدنيا من سكان المدن منذ نشوئها في عصر الفتوحات الاسلامية الأولى، تعدّ عربية مولّدة في نظر التاريخ اللغوي ونماذج هذه العربية المولدة تتضح في العربية التي نجدها في الأدب اليهودي والنصراني في القرون الوسطى التي نشأت من الاستعمال اللغوي عند طوائف اليهود والنصارى خارج الجزيرة العربية، الذين لا صلة لهم بالبادية وعربيتها، بل استخدموا منذ البدء العربية المولدة الدارجة، التي نشأت من حياة العرب ومخالطتهم للشعوب التي أخضعوها، فصارت لغة التخاطب والتفاهم، والتي تتميز بسمات وخصائص مشتركة يمكن تلخيص ظواهرها اللغوية بما يأتي[63] :

1 ـــ في الأصوات، حيث مالت إلى السهولة والتيسير كحذف الهمز الذي استفاض في العصر الجاهلي في لهجة الحجازيين، وأخذ في العربية المولدة صورة واسعة ذات أثر واضح في صوغ القوالب.

وتخففت من الأصوات التي تحتاج إلى جهد عضلي خاصة تلك الأصوات التي لا نظير لها في اللغات الأخرى. فتغير حرف الضاد ـــ وهو خاص بالعربية بحيث يسمى العرب الناطقين بالضاد ـــ تحول إلى ظاء أو دال مفخمة أو عادية، أو طاء، أو لام مفخمة.

وهناك تغير صوتي آخر في العربية المولدة وهو يتعلق بالسين والصاد، ففي العربية القديمة نجد صيغاً مزدوجة مثل صراط وسراط[64]، وصويق وسويق[65]، وفي لهجة بلعنبر[66] ـــ أحد أفخاذ تميم ـــ يكاد يوجد هذا التغيير باطراد إذا جاء بعد السين

أحد الحروف الأربعة التالية : (ط، ق، غ، خ) ولو بفاصل كما روى ذلك أبو الطيب اللغوي(67) نقلاً عن الفراء وعلل ذلك بقوله : «إن الطاء حرف تضع لسانك في حنكك فينطبق الصوت فتنقلب السين صاداً صورتها صورة الطاء واستخفوها ليكون المخرج واحداً كما استخفوا الادغام. ويبدو أن هذا التعليل موافق لما ذهب إليه المحدثون(68) حيث ذكروا أن حروف الاطباق أو التفخيم ــ وهي الصاد والضاد والطاء(69) وأضاف بعضهم(70) الخاء والغين والقاف ــ حين النطق بها يرتفع مؤخر اللسان في اتجاه الطبق بحيث لا يتصل به على حين يجري النطق في مخرج آخر غير الطبق(70) لذلك أبدلوا الصاد بالسين كي يرتفع اللسان باتجاه واحد.

وقد ذهب متأخرو النحاة(71) إلى تعميم جواز ذلك التغير الصوتي بالشروط المذكورة وعلل ابن يعيش(72) سبب ذلك التغير بقوله : «إن هذه الحروف مجهورة مستعلية والسين مهموس مستفل فكرهوا الخروج منه إلى المستعلى لأن ذلك مما يثقل فأبدلوا من السين صاداً لأن الصاد توافق السين في الهمس والصفير وتوافق هذه الحروف في الاستعلاء فيتجانس الصوت ولا يختلف» ويقصد بقوله : «الاستعلاء» علو مؤخر اللسان في اتجاه الطبق وهو يعني الاطباق أو التفخيم حسب رأي المحدثين(73).

ونجد في بعض الألفاظ المولدة قد استعملت الصاد بدلاً من السين في أحوال لم تتوفر فيها الشروط السالفة مثل : (صَنَام) بدلا من (سنام). كما نجد في اللهجة الجزائرية(74) الحديثة يقولون (قاصح) بدلا من (قاسح) أي صلب فاستعملت الصاد بدلاً من السين والصاد والسين صوتان رخوان مهموسان ينطقان بطريقة واحدة مع فارق واحد هو أن مؤخر اللسان يرتفع ناحية الطبق مع الصاد ولا يرتفع مع السين، فالصاد صوت مطبق والسين صوت مرقق

وقد حصل هذا التغير بعد أن حدث العكس حيث تقدمت القاف على السين.

وقد عارض النظر بن شميل(75) (المتوفى حوالي 203 هـ) الرأي القائل بأن السين تقع أحيانا موقع الصاد على حين روى عن الزّجاّج النحوي (المتوفى 321 هـ) أنه كان يرى جواز إبدال كل من الحرفين بالآخر(76).

وقد سجل الجاحظ (المتوفى سنة255 هـ) بعض العبارات من لغة الحديث اليومي والتي توضح بعض الظواهر الصوتية السائدة آنذاك ويظهر أثر الأصوات الأجنبية في نطق بعض المتكلمين باللغة العربية فيقول : «ألا ترى أن السندي إذا جلب كبيراً فإنه لا يستطيع إلا أن يجعل الجيم زاياً، ولو أقام في عليا تميم، وسفلى قيس، وبين عجز هوازن خمسين عاما. وكذلك النّبطي القح... لأن النبطي القح يجعل الزاي سينا، فإذا أراد أن يقول زورق قال سورق ويجعل العين همزة»(77) كما ذكر الجاحظ في موضع آخر أن زياداً الأعجم كان يجعل السين شيناً(77). وذكر كذلك أن بعض مواطن الدولة الاسلامية من غير العرب لم يكونوا يميزون تمييزاً واضحاً بين الدال والذال.

وأطلق الجاحظ على ظاهرة عدم قدرة المستعربين على النطق بالأصوات العربية اسم : اللُكنة بضم اللام فقال : «ويقال في لسانه لُكنة إذا أدخل بعض حروف العجم في حروف العرب وجذبت لسانه العادة الأولى إلى المخرج الأول»(78).

2 ــ في البنية الصرفية :

أخذت اللغة المولدة طابعاً جديداً يتمثل بإدخال بعض الوحدات الصرفية على ما تمنع الفصحى دخوله عليه كإدخال أداة التعريف (ال) على ألفاظ (كل، بعض، غير) كقولهم : «الحيوانات الغير ناطقة»، وفي التراكيب العددية مثل : «ما فَعَلَتْ

الثلاثة الأثواب»(79) فيعرفون الاسمين ويضيفون الأول منهما إلى الثاني، والصواب أن يعرف الأخير من كلّ عدد مضاف فيقال : «ما فَعَلَتْ ثلاثة الأثواب ؟».

وقامت اللغة المولدة بإثبات نون التثنية والجمع التي تحذفها العربية الفصيحة لدلالة نحوية معينة عند الاضافة مثلاً.

3 — في التركيب النحوي :

إنّ ترك الاعراب في أواخر الكلم يجعل من المُتَعَذّر تمييز الفاعل (إلا إذا كان في صورة ضمير يتميّز بصيغته) في آخر الجملة أو بعد المفعول كما يصعُب معرفة وظيفة الكلمة في الجملة لذلك استعاضت عنه اللغة المولّدة بترتيب الكلمات ترتيباً آخر : فلتمييز الفاعل من المفعول قامت بتقديم الفاعل على الفعل الذي يأتي بعده المفعول مباشرة وذلك حينما يكون الفعل متعدّياً.

أما إذا كان الفعل لازماً فهو مخيّر بين تقديم الفعل على الفاعل أو تأخيره عنه وبذلك نرى أنّ اللغة الدارجة تخلّت عن الاعراب الذي يَفصُحُ عن الوظيفة النحوية للكلمة وقد صارت الوظيفة النحوية في الاحساس اللّغوي الحي موقوفة على علاقات مواضع الكلمات لا على إعرابها.

كما أنّ الخلط بين علامات الاعراب كان يعدّ طابعاً مميزاً لطريقة التعبير الشعبي وهذا ما يوضحه الجاحظ(80) في الأمثلة التي أوردها نماذجا للكلام الملحون مثل :

ذهبت إلى أبو زيد (بدل : ذهبت إلى أبي زيد)

ورأيت أبو عمرو (بدل : رأيت أبا عمرو)

كما ورد في الأمثلة :

«مكره أخاك لابطل» بدلاً من (مكره أخوك لابطل)

«وإذا عزّ أخاك فهن» بدلاً من (وإذا عزّ أخوك فَهُن)

وكذلك ظهر اختلاط علامات الاعراب في النصوص النصرانية العربية للقرن الثالث الهجري مثل : «لا يستطيع أحداً» أو «لايستطيعْ أحدْ من الناس أمرْ مثلْ هذا»

ومثل «يَدَيك خلقتاني»(81) بدلاً من «خلقتني يداك».

كما نرى بعض التراكيب الأعجمية في اللغة العربية قد انتشرت في أسلوب كتبة أهل العصر العباسي الأول وذلك يتضح فيما ينقلونه من الأفكار الأعجمية.

ويعتقد أن أسلوبهم قد دخله شيء من الضعف والركاكة ومثال ذلك :

إدخال الألف والنون قبل ياء المتكلم في بعض الصفات كقولهم روحاني ونفساني ونحو ذلك مما هو مألوف في اللغات الآرية ولا يستحسن في اللسان العربي(82).

ومن التعبيرات التي اقتبست من اللغة اليونانية(82) :

ا — تركيب الألفاظ مع (لا) النافية وإدخال (ال) التعريف عليها كقولهم (اللانهاية) و(اللاضرورة).

ب — صوغ الاسم من الحروف أو الضمير مثل قولهم : الكيفية والكمية، والماهية.

ج — نقل الألفاظ الوصفية إلى الاسمية كقولهم : المائية ومن ذلك أيضاً اقتباسهم بعض التعبيرات الفارسية الادارية مثل قولهم (صاحب الشرطة) و(صاحب الستار) وهو تعبير فارسي(82).

4 — في دلالة الألفاظ :

وتتضح هذه الظاهرة اللغوية من خلال ما استعمله مترجم الانجيل للألفاظ اللغوية ودلالتها على المعاني المستعملة في العصر العباسي الأول، حيث استعملت في غير موضعها الصحيح ومن تلك الأمثلة(81) :

استعمال (من حيث) بمعنى (في حالة)

وكثر استعمال (فيما) بمعنى (بينما)

واستعمل (من حين) بمعنى (منذ)

واستعمل أيضاً (إلى حين) بدلاً من (حتى)

كما أن اسم الموصول : (الذي) تحوّل أخيراً إلى الصيغة الجامدة في جميع الأحوال وهي (اللّي)، ومثل هذا الاستعمال لاسم الموصول (اللّي) مازال مستعملاً في جميع اللهجات العربية الحديثة(83).

وهذا الاستعمال الواسع لهذه اللفظة في جميع البلدان العربية في الوقت الحاضر قد فسره بعض الباحثين(84) بأنه قد تكون له جذور في لهجة عربية قديمة لم ترو لنا في المعاجم العربية. كما أنّ بعضهم(85) يرجح أن يكون أصلها (ال) ثم حرفت، ونحاة العرب(86) لا يختلفون في اعتبار (ال) موصولة بمعنى (الذي). وبعضهم يرى أن بعض القراء قد قرأ بتخفيف الهمزة من اللاء وقياسها أن تجعل بين بين وفي هذا قال الكميت :

وكانت من اللاّ لا يعيرُها ابنُها
إذا ما الغلام الأحمق الأمَّ عيّرا

وإنّ تخفيف الهمزة من (اللا) أخف على اللسان من نطقها مهموزة (اللاء).

ومثل هذه القراءة انساقت إليها الدارجة بعد إمالتها فأصبحت (اللي) بدلاً من (اللا) وصارت اسماً موصولاً يدل على المفرد والمثنى والجمع والمذكر والمؤنث على السواء(87).

وإني أرى أنّ اسم الموصول (اللّي) هو تطور لاسم الموصول (الذي) حيث إنّ اللهجات المولّدة قد مالت إلى التيسير، وإنّ الانسان يميل بطبعه إلى الاقتصاد في المجهود العضلي ولأجل أن يرتفع اللسان ارتفاعاً واحداً بدلاً من ارتفاعين، قطعت الذال لأنّ نطقها يحتاج إلى ارتفاع اللسان مرة أخرى بعد أن ارتفع في المرة الأولى مع اللام وحيث إن اللام صوت لثوي، أي ينطق بأن يتصل طرف اللسان باللثة ويرتفع الطبق فيسُدّ المجرى الأنفي عن طريق اتصاله بالجدار الخلفي للحلق.

وإنّ الذال صوت أسناني أي يُنطق بأن يوضع طرف اللسان بين أطراف الثنايا ويرتفع الطبق ليسُدّ المجرى الأنفي بأن يلتصق بالحائط الخلفي للحلق.

لذا قطعت الذال اختصارا للمجهود العضلي كما أن نظرية السهولة تميل إلى الابتعاد عن المخارج المتقاربة، قال ابن دريد(88) «إن الحروف إذا تقاربت مخارجها كانت أثقل على اللسان منها إذا تباعدت».

وإن نظرية السهولة والاقتصاد في الجهد العضلي من النظريات التي اعترف بها المحدثون(89) في التطور الصوتي .

يضاف إلى ذلك أن كثرة استعمال اسم الموصول أدى إلى تخفيفه وتسهيله في النطق وأن حرف الذال من الحروف الثقيلة على ألسنة العرب، فقد قال ابن دريد عن استعمال العرب للحروف : إن «أقلّ ما يستعملون على ألسنتهم لثقلها الظاء ثم الذال ثم الثاء(90)...»الخ. لهذه الأسباب نرى أن اسم الموصول (الذي) قد شاع في أغلب اللهجات الحديثة بصورته الحالية (اللي).

اللهجات المعاصرة :

ومن المعروف أن اللغة عندما تنتشر في مناطق واسعة من الأرض تحت تأثير عامل أو أكثر من العوامل التي تؤدي لانتشار اللغة(91) وتكلمت بها

طوائف مختلفة من الناس استحال عليها الاحتفاظ بوحدتها الأولى فترة طويلة فلا تلبث أن تنشعب إلى لهجات وتسلك كل لهجة من هذه اللهجات في سبيل تطورها منهجا يختلف عن منهج غيرها.

وهكذا كان لابد أن ينطبق هذا المبدأ على اللغة العربية عند انتشارها بعد الفتوحات الاسلامية الواسعة وكما يقول أحد الباحثين(92) : فإن اللغة «فرضت نفسها لسانا للمتكلمين في البلاد التي أظلتها راية الفتح وكادت أن تمحو لغة الأوطان محوا، ولكنها مع ما أعطت أخذت من كل وطن بجديد، ودس فيها ما لم يكن منها وتأثرت اللهجات العربية الشائعة على ألسنة العامة هنا وهناك».

ولم تستطع العربية الفصحى أن توقف هذا التيار الجارف — تيار العامية — كما لم تستطع قواعدها أن تسيطر على ألسنة الناس فاستمر التحرر من قواعد الاعراب، واستمر توليد الألفاظ فتكونت بسبب ذلك لهجات عربية حديثة في كل إقليم عربي.

فكل لهجة اتخذت أسلوبا يختلف عن غيره من أساليب اللهجات الأخرى في النطق، على أن هناك شيئا واحدا وصلت إليه هذه اللهجات المنشقة عن الفصحى، وهو سقوط الاعراب من أواخر الكلم.

والانحراف عن الفصحى التي اتصفت به اللهجات العامية يحدث في أغلب الأحيان لأجل التخفيف في النطق ويتحقق هذا بعدة طرق يمكن أن أوجزها فيما يأتي : (93).

1 — بزيادة حرف — وغالبا ما يكون حرف لين — نحو قولهم : «راجل» بدلا من «رجل» و(دواية)بدلا من (دواة) في اللهجة المصرية(94) وقولهم : «رجّال» بدلا من (رجل)في اللهجة العراقية(95) وقولهم : «الحاسي» بدلا من (الحسْي) وهو للبئر(96) في اللهجة الجزائرية(97). والحرف الزائد الذي تولد في (راجل) و(الحاسي) هو نتيجة اشباع صوت الفتحة كما يبدو.

2 — بتخفيف الهمزة كقولهم «بير» بدلا من (بئر) في اللهجةالعراقية(98) والمصرية(99) وقولهم «رايح» بدلا من (رائح) في اللهجة العراقية(100) والجزائرية(101) ويقولون «أوميت» في (أومَأت) في اللهجة العراقية وينطقونها بضمة فوق الهمزة ممالة نحو الفتحة.

ومثل هذه اللهجة قد نهى عنها الجوهري في الصحاح(102) وقال : «ولا تقل أوْمَيْت».

وردّه الشهاب الخفاجي بقوله «الصحيح أنه لغة مسموعة» قال :

أومى إلى الكوماء هذا طارق
نحرتني الأعداء إنْ لم تنحري

وقال اللبلي في شرح الفصيح (أومأت إليه) أشرت بيد أو حاجب، مهموز.

قال ابن درستويه والعامة تقول أوميت.

وحكى ابن قتيبة في أدب الكاتب (أوميت) وعن ابن خالويه (وميت) وحكاه يونس في نوادره(103).

وتسهيل الهمزة وتخفيفها معروف منذ القدم فقد مالت كل اللهجات السامية إلى التخلص منها في النطق(104). كما عرف عن الحجازيين تسهيل الهمزة فلا ينبرونها إلا إذا أرادوا محاكاة التميميين في تحقيقها استلطافا لهذه الصفة الحلوة من صفات لهجتهم(105) لهذا فلا عجب إن تخلصت معظم اللهجات الحديثة من تحقيق الهمزة لما يحتاجه تحقيقها من جهد عضلي.

3 — وقد يكون باتباع حركة أول الكلمة للحرف الليّن الذي في وسطها فتحدث الامالة كإمالة الفتحة نحو الكسرة كقولهم :

«زيٖت»(٭) بدلا من «زَيْت»

«دِين» بدلا من «دَيْن»

«سِيف» بدلا من «سَيْف»

في اللهجة العراقية(106) وقولهم :

«بيت» بدلا من «بَيْت»

في اللهجة العراقية(106) والمصرية(107)

والامالة هي ضرب من الانسجام والتقريب والهدف منها كما يقول ابن يعيش (108) : «تقريب الأصوات بعضها من بعض لضرب من التشاكل» فسبب الامالة هنا هو لتناسب الأصوات وتقاربهما وذلك لأن النطق بالياء والكسرة مستفل منحدر، والنطق بالفتحة والألف مستعل متصعد ، ففي الامالة صارت الالف من نمط الياء في الانحدار والتسفل.

4 ــ إبدال بعض الحروف بأخرى أسهل في النطق كقولهم :

«بحتر» بدلا من «بعثر»

في اللهجة المصرية(109) فأبدلت العين حاء.

والعين هو «صوت مجهور مخرجه وسط الحلق. فعند النطق به يندفع الهواء ماراً بالحنجرة فيحرك الوترين الصوتيين حتى إذا وصل إلى وسط الحلق ضاق المجرى»(110) والحاء هو الصوت المهموس الذي يناظر العين، ومخرجها واحد، ولا فرق بينهما إلا في أن الحاء صوت مهموس نظيره المجهور هو العين.

وقد نبه الخليل بن أحمد(111) إلى هذا الفرق بينهما فقال : «ولولا بحة في الحاء لأشبهت العين لقرب مخرجها» وذكر مثل هذا ابن جني(112) وأضاف قائلا : إن الحاء فيها بحة يجري معها النفس، وليست كالعين التي تحصر النفس(112).

وكلام ابن جني هذا يرشدنا إلى السبب في إبدال العين حاء وذلك لأجل التخفيف وسهولة النطق لأن الحاء يجري معها النفس ولا ينحبس كما في العين.

وأبدلت الغين خاء في بعض اللهجات العراقية(113) كقولهم :

«خَسَل» بدلا من «غسل»

«خَصبَه، خَصْباً» بدلا من «غصبه، غصبا»

و«اخْتَال» بدلا من «اغتال»

والخاء والغين صوتان حلقيان مخرجهما واحد، وكل منهما صوت رخو مرقق إلا أن الفرق بينهما هو أن الخاء النظير المهموس للغين، أي أن الأوتار الصوتية تهتز مع الغين ولا تهتز مع الخاء.«فعند النطق بالخاء يندفع الهواء مارا بالحنجرة فلا يحرك الوترين الصوتيين، ثم يتخذ مجراه في الحلق حتى يصل إلى أدناه إلى الفم»(114).

لهذا أبدلت الغين خاء لأجل التيسير وللسهولة في النطق.

5 ــ تخفيف النطق بإبدال الحرف المضعف ياء كقولهم :

«مِدِّيت» بدلا من (مددت)، و«فكَّيت» بدلا من (فكَكْتُ) في اللهجتين العراقية(115) والمصرية(116).

وقولهم : «حِسّيت» بدلا من «حَسِسْت» في اللهجتين العراقية والجزائرية(117).

ويعرف مثل هذا الابدال عند علماء الأصوات(118) ب (قانون المخالفة)، وهو القانون الذي يعمد إلى صوتين متماثلين تماما في كلمة من الكلمات، فيغير أحدهما إلى صوت آخر يغلب أن يكون من أصوات العلة الطويلة أو من الأصوات

(٭) هذه العلامة (ٮ) ترمز لحركة الامالة أي : إمالة الفتحة نحو الكسرة أو إمالة الألف نحو الياء.

المتوسطة أو المائعة المعروفة وهي اللام والميم والنون والراء.

وورد في العربية القديمة إبدال الياء من الراء في (تسرّيت)(119) وأصله (تسررت) وأبدلت الياء من النون في (دينار)(120) وأصله (دِنّار) كما ورد (تظنّيت)(121) في (تظننت).

وقد نبّه اللغويون العرب على مثل هذه الظاهرة، فعقد سيبويه لها بابا سماه (باب ما شذ فأبدل مكان اللام الياء لكراهية التضعيف، وليس بمطرد)(122). كما علل اللغويون سبب ذلك الابدال بقولهم : «هروبا من اجتماع الأمثال»(123) أو «هروبا من ثقل التضعيف»(124) أو «كراهية اجتماع حرفين من جنس واحد»(125).

6 ـــ يكون التخفيف ـــ أحيانا ـــ ناشئا من القلب المكاني كقولهم :

«المعلقة» للملعقة في اللهجة المصرية (126).

وقولهم :«زميج» بدلا من (مزيج) في لهجة أرياف المنطقة الوسطى من العراق وحصل قلب مكاني للضمير (أنا) وأصبح (آنَ) في كثير من اللهجات العربية الحديثة كاللهجة العراقية (127) والتونسية وبعض القرى المصرية(128) والتلمسانية.

فتقدمت اللام التي هي (الالف في «أنا») على العين التي هي (النون) فاجتمعت الهمزة مع الألف الساكنة فتحولت إلى (مدة) : (آ) ومثل هذا الاستعمال للضمير (أنا) ليس غريبا عن اللهجات القديمة.

فقد حكى الفراء(129) (آنَ فعلت) كما نسب هذه اللهجة صاحب التهذيب إلى قضاعة(130) واستشهد لها بقول عدّي(131) :

يا ليت شِعري آن ذو عَجّة
متى أرى شَرْباً حَوَالي أصيصْ ؟(132)

7 ـــ وقد يكون التخفيف ناشئا عن النحت، وهو تكوين كلمة أو قطعها من أحرف كلمتين فأكثر لتدل على معنى ما، وغرضه الاختزال والاختصار.

فقالوا : «ايش بدك ؟ » (133) والاصل : «أي شيء بودّك ؟» في اللهجة السورية.

وقالوا : «منين ؟» في (من أين ؟) في اللهجة المصرية والعراقية(134).

وقالوا : «ليش ؟ » في (لأي شيء ؟) في اللهجة العراقية(135).

وقالوا : «ماعنديش» في (ما عندي شيء) في اللهجة الجزائرية(136) والمصرية.

وهكذا تطورت اللهجات المحلية في مختلف المناطق العربية عبر العصور المختلفة وسادت في ركب التطور نحو التيسير والتسهيل والسير من الصعب إلى السهل طلبا للاختصار والاقتصاد بالمجهود العضلي، وسرعة الأداء لمواكبة عصر السرعة.

ومن هذا العرض الذي أوضحت فيه ما آلت إليه اللهجات المحلية يمكن استخلاص النقاط التالية :

أولاً ـــ مرّت اللغة العربية الفصيحة بأدوار كثيرة وظروف متنوعة تغيرت أصواتها ومفرداتها عبر العصور المتعاقبة حتى تحولت إلى لهجات مختلفة كل لهجة تتصف بصفات ومميزات معينة ولها جذور وظواهر خاصة تشترك أحياناً مع الظواهر التي تتميز بها لهجة القبائل التي انحدر منها أصحاب اللهجة الحديثة، كظاهرة الكشكشة والشنشنة والعجرفيّة وغيرها(137).

ثانياً ـــ استعمل في اللهجة الحديثة أصوات إضافية استعيرت من اللغات الأخرى كاللغة الفارسية والتركية والانجليزية والفرنسيّة وغيرها. ومن تلك الأصوات صوت الباء المهموسة والكاف الفارسية

(گـ) أو كما يطلق عليها الجيم القاهرية أو الكاف التميمّية وهو صوت سامي موجود في بعض اللغات الساميّة كالعبريّة والسريانيّة والحبشية[138] واستعملت أصوات أخرى مستقبحة (كما سمّاها سيبويه)[139] أو كما قال ابن دريد[140] : «الحروف التي لا تتكلم بها العرب إلا ضرورة».

ثالثاً ــ تشترك معظم اللهجات العربية الحديثة بسقوط الاعراب من أواخر الكلم.

رابعاً ــ فقدت كثير من الأصوات العربية الفصحى من بعض اللهجات الحديثة كفقدان صوت القاف في لهجة أهل القاهرة والشام إلا في بعض الألفاظ التي احتفظ بالقاف كقولهم : (القاهرة)، والقاهر ويبدو أنه لم يبدل هذا الصوت خوفاً من الالتباس بلفظ آخر.

وكذلك استبدل صوت الثاء في لهجة أهل القاهرة بصوت التاء أو السين فقالوا : (تلات وتلاتين) في (ثلاث وثلاثين) وقالوا (سابت) بدلا من (ثابت).

خامساً ــ مالت معظم اللهجات الحديثة إلى التخفيف والتسهيل في النطق كتسهيل الهمزة. وهذه الخصيصة موجودة في العصر الاسلامي وقبله كذلك فقد مالت كثير من اللهجات العربية القديمة إلى تخفيف الهمزة والتخلص من تحقيقها لما يحتاجه تحقيقها من جهد عضلي وقد مالت كلّ اللهجات الساميّة إلى التخلص منها في النطق[141] كما عرف عن الحجازيين تسهيل الهمزة فلا ينبرونها إلا إذا أرادوا محاكاة التميميين في تحقيقها استلطافاً لهذه الصفة من صفات لهجتهم.

وبعد هذه الخلاصة لما توصل إليه البحث من نتائج يمكن وضع الاقتراحات التالية :

1 ــ بالامكان نشر الفصحى بتعميم التكلم بها في المدارس، وإجبارالأسر التعليمية على إلقاء الدروس باللغة العربية، وتحريم العامية المبتذلة عند إلقاء المحاضرات، لكي ينشئوا جيلاً يستخدم الألفاظ العربية الفصيحة. ومطّلعاً عليها منذ نشأته التعليمية الأولى، لأن اللغة العربية كغيرها من اللغات تعتمد على السماع والتلقين في تعليمها بالدرجة الأولى، وكذلك تهيئة معلمين سليمي اللغة بتكثيف الدورات التعليمية لهم.

2 ــ تخصيص لجنة في كلّ مجمع لغوي تكون متخصصة بالشعر العامي أو كما هو معروف «بالشعر الشعبي» ويكون ضمن اختصاصاتها فحص النصوص الشعرية العامية وخاصة الغنائية منها قبل قراءتها وتلحينها، لتهذيبها، وحذف الكلمات المنحرفة عن الفصحى ــ قدر الامكان ــ لئلا تشيع مثل هذه الكلمات بين الناس فتتوارث في الأجيال القادمة.

3 ــ تشجيع البحوث الأكاديمية لدراسة اللهجات الحديثة، لاظهار ما وصلت إليه في مراحل تطورها وتوضيح صلتها باللغة الأم (اللغة العربية الفصيحة) لتضييق هوة الاختلاف بين اللهجات العربية، لكي تنسجم جميعا وتقبع في أحضان اللغة العربية الفصيحة.

4 ــ ضرورة منع استعمال الكلمات الأجنبية في عناوين المحلات والمرافق العامة في كافة أنحاء الوطن العربي، وإبدالها كلمات عربية فصيحة. وإذا لم نجد ما يسد حاجتنا منها، فيمكن الرجوع إلى الألفاظ التي أقرها المجمع اللغوي، وعرّبها من المصطلحات الصناعية والطبية. ونترك الكلمات الدخيلة أمثال : (المسافر خانة) و(البانزين خانة) في اللهجة العراقية، والاكزخانة، واللوكنده في اللهجة المصرية وغير ذلك من الألفاظ الدخيلة.

هوامش البحث ومصادره

(1) ألف كثير من الكتب والبحوث العلمية التي تبين أثر اللغة العربية في اللغات الأخرى وتبرز الكلمات التي دخلت تلك اللغات، منها :

- (كتاب) مفردات إسبانية عربية الأصل، لبتول العلاف، طبع ببغداد سنة 1962 م.
- (كتاب) أثر اللغة العربية في اللغة التاجكية، د.حسين علي محفوظ، طبع ببغداد سنة1965.
- (بحث) تأثير اللغة العربية في إفريقيا / محمد مختار سيسي، مجلة اللسان العربي ـــ الرباط عدد 13، سنة 1976 ص 72 ـــ 77.
- ألفاظ عربية في اللغة الأرمنية / أ. ابيان، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، عدد 12، سنة 1932، ص 439 ـــ 441.
- الكلمات العربية في اللغة الأردية / مبارك الباكستاني، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، عدد 29، سنة 1954، ص 253 ـــ 260.
- الألفاظ ذات الأصل العربي الدخيلة في اللغة الرومانية بوساطة اللغة التركية / نيقولا دوبريشان، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، عدد 9، سنة 1972، ص 147 ـــ 174.
- أثر العربية في اللغة البرتغالية / الأب ن. دي سّا، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، عدد 18، سنة 1965، ص 65 ـــ 70.
- الألفاظ العربية المستعارة في لغة الهوسا / داود سلوم، مجلة كلية الآداب ـــ جامعة بغداد، العدد 21، سنة 1977، ص 57 ـــ 104.
- الألفاظ المستعارة من العربية في لغة اليوربا / داود سلوم، مجلة كلية الآداب ـــ جامعة بغداد، العدد 20، سنة 1976، ص 7 ـــ 26.
- الألفاظ المستعارة من العربية في اللغة السواحلية / داود سلوم، مجلة كلية الآداب ـــ جامعة بغداد، عدد 19، سنة 1975، ص 219 ـــ 299.
- (بحث) العربية في الكتب العبرية / عبد العزيز بنعبد الله، مجلة اللسان العربي، الرباط عدد 11، ج 1، سنة 1974 ، ص 159 ـــ 160.
- (بحث) الألفاظ العربية في اللغات الاسلامية غير العربية / عبد الوهاب عزام، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، عدد 9، سنة 1957، ص 85 ـــ 86.
- (بحث) تأثير علوم اللغة العربية في البلاد غير العربية / عبد الوهاب عزام، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، عدد 13، سنة 1961، ص 35 ـــ 42.
- (بحث) مصطلحات أجنبية أصلها عربي / أبو فارس، مجلة اللسان العربي، الرباط، عدد 9، ج 1، سنة 1972، ص 430 ـــ 431.
- (بحث) كلمات عربية في اللسان الاسباني / إلياس قنصل، مجلة اللسان العربي ـــ الرباط، عدد 11، ج 1 سنة 1974، ص 182 ـــ 202.
- (بحث) أثر اللسان العربي في اللغة الاسبانية / سامي الحفار الكزبري، مجلة اللسان العربي ـــ عدد 7، ج 1، سنة 1970، ص 155 ـــ 157.
- (بحث) تأثير اللغة العربية على البولونية / جرزي كوتكوفسكي / مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، عدد 25، سنة 1950، ص 147 ـــ 150.
- (بحث) أثر اللغة العربية في اللغة الفارسية / حسين علي محفوظ، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، العدد 40، سنة 1977 ، ص 301 ـــ 330.
- (بحث) الوجود العربي في اللغة التركية / أحمد توفيق المدني، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، العدد 36، سنة 1975، ص 127 ـــ 170.
- (بحث) تأثير اللغة العربية في اللغة الألبانية / محمد موفاكي، مجلة المعرفة ـــ دمشق، عدد 178، سنة 1976، ص 173 ـــ 183.

(2). دخل كثير من الكلمات العربية إلى اللغات الأوروبية المختلفة. فقد دخل بعض هذه الكلمات مباشرة من العربية ودخل بعضها عن طريق اللغة الاسبانية أو اللاتينية، ومثال ذلك ما ورد في كتاب حضارة الاسلام وأثرها في الترقي العالمي للأستاذ جلال مظهر (طبع دار مصر للطباعة سنة 1974) ص 469 ـــ 485 فقد ورد فصل خاص للكلمات العربية في اللغة الانجليزية. واعتمد فيه المؤلف على بحث الأستاذ والت تايلور (W. Taylor) في كتابه : Arabic words in English s. p. E. Tract No xxxVIII وكذلك أعتمد على معجم أكسفورد اللغوي التاريخي. ومما ورد في كتاب حضارة الاسلام ص 470 «يوجد في اللغة الانجليزية حوالي ألف كلمة من أصل عربي، وعدة آلاف من مشتقاتها... منها كلمات أصبحت تدل على معان عامة في العلم مثل كلمة (Algebra) جبر أو (Chemistry) كيمياء أو في الفن مثل (Guitar) قيثارة أو في مختلف شئون الحياة اليومية مثل (Coton) قطن، أو (Syrup) شراب، أو (Coffee) قهوة وغير ذلك من الألفاظ الأخرى ثم ختم بحثه بقائمة للكلمات الانجليزية وما يقابلها في اللغة العربية وقد رتبها حسب الموضوعات مثل (الفلك والتنجيم، النبات، الكيمياء، والملابس، المشروبات والأغذية

والأوعية، والرياضيات، والطب والجراحة، الدين والموسيقي...) الخ.

(3). دراسات في فقه اللغة / الدكتور صبحي الصالح : 348 (ط 6 دار العلم للملايين ـــ بيروت 1976 م).

(4). نفسه : 115.

(5). تاريخ العرب / للدكتور فيليب حتي والدكتور أورد جرجي، والدكتور جبرائيل جبور ـــ الطبعة الثالثة، دار الكشاف، 1961 م.

(6). فقد سار التيار المعادي للغة العربية ـــ وهو محاولة للنيل من لغة القرآن ـــ في اتجاهات ثلاثة :

الأول : الدعوة إلى العامية.

الثاني : الدعوة إلى اتخاذ الحروف اللاتينية للكتابة العربية.

الثالث : يهدف إلى اتخاذ لسان أوربي بدلاً من اللسان العربي.

وأول من تبنى الدعوة إلى العامية في مصر المستشرق الألماني الدكتور (وهلم سبيتا) مدير دار الكتب المصرية عام 1882 م، وزعم بدعوته أنه بذلك يحارب الأمية والفقر الثقافي وما ينشأ عنهما من انحطاط سياسي وتخلف اجتماعي. (ينظر لغتنا والحياة / د. عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطىء) ص 80 طبع دار المعارف بالقاهرة ـــ 1971 م)

ومثل الحملة الانجليزية الاستعمارية على العربية الفصحى (ويلكوكس) مهندس الري الانجليزي. والمسؤول عن الري المصري 1893 م.

وقد حمل آراء (وليم ويلكوكس) وأخذ يدافع عنها أحد أبناء اللغة العربية العاقين لها وهو سلامة موسى، وأخذ يعلل لحملته على العربية صعوبة تعلمها وعجزها عن تأدية أغراضنا الأدبية والعلمية، لذلك دعا إلى إلغاء الاعراب وتبسيط التعبير باصطناع العاميّة كي تعبر الهوّة التي تفصل بين الأدب والشعب على أن تكتب هذه العامية بالخط اللاتيني. (ينظر البلاغة العصرية واللغة العربية / سلامة موسى ـــ المطبعة العصرية ـــ القاهرة ـــ الطبعة الثانية ص 55).

ودعا إلى العامية في لبنان الخوري مارون غصن، بحجة أن الفصحى قد ضعفت وهرمت ومآلها إلى الموت والفناء بخلاف العاميّة التي تكتسب الحيوية من قدرتها على اقتباس الكلمات أيّاً كان مصدرها. وقد عارض الأب لويس شيخو اليسوعي هذه الدعوة. (ينظر كتاب اللغة العربية في مواجهة الحياة / د. عيد محمد الطيب : ص 100 ـــ مطبعة الأمانة بالقاهرة سنة 1402 هـ ـــ 1981 م).

وقام بالدعوة إلى استخدام الحروف اللاتينية ويلمور قاضي الاستعمار الانجليزي بمحكمة الاستئناف المختلطة في مصر سنة 1901 م.

وفي باريس أخذ ماسينيون المستشرق الفرنسي يدعو لذلك في محاضرته سنة 1925 م، مع اعترافه بتفوق العربية على كثير من اللغات الأوربية في أداء الوظيفة اللغوية وهي وصولها إلى الغرض المقصود رأساً وبأقل ما يمكن من الألفاظ، ويرى أنّها مع ذلك توشك أن تشرف على الخطر إذا لم يسعفها المصلحون بما يقوّم ضعفها، والعلة في نظره هي الحروف العربية وما يدخل عليها من تغيير في الرسم وتغيير في الحركات، لذلك يقترح أن ترسم اللغة العربية بالحروف اللاتينية فلا تبقى حاجة إلى شكل الحرف. (ينظر اللغة العربية بين حماتها وخصومها / أنور الجندي : ص 115. مطبعة الرسالة بالقاهرة).

كما قام بعض الأدباء بالدعوة إلى استخدام اللغة الأجنبية في الكتابة العلمية والأدبية. ومن هؤلاء أمين شُميل، فقد دعا إلى نبذ العربية تماماً فصحاها وعاميتها واتخاذ أية لغة أجنبية بدلاً منها كما اقترح أن يقرأ هذا التراث العربي في لغة أجنبية، وحجته أنه قد نقل إلى لغات الأمم الناهضة التي تقتنه وأضافت إليه فصار حيّاً في لغاتهم ميتاً عندنا لما فيه من أغلاط بسبب سوء النسخ.

كما قام المستشرق كولان بتقديم النصح للمغرب العربي باتخاذ اللسان الفرنسي أداة للكتابة في شتى المجالات بدعوى أن الفصحى لغة الكتابة فقط ولا يلّم بها إلا المتعلمون في حين أن الناس جميعاً يتعاملون بالدارجة. (ينظر اللغة العربية بين حماتها وخصومها : ص 118، واللغة العربية في مواجهة الحياة : ص 117).

ويظهر سوء النية واضحاً في هذه المحاولات البشعة للنيل من لغة القرآن وتراثها الخالد، لذلك تصدى لهذه الدعوات الضالة كثير من المنصفين منهم الدكتور زكي مبارك، فتصدى للرد على كالون.

كما عارض هذه الدعاوي بعض المستشرقين الذين لم يسعهم إنكار الحقيقة أو إخفاؤها لوضوحها مثل المستشرق الايطالي كارلو نلينو، فهو يرى أن الحروف اللاتينية لا تصلح لكتابة اللغة العربية فضلاً عن أنها ليست في حاجة إلى ذلك فإنها تحفظ بحروفها الآن كنوز العلوم والأدب، ووحدة اللغة على الرغم من اختلاف اللهجات، وقد وضع الخط العربي موافقاً لطبيعتها، وإذا أردنا كتابتها بالحروف اللاتينية استلزم ذلك إيجاد رموز خاصة زيادة على الموجود في الحروف اللاتينية. كما رفض كتابة العربية بالحروف اللاتينية إدوارد دنيسون روس المستشرق الانجليزي مدير مدرسة اللغات الشرقية، وحذّر العرب من الاستماع إلى هذه الدعوة وقال : «إياكم وهذا الأمر، إنّ الحروف العربية هي حروف لغة القرآن، وإذا مسّت الحروف العربية مسّ القرآن بل هدمتم صرح وحدة الاسلام.

قد يمكن أن نطبق الحروف اللاتينية على اللغة العامية لأنها لا ضابط لها، تُكتب كما تسمع أما العربية فيجب ألا تمس مطلقا لأنّ الاسلام أساسه اللغة فإذا ضاعت ضاع الاسلام » (ينظر اللغة العربية بين حماتها وخصومها / أنور الجندي : ص 123).

(7). العربية / يوهانفك، ترجمة د. رمضان عبد التواب : ص 242.

(8). ينظر للفائدة : من أسرار اللغة / د. إبراهيم أنيس، فقه اللغة / د. علي عبد الواحد وافي، ومثله للدكتور عبد الله العزازي، وإبراهيم نجا، ودراسات في فقه اللغة / د. صبحي الصالح، وعوامل تنمية اللغة / د. توفيق محمد شاهين.

(9). فقه اللغة / د. علي عبد الواحد وافي : ص 108 (ط 7 دار نهضة مصر).

(10). ينظر المزهر للسيوطي : 1 / 369 (مطبعة عيسى البابي الحلبي بالقاهرة).

(11). المصدر نفسه : 1 / 387.

(12) نفسه : 1 / 402.

(13). نفسه : 1 / 476.

(14). ينظر تفصيل ذلك في فقه اللغة / د. وافي : ص109، واللغة العربية بين القومية والعالمية / د. أنيس : (دار المعارف بمصر1970 م).

(15). المزهر : 1 / 221.

(16). المزهر : 1 / 211 (مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة)، ومثل هذه الرواية قالها ابن فارس في الصاحبي : ص 23 والاقتراح للسيوطي، ص 24 الطبعة الأولى حيدر آباد الدكن.

(17). ينظر التطور اللغوي / د. إبراهيم السامرائي : ص 27 (ط 2 دار الأندلسي بيروت 1401 هـ ـــ 1981 م) وفقه اللغة المقارن / د. إبراهيم السامرائي : ص 169 (ط 2 دار العلم للملايين ـــ بيروت 1978 م).

(18). ديوان امرىء القيس : ص 77 (مطبعة الشركة الوطنية ـــ الجزائر 1394 هـ / 1974 م)، مستشزرات مفتولات إلى فوق، والشزر من الفتل : ما أدبرت به عن صدرك.

(19). المزهر : 1 / 185، الهعخع كقُنْفُذ : شجرة يتداوى بأوراقها وذكر الخليل أنّه سمعها تنطق (الهُعْخع) فأنكر هذه وقال : إنها شنعاء ولاتجوز في التأليف الرباعي وذكر أن إعرابياً قال : إنما هو الخُعْخُع فقال الخليل : وهذا موافق لقياس العربية (العين) 2 / 274 تحقيق : (مهدي المخزومي ود. السامرائي نشر دار الرشيد بغداد).

(20). اللغة العربية مكانتها القومية والعالمية في القديم والحديث / مقَال محمد شوقي أمين، مجلة مجمع اللغة العربية ج 34 ص 59، شوال 1394 هـ نوفمبر 1974م.

(21). الصاحبي : ص86 (مطبعة عيسى البابي الحلبي بالقاهرة).

(22). المصدر نفسه : ص 78.

(23). سورة المائدة، آية : 2.

(24). ينظر في هذا لغتنا والحياة / د. عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطىء) ص 44 (مطبعة دار المعارف بمصر).

(25). معجم مقاييس اللغة : 5 / 239 (تحقيق عبد السلام هارون ـــ ط 1 سنة 1366 هـ).

(26). طبقات النحويين واللغويين : 11 (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، طبع دار المعارف بالقاهرة 1393 هـ ـــ 1973 م).

(27). مراتب النحويين : ص 23 (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم مطبعة نهضة مصر بالقاهرة 1394 هـ ـــ 1974 م).

(28). ينظر الخصائص / لابن جني : 2 / 8 (تحقيق محمد علي النجار، مطبعة دار الكتب بالقاهرة 1371 هـ ـــ 1952 م، وكنز العمال في الأقوال والأفعال / علاء الدين الهندي (حيدر آباد الدكن، مطبعة دائرة المعارف 1313هـ ـــ 1895 م).

(29). الاصابة : 2 / 195 ط القاهرة1358 هـ مطبعة مصطفى محمد.

(30). البيان والتبيين للجاحظ : 1 / 72 (تحقيق عبد السلام هارون ط 2) والحائن : الهالك، ينظر اللسان (حين).

(31). ينظر العربية ليوهانفك : ص23 (تحقيق د. رمضان عبد التواب) والبيان والتبيين : 1 / 32.

(32). الصحاح : (عرب)1 / 179.

(33). ينظر المزهر : 1 / 283 ـــ 284 وفيه ألفاظ أخرى.

(34). حكى الثعالبي في فقه اللغة : ص 245، وأبو حاتم الرازي في كتاب الزينة في الكلمات الاسلامية : 1 / 131 والجواليقي في المعرب : ص 5 أن الابريق فارسي معرب وقال الأب رفائيل اليسوعي في غرائب اللغة العربية ط 2 ص 216 في الفارسية (آبريز).

(35). ينظر القاموس : (أمر) 1 / 379، واستشهد الجوهري في الصحاح : (تمر) 2 / 601 بقول الأعشى :

.فـــــإذا لها تامُـــــورَة مرفوعة لشرابها

وقد وضعه صاحب القاموس في مادة (أمر) وعابه الجوهري لأنه وضعها في مادة (تمر).

(36). ورد في القاموس : (هان) 4 / 280 الهاوَن، والهاوُن والهاوون وقال الجوهري : الهاوُن : الذي يُدَق فيه، مُعرب، وكان أصله هاوون، لأنّ جمعه هَوَاوين مثل قانون وقوانين، فحذفوا منه الواو الثانية استثقالاً وفتحوا الأولى لأنّه ليس في كلامهم فاعُل بالضم (الصحاح : هون 6 / 2218 وقال ابن فارس : عربيّ كأنّه من الهُون (المصباح : ص 643). أقول : ولا يزال يستعمل هذا اللفظ في اللهجة العراقية في الوقت الحاضر بلفظه (هاوَن) بفتح الواو.

(37). ورد في الصحاح : (نخز) 3 / 898.

(38). اللسان (هرس).

(39). الصحاح : (طجن) 6 / 2157 وعلل سبب عجمته بقوله : لأنّ الطاء والجيم لا يجتمعان في أصل كلام العرب.

(40). القاموس : 4 / 382.

(41). الصحاح : (مسك) 4 / 1608 وفيه ذكر أنه فارسي معرب، وقال أيضاً : كانت العرب تسميه (المشموم).

(42). اللسان (شمم).

(43). قال الجوهري في الصحاح : (سكر) 2 / 688 «السُّكر فارسي معرب الواحدة سُكَّرة» وورد في المصباح : ص 281 : «قال بعضهم وأوّل ما عمل بطَبَرْزَذ، ولهذا يقال : سُكَّر طَبَرْزَذِيّ».

(44). ينظر القاموس : (برت) 1 / 148، والصحاح : (برت) 1 / 243.

(45). الصحاح : 3 / 934 وفيه ذكر أنه معرب والنون زائدة لأنه ليس في الكلام (فَعْلِل)، وفي الكلام (تَفْعِل).

(46). القاموس : (عبهر) 2 / 87.

(47). المصباح المنير : 655 وفيه ذكر أنه معرب.

(48). القاموس المحيط : (حجم) 4 / 95 وفيه ذكر أن الحَوْجَمة : الورد الأحمر والجمع حَوْجَم.

(49). ينظر القاموس : (مغد) 1 / 351.

(50). القاموس : (أنب) 1 / 38.

(51). الصحاح : (خير)2 / 651 وفيه ذكر أنه ليس بعربي كما ذكر الجاحظ في البيان والتبيين : 1 / 20 أنها فارسية وعاب الجاحظ أهل البصرة لاستعمالهم ذلك بدلا من القثاء.

(52). القاموس : (قند) 1 / 337.

(53). الصحاح : (قثأ) 1 / 64.

(54). الصحاح : (توت) 1 / 245.

(55). القاموس : (فرصد) 1 / 334.

(56). ينظر بحث الأستاذ عبد الحميد العبادي : ثلاث حوادث من التاريخ الاسلامي ساعدت على نمو اللغة وانتشارها / مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ج 9، ص 47، سنة 1957.

(57). ينظر دراسات في فقه اللغة / د. صبحي الصالح : 319 ـــ 320 (ط6).

(58). ينظر في ذلك لغتنا والحياة / د. عائشة عبد الرحمن : ص 153 ـــ 155 (ط. دار المعارف بالقاهرة 1971 م).

(59). العربية دراسة في اللغة واللهجات والأساليب، ترجمة د.رمضان عبد التواب : ص 98 (نشر مكتبة الخانجي بمصر 1400 هـ / 1980 م).

(60). المصدر نفسه : ص 104.

(61). المصدر نفسه : ص 109.

(62). طبقات النحويين واللغويين، أبو بكر الزبيدي : ص 131 (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر 1393 هـ / 1973 م).

(63). ينظر العربية، ليوهان فك : ص 110 ـ 118.

(64). القاموس : (سرط) 2 / 377 وفيه ذكر أن الصاد أعلى للمضارعة والسين الأصل، وانظر (صرط) 2 / 384.

(65). ينظر اللسان : (سوق)12 / 36 (طبعة بولاق 1308 هـ) والقاموس : (صوق) 3 / 264 (مطبعة مصطفى البابي بمصر. 1371 ـ 1952) ومشارق الأنوار للقاضي عياض : 2 / 231 (طبعة مصر 1333)، ومطالع الأنوار لابن قرقول : 481 (مخطوط دار الكتب 86 لغة تيمور) وهو دقيق الشعير أو القمح المقلى يطحن، وربما ثري بالسمن.

(67). الابدال لأبي الطيب اللغوي : 1 / 15.

(68). ينظر مناهج البحث في اللغة، د. تمام حسان ص 115 (مطبعة النجاح ـ الدار البيضاء 1400 هـ ـ 1979)، والمدخل إلى علم اللغة د. رمضان عبد التواب ص 38 (ط 1 الخانجي بمصر 1403 هـ ـ 1982 م).

(69). المدخل إلى علم اللغة : ص 38.

(70). مناهج البحث في اللغة : ص115.

(71). ينظر شرح المفصل لابن يعيش : 10 / 51 والكشاف : 1 / 15.

(72). شرح المفصل : 10 / 52.

(73). ينظر مناهج البحث في اللغة : ص 115.

(74). ينظر مقال الدكتور عبد الملك مرتاض (في العامية الجزائرية) مجلة التراث الشعبي في بغداد العدد (1 ـ 2) السنة العاشرة ص 24.

(75). ينظر درة الغواص : 19 (مطبعة نهضة مصر 1975)، وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي : 29 (طبعة دار المعارف 1973).

(76). ينظر العربية، ليوهان فك : 113.

(77). البيان والتبيين 1 / 70 ـ 74 (تحقيق عبد السلام هارون، القاهرة 1948).

(78). البيان : 1 / 39 ـ 40.

(79). أنكر هذا الحريري في درة الغواص : ص 125.

(80). البيان والتبيين : 1 / 162 ـ 163.

(81). تنظر هذه الأمثلة وغيرها في العربية ليوهان فك : ص 115 ـ 118.

(82). تاريخ آداب اللغة العربية لجرجي زيدان 1 / 343 ـ 344 (ط 2ـ مطبعة دار مكتبة الحياة ـ بيروت سنة 1978 م).

(83). ينظر في اللهجات العربية. لابراهيم أنيس : ص 218 (مطبعة لجنة البيان العربي بمصر 1952) ولهجة البدو في ساحل مريوط، عبد العزيز مطر : ص 169 (دار الكتاب العربي بالقاهرة 1386 هـ ـ 1967 م) ولهجة الكوفة الحديثة وصلتها باللغة العربية الفصحى / مناف مهدي محمد : ص 197 (رسالة ماجستير ـ كلية اللغة العربية جامعة الأزهر 1981 م) ولهجة شمال المغرب تطوان وما حولها، عبد المنعم سيد عبد العال : ص 148.

(84). لهجة البدو في ساحل مريوط : ص 169.

(85). لهجة شمال المغرب : ص 149.

(86). مغني اللبيب لابن هشام : ج 1 ص 47 (طبعة المكتبة التجارية بالقاهرة ـ 1356 هـ)، وشرح ابن يعيش : 3 / 143.

(87). الأمالي الشجرية، لضياء الدين أبي السعادات المعروف بابن الشجري : ص 309 (طبعة حيدر آباد الدكن 1349 هـ).

(88). الجمهرة : 1 / 9.

(89). الأصوات اللغوية للدكتور إبراهيم أنيس : ص 234 (الطبعة السادسة 1981).

(90). ينظر المزهر للسيوطي : 1 / 195.

(91). ينظر للفائدة أسباب انتشار اللغة في علم اللغة / د. عبد الواحد الوافي : ص 169 (مط نهضة مصر ط 7).

(92). بحث شارل كوينتر، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة. ج 8 ص 327 سنة 1955 مطبعة وزارة التربية بالقاهرة.

(93). ينظر في ذلك مجمع اللغة العربية ج 7 مقال الأستاذ محمد فريد أبو حيدر (موقف اللغة العربية العامية من اللغات العربية الفصحى).

(94). ينظر اللهجات في التراث، للدكتور علم الدين الجندي : 1 / 131 (الدار العربية للكتاب — ليبيا — تونس 1978).

(95). لهجة الكوفة الحديثة : 15.

(96). القاموس المحيط : 4 / 318.

(97). ينظر مقال الدكتور عبد الملك مرتاض (في العاميّة الجزائرية) مجلة التراث الشعبي في بغداد العدد 1 — 2 السنة العاشرة 1979 م ص 41.

(98). لهجة الكوفة : 87.

(99). اللهجات في التراث : 1 / 131.

(100). لهجة الكوفة : 120.

(101). مقال الدكتور عبد الملك مرتاض : 32.

(102). الصحاح (ومأ) 1 / 82.

(103). شفاء الغليل : ص 39 (الطبعة الأولى — المطبعة المنيرية بالقاهرة 1371 هـ — 1952 م).

(104). ينظر في اللهجات العربية / د. إبراهيم أنيس : ص 77 (الطبعة الثانية مطبعة لجنة البيان العربي بالقاهرة 1952 م).

(105). ينظر دراسات في فقه اللغة / د. صبحي الصالح : ص 84 (المصدر السابق).

(106). لهجة الكوفة : ص 87.

(107). اللهجات في التراث : 1 / 131.

(108). شرح المفصل : 9 / 54 (عالم الكتب بيروت).

(109). اللهجات في التراث : 1 / 131.

(110). الأصوات اللغوية، د. إبراهيم أنيس : ص 88 (الطبعة السادسة 1981 م).

(111). العين : 1 / 57 ولسان العرب : (باب الحاء).

(112). سر صناعة الاعراب لابن جني : 2 / 246.

(113). لهجة الكوفة : ص 98.

(114). الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس : ص 88.

(115). لهجة الكوفة : 15.

(116). اللهجات في التراث : 1 / 131.

(117). مقال الدكتور عبد الملك مرتاض : ص 26.

(118). ينظر التطور اللغوي للدكتور رمضان عبد التواب : ص 37 (مطبعة المدني بمصر).

(119). ينظر الكتاب : 4 / 424 (تحقيق عبد السلام هارون، ط 2) والممتع : 1 / 370 (تحقيق د. فخر الدين قباوه، الطبعة الثالثة 1978 بيروت).

(120). الممتع : 1 / 371.

(121). الممتع : 1 / 372، والكتاب : 4 / 424.

(122). الكتاب : 4 / 424.

(123). الممتع لابن عصفور : 1 / 372.

(124). نفسه : 1 / 371.

(125). شرح التصريف الملوكي، لابن يعيش : ص 451 (تحقيق د.فخر الدين قباوه — حلب1973 م).

(126). اللهجات في التراث : 1 / 131.

(127). لهجة الكرفة الحديثة : 15.

(128). اللهجات في التراث : 1 / 131.

(129). شرح المفصل لابن يعيش : 3 / 94 (عالم الكتب بيروت).

(130). ينظر اللسان : (أنن).

(131). يرجع نسبه إلى قضاعة (ينظر الشعر والشعراء لابن قتيبة : ص 237).

(132). اللسان : (أنن).

(133). قال الخفاجي في شفاء الغليل ص 38 ايش بمعنى أي شيء خفف منه، نصّ عليه ابن السّيد في شرح أدب الكتاب وصرحوا بأنه سمع من العرب. وقال بعض الأئمة جنبونا ايش، فذهب إلى أنها مولّدة... وقول الشريف في حواشي الرضى أنها كلمة مستعملة بمعنى أي شيء وليست مخففة منها ليس بشيء ووقع في شعر قديم أنشدوه في السير :من آل قحطان وآل ايش.

(قال السهيلي في شرحه (الايش) يحتمل أنه قبيلة من الجن ينسبون إلى ايش، ومعناه مدح، يقولون : فلان ايش وابن ايش، ومعناه شيء عظيم، وايش في معنى أي شيء كما يقال (ويلمّه) في معنى ويل لأمه على الحذف لكثرة الاستعمال.

(134). اللهجات في التراث : 1 / 131.

(135). لهجة الكرفة : 15.

(136). مقال الدكتور عبد الملك مرتاض، مجلة التراث الشعبي : ص 20.

(137). ينظر مجالس ثعلب : 81 (طبعة دار المعارف بمصر).

(138). ينظر المدخل إلى علم اللغة / د. رمضان عبد التواب : 53.

(139). الكتاب : 4 / 432.

(140). الجمهرة 1 / 4 — 5 (ط 1).

(141). ينظر في اللهجات العربية / د. إبراهيم أنيس : 77 (ط 2 — مطبعة لجنة البيان العربي بمصر سنة 1952).

* * *

وشائج القربى في العربيّة.!

بقلم : محمد السيد علي بلاسي

عربيّتنا.. لغة فذّة فريدة من نوعها، سواء من حيث ولادتها وتكوّنها ونشأتها، أو من حيث مقوّماتها ومكوّناتها وعناصرها، ومن حيث مبادئها وأسسها وقواعدها، ومن حيث نواميسها وسننها وقوانينها، ومن حيث خصائصها وسماتها ومميّزاتها، ومن حيث ــ بالتالي ــ فلسفتها وعلمها وفقهها ؛ وبذلك، فإنها لا تشبه لغة من اللّغات، كما إنّها لا تشبهها لغة من اللّغات، فهي نسيج بينها جميعا..!(1)

ويتأتى كون اللغة العربية لغة فذّة فريدة في نوعها؛ من حيث إنّ المادّة فيها تدور حول معنى واحد، بمعنى : أنّ كلّ مادّة في العربيّة تدور حول معنى واحد مهما تصرّفت. وتلك ميزة، عزّت أن تكون في لغة من اللّغات إلا في اللّغة العربيّة..!

فالألفاظ في اللّغة العربيّة لها أصل ترجع إليه يمثّل المادّة الأصلية التي تدلّ على المعنى المصدريّ، ثم يشتق من هذا الأصل ألفاظ أخرى كثيرة للدلالة على معان متعدّدة بزيادة بعض الحروف، أو نقصها، أو تغيير الحركات، ومع ذلك فكلّ طائفة من الألفاظ تدور حول معنى عام يجمعها، وكأنّها مجموعات أسريّة تتلاقى كلّ منها في إطار واحد، وتتجانس وتتشاكل إلى حدّ يمكن منه معرفة الشقيق والغريب والدّخيل، ويمكن منه كذلك معرفة نشوء اللّغة وكيف تطورت معالم ألفاظها ومعانيها وارتباطها بعضها ببعض...والاشتقاق يكشف هذه الحقيقة؛ فلو تتبعنا مادّة معجميّة ودرسناها وأمعنا النظر في المعاني التي تدل عليها ألفاظها، لوجدناها ترتبط بمعنى عام يشمل هذه المعاني ويعدّ مركزا لها تتفرّع عنه وتدور حوله.!(2)

ولتوضيح هذا نسوق بعض الأمثلة :

أولا : مادّة (ج ب ر) : فهي أين وجدت وكيف وقعت من تقدّم بعض حروفها على بعض وتأخره عنه، إنما هو للقوّة والشدّة. وجهات تراكيب المادّة الست مستعملة كلها لم يهمل شيء منها وهي : (ج ب ر)، (ج ر ب)، (ب ج ر)، (ب ر ج)، (ر ج ب)، (ر ب ج).

الأصل الأوّل : (ج ب ر) : تقول : جبرت

العظم والفقير إذا قويتهما وشددت منهما. ومنه : الجبر : الملك لقوّته وتقويته لغيره.

الأصل الثاني : (ج ر ب) : تقول : رجل مجرّب : إذا جرّسته الأمور ونجّذته، فقويت مُنّته، واشتدّت شكيمته. ومنه : الجراب : لأنه يحفظ ما فيه، وإذا حُفظ الشيء وروعي اشتدّ وقوى.

الأصل الثالث : (ب ج ر) : والأبجر والبُجرة : القويّ السرّة.

الأصل الرابع : (ب ر ج) : ومنه : البرج : لقوّته في نفسه وقوّة من عليه به. والبَرَج : لنقاء بياض العين وصفاء سوادها، هو قوة أمرها، وأنه ليس بلون مستضعف.

الأصل الخامس : (ر ج ب) : ومنه : رجبت الرجل : إذا عظّمته وقوّيت أمره. ومنه : رجب : لتعظيمهم إياه عن القتال فيه : الرُجْبَة : فإنه إذا كرُمت النخلة على أهلها فمالت دَعَموها بالرجبة، وهو شيء تسند إليه لتقوى به. ومنه : الراجبة : أحد فصوص الأصابع، وهي مقوّية لها.

الأصل السادس : (ر ب ج) : ومنه : الرَبَاجِيّ : وهو الرجل الذي يفخر بأكثر من فعله. قال الشاعر :

* وتلقاه رَبَاجِيًا فخوراه تأويله : أنه يعظّم نفسه، ويقوّي أمره...[3]

ثانيا : مادّة : (س ل م) : فإنها تدور حول معنى السلامة في تصرّفها، نحو : سلم، ويسلم، وسالم، وسلمان، وسلمى، والسلامة، والسليم : اللّديغ، أطلق عليه تفاؤلا بالسلامة..[4]

ثالثا : مادّة : (ح د ق) : نجد أنها تدور حول الاحاطة والاستدارة، ومنها : حدقة العين، والحديقة، وأحدق بهم الخطر...ونحو ذلك.

من هنا، ندرك أن اللغة العربيّة تمتاز بدوران موادها، وتقلّباتها حول معنى واحد. وهذا الدوران حول معنى واحد قد توصّل إليه ـــ قديما ـــ علماء الاشتقاق، وعلى رأسهم العلاّمة ابن جني وابن فارس، ويعدّ هذا من ميزات لغة العرب التي لا تتمتّع بها اللغات الأخرى...![5]

فمثلا كلمتا أخ وأخت ترجعان إلى مادة (أخو) في العربية، على حين نجدهما مختلفتين لا رابط بينهما في اللّغات الأجنبية، فهما في الفرنسيّة مثلا : soeur و frère، وفي الانجليزية : sister و brother، ونحو ذلك كثير... وتلك ميزة للغتنا الشاعرة؛فإنه إذا اتفقت الحروف فيها أو تقاربت، اتّفق أو تقارب المعنى، والعكس بالعكس..![6]

هذا بخلاف اللّغات الأخرى؛ فإننا نجد فيها كلمات لا يوجد ما يدل على أنها من أصل واحد مع تقاربها في الحروف، مثل كلمتا : canine وchien في الفرنسية؛ إذ المعنى مختلف بينهما تماما، فالأولى بمعنى (عادات) والثانية بمعنى (كلب).

كذلك نجد كلمات ذات أصل معنوي واحد، غير أنها لا تشترك في المادّة، مثل كلمتا : capitaine (رئيس فريق كرة) و chef (رئيس حكومة)، لهما أصل معنوي واحد هو الرئاسة، ولا يشتركان في مادّة واحدة ـــ فحروف كل منهما تختلف عن حروف الأخرى ـــ مع أنّهما يرجعان إلى كلمة : caput اللاتينية ومعناها (الرأس).[7]

كذلك لفظ (الصديق) في العربية من الصدق و(العدوّ) من العدوان، في حين أنّ كلمة : ami = صديق في الفرنسية وهي مشتقة من لفظ يفيد معنى المحبّة وennemi عدوّ لفظ مركب يفيد نفي المحبّة أي بمعنى البغض. فالمفهوم العربيّ للصداقة مبنّي على الصدق وللعداوة على العدوان، على حين

أنّه عند الفرنسيين مبنيّ على أساس الحبّ والبغض.. !(8)

من هنا، فإنّ اللّغة العربيّة ـــ كما يقول الأستاذ العقّاد ـــ : تعتبر في مقدّمة اللّغات جميعاً، تعبيرا ودلالة، وتصويراً للمجتمع الذي لهج ـــ ويلهج ـــ بها ؛ ففي ألفاظها التي قطعت الأزمان التاريخية المتطاولة ما يدلّ على أصلهم وتاريخهم وعقليّتهم، فالكتابة والشكل والرسم والبلاغة والفصاحة والدلالة نفسها كلمات مستعارة من حياة أقوام رعاة وقبائل مترحلة. فالكتابة والشكل : بمعنى القيد، والرسم : أثر خطو الابل على الرمل في رسيمها أو سيرها على العموم، والبلاغة : من الوصول إلى غاية المسير، والفصاحة : من اللّبن الفصيح الذي زال رغوه، والدّلالة للقافلة كالدّلالة في الكلام..(9)

وتلك صورة من صور التمام اللّغوي الذي اتسمت به لغتنا الخالدة، ولم يكن هذا التمام الكلّي الشّمولي الجامع للّغة العربيّة ناجما عن تطوّر تكامليّ تدريجيّ مُتنام، استغرق أزماناً تاريخيّة مديدة، كما لم يكن ناتجاً عن عمل تشكيليّ مصنوع، نشأ على أيدي علماء اللغة ؛ وإنّما كان شيئاً ذاتيا مطبوعاً، فطرتْ عليه هذه اللّغة منذ أن وُجدتْ، ولازمها طوال حياتها، وسيكون ملازماً إيّاها أبد الآبدين..(10).

* * *

الهوامش

(1) إسماعيل العرفي : اللّغة العربيّة..أم اللّغات ولغة البشريّة، ص11 ـــ بتصرف يسير ـــ ط. أولى ـــ دار الفكر بدمشق1406 هـ.
(2) د. عبد الغفار هلال : اللغة العربيّة..خصائصها وسماتها، ص6، 175، 176ـــ بتصرّف، ط3 ـــ مطبعة الحضارة العربية 1406 هـ.
(3) العلاّمة ابن جنّي : الخصائص 2 : 135، 136 ـــ بتصرّف ـــ تحقيق.محمد علي النجّار ط2ـــ دار الهدى بيروت.
(4) المصدر السّابق : 2 : 134.
(5) د.عبد الغفار هلال : اللّغة العربيّة ..خصائصها وسماتها، ص7 ـــ بتصرّف..
(6) انظر : المرجع السّابق : ص 178 ومابعدها.
(7) نفس المرجع : ص7، 178 ومابعدها. وراجع : خصائص العربيّة ومنهجها الأصيل : د.محمد المبارك، ص 29، تجد مزيداً من التفصيل.
(8) د.محمد المبارك : فقه اللّغة، ص 138، ط. جامعة دمشق 1379 هـ.
(9) عباس محمود العقّاد : اللّغة الشّاعرة، ص 42، ط. مصر1960 م.
(10) إسماعيل العرفي : اللّغة العربيّة.. أم اللّغات ولغة البشرية، ص 15.

المصادر والمراجع :

1 ــ الخصائص :
ابن جنّي، تحقيق محمد علي النجّار، ط2 ــ دار الهدى بيروت.
2 ــ **خصائص العربيّة ومنهجها الأصيل في التجديد والتوليد :**
د.محمد المبارك. (بدون ذكر الطباعة والتاريخ).
3 ــ **علم اللّغة بين القديم والحديث :**
د.عبدُ الغفّار هلال، ط2 ــ الجبلاوي1406 هـ.
4 ــ **فقه اللغة :**
د. إبراهيم محمد أبو سكّين، ط. الأمانة 1404هـ.
5 ــ **فقه اللغة :**
د. محمد المبارك، ط. جامعة دمشق 1379هـ.
6 ــ **اللّغة الشاعرة :**
عباس محمود العقاد، ط. مخيمر 1960م.
7 ــ **اللّغة العربيّة..أم اللّغات ولغة البشريّة :**
إسماعيل العرفي، ط. أولى دار الفكر بدمشق 1406هـ.
8 ــ **اللّغة العربيّة..خصائصها وسماتها :**
د. عبد الغفار هلال، ط 3 ــ مطبعة الحضارة العربيّة 1406هـ.

الأصل في الفعل الماضي سكون آخره(*)

د. داود عبده

تمهيد

يرى النحويون أن الفعل الماضي يبنى على السكون إذا اتصلت به لواحق (suffixes) معينة، كما في **ذهبْت وذهبْنا وذهبْتم**، ويبنى على الضم إذا اتصلت به واو الجماعة، وعلى الفتح إذا اتصلت به تاء التأنيث أو ألف الاثنين أو لم يتصل به شيء (من اللواحق الدالة على الفاعل).

ويتضح من أقوال النحويين أن الأصل في الفعل الماضي أن ينتهي بفتحة، لأن هذه هي حركة آخره إذا لم يتصل به شيء.

وغاية هذه المقالة إثبات أن الأصل في الفعل الماضي هو السكون(1)، أي عدم وجود فتحة (أو أي حركة أخرى) في آخره، وإن الحركات التي تظهر في آخره هي إما لواحق، أو أجزاء من لواحق، تدل على الفاعل. أي أن أفعالا مثل **ذهبْت وذهبْن وذهبْتم**، بسكون الباء، جاءت على أصلها، وإن تقسيم اللواحق الدالة على الفاعل إلى ثلاثة أنواع لا مبرر له.

ولكي نصل إلى مثل هذا الاثبات، فإن علينا تفسير اللواحق التي تتصل بصيغ الفعل الماضي المختلفة.

لواحق الفعل الماضي :

يتصل بالفعل الماضي لواحق تدل على الفاعل، مثل «ألف الاثنين» في **ذهبا**، و«واو الجماعة» في **ذهبوا**. و«نون النسوة» في **ذهبْن**، و«تاء المتكلم» في **ذهبْتُ** الخ. وقد يلي اللاحقة التي تدل على الفاعل لاحقة أخرى تدل على المفعول، مثل **نا** في **أكرمونا**، و**هم** في **أكرمتهم** الخ.

(*) ألقيت هذه المقالة في الندوة الوطنية الأولى لتدريس اللغات في الكويت (1985)، وقد أجري عليها بعض التعديل.

ولا بد من التمييز بين هذين النوعين من اللواحق لوجود فرق جوهري بينهما. فالنوع الثاني ضمائر متصلة، في حين أن النوع الأول ليس كذلك، بل علامات مطابقة. فـ «واو الجماعة» و«ألف الاثنين» و«نون النسوة» الخ لا تختلف عن تاء التأنيث، كما لاحظ بعض اللغويين القدماء، وبالتالي لا يجوز اعتبارها فاعلين[2]. وهذه اللواحق لا تختلف في وظيفتها عن السوابق (prefixes) التي تقع في أول الفعل المضارع (حروف المضارعة). فكما لا يجوز اعتبار أ في **أذهب**، أو نـ في **نذهب أو**تـ في **تذهب** — بصرف النظر عن أصلها التاريخي — ضمائر متصلة، فكذلك لا يجوز اعتبار ما يقابلها في الماضي (**تُ ونا وتَ**) ضمائر متصلة.

ولكن ماذا عن الفتحة التي تظهر في آخر **ذهبَ** أو **أكرمَ** ؟ وما علاقتها باللواحق التي ذكرناها ؟ لقد اعتبرها النحويون جزءاً من الفعل، كما أشرنا، في حين أنها ليست سوى لاحقة من النوع الأول، أي علامة مطابقة تدل على الفاعل، كبقية اللواحق الأخرى الدالة على الفاعل. فكما تدل الألف في **ذهبا** على المثنى (المذكر الغائب)، فكذلك تدل الفتحة على المفرد (المذكر الغائب)[3]. ولعل السبب في اعتبار القدماء الفتحة جزءا من الفعل أنهم لاحظوا وجود هذه الفتحة في مثل **ذهب الولدان وذهب الأولاد**، رغم أن الفاعل ليس مفرداً. غير أن هذه الظاهرة يمكن تفسيرها في نطاق قواعد المطابقة في العربية. فقواعد المطابقة في العربية تدل على أن المطابقة بين الفعل والفاعل ليست تامة في جميع الأحوال. فهناك علامات مطابقة تميز بين المذكر والمؤنث في الغائب والمخاطب، ولكن مثل هذه العلامة غير موجودة في المتكلم (**ذهبتُ**). وكذلك هناك علامات مطابقة تميز بين المثنى والجمع في الغائب والمخاطب ولكنها غير موجودة في المتكلم (**ذهبنا**). وكما أن علامات المطابقة غير مطردة بالصورة السابقة، فكذلك هي غير مطردة فيما يتعلق بموقع الفعل والاسم. فعندما يقع الفعل بعد الاسم فإنها تكون أكثر اطرادا. فالمطابقة تكون تامة، تذكيرا وتأنيثا، وإفرادا وتثنية وجمعا، عندما يقع الفعل بعد الاسم ولكنها تقتصر على التذكير والتأنيث عندما يقع الفعل قبل الاسم، كما هو معروف[4] :

ذهب الولد / الولد ذهب

ذهب الولدان / الولدان ذهبا

ذهب الأولاد / الأولاد ذهبوا

ذهبت البنت / البنت ذهبت

ذهبت البنتان / البنتان ذهبتا

ذهبت البنات / البنات ذهبن

وباعتبار الفتحة علامة مطابقة تدل على المذكر المفرد الغائب، كبقية العلامات الأخرى يصبح من السهل إثبات أن الفعل الماضي نفسه لا ينتهي بحركة، وإن الحركات التي تظهر بعد لام الفعل ليست جزءا منه، كما سنرى.

وقد تبدو مسألة اعتبار الفتحة جزءا من الفعل أو لاحقة تليه مسألة هامشية ليس لها قيمة، وإن الخلاف حولها شكلي. غير أن هذه المسألة في الواقع مهمة على مستويين :

1 ــ **المستوى الأول** : هو الناحية العلمية، باعتبارها ظاهرة لغوية لابد من تفسيرها، كغيرها من الظواهر اللغوية[5].

2 ــ **والمستوى الثاني** : هو الناحية التعليمية، وخاصة في تدريس غير الناطقين بالعربية.

وسنحاول أن نبين أن اعتبار الفتحة علامة مطابقة هو الحل الصحيح على المستوى الأول، والحل الأفضل على المستوى الثاني، لأنه يؤدي إلى تسهيل تدريس تصريف الفعل الماضي مع اللواحق المختلفة.

سكون آخر الفعل من الناحية العلمية :

كان اللغويون القدماء يهتمون بتفسير الظواهر اللغوية. وقد حاول بعضهم تفسير عدم ظهور الفتحة في الحالات التي اعتبر فيها الفعل مبنيا على السكون، انطلاقا من ان الفتحة جزء من الفعل أمر مسلم به. ويتلخص هذا التفسير في أن نظام العربية الصوتي لا يسمح بتوالي أربعة «أحرف متحركة»، أو أربع «حركات متواليات»، في كلمة واحدة، أي لا يسمح بأن تكون الكلمة مؤلفة من أربعة مقاطع (أو أكثر) جميع عللها قصيرة. فقد قال قطرب في حديثه عن الاعراب (الزجاجي، 1959 : 70 ــ 71) أن العرب :

«... جعلوا التحريك معاقبا للاسكان ليتعدل الكلام. ألا تراهم بنوا كلامهم على متحرك وساكن ومتحركين وساكن، ولم يجمعوا بين ساكنين في حشو الكلمة ولا في حشو بيت، ولا بين أربعة أحرف متحركة، لأنهم في اجتماع الساكنين يبطئون، وفي كثرة الحروف المتحركة يستعجلون وتذهب المهلة في كلامهم...»

ورغم أن ما قاله قطرب لا ينطبق على الحالة التي هي موضع نقاشنا كما سنوضح بعد قليل، إلا أنه ينطبق على حالات أخرى. فقد تخلصت العربية فعلا من العلة القصيرة الثانية في الفعل المضارع (حركة فاء الفعل). فالأصل في جذع (stem)[6] الفعل المضارع أن لا يختلف عن جذع الفعل الماضي إلا في علة قصيرة واحدة هي «حركة عين الفعل». فجذع الفعل الماضي من الجذر **ض ر ب**، مثلا، يحتوي على فتحة في حين أن المضارع يحتوي على كسرة، ومن الجذر **د خ ل** يحتوي الجذع على فتحة في الماضي وضمة في المضارع، ومن **ش ر ب** يحتوي على كسرة في الماضي وفتحة في المضارع الخ :

الجذر	جذع الماضي	جذع المضارع
ض ر ب	ضَ رَ ب	ضَ رِ ب
د خ ل	دَ خَ ل	دَ خُ ل
ش ر ب	شَ رِ ب	شَ رَ ب

وهكذا نرى أن «حركة فاء الفعل» قد حذفت في المضارع :

يضرب : يَ + ضَ رِ بُ ← يَ ض رِ بُ

يدخل : يَ + دَ خُ لُ ← يَ د خُ لُ

يشرب : يَ + شَ رَ بُ ← يَ ش رَ بُ

وكذلك حدث حذف مشابه في بعض صيغ الفعل الماضي المزيد. فالأصل أن تضاف السابقة (prefix) إلى جذع الفعل المجرد كاملا :

أحضر : ء ـَ + ح ـَ ض ـَ ر ـَ ← ء ـَ ح ض ـَ ر ـَ

أعلم : ء ـَ + ع ـَ ل ـِ م ـَ ← ء ـَ ع ل ـَ م ـَ [7]

غير أن هناك أمرين ملازمين لهذا الحذف في العربية الفصحى سواء أكان ذلك في الماضي أم المضارع :

الأول : إن الحذف يحدث عند إضافة سابقة لجذع الكلمة، في حين أنه لا يحدث عند إضافة لاحقة، كما هو واضح من أمثلة مثل **ضَرَبَكَ وضَرَبَهُ**. فمن الملاحظ أن العلل الأربع تبقى حينئذ جميعا دون حذف. بل إنّ إضافة اللاحقة **هما** إلى الفعل، حيث تصبح الكلمة مؤلفة من خمسة «أحرف متحركة» (فالألف ليست سوى فتحة طويلة)، لا يؤدي إلى حذف أي من الحركات : **ضَرَبَهُما** (ض ـَ ر ـَ ب ـَ هـ ـُ م ـَ ـَ)[8].

الثاني : العلة التي تحذف هي العلة الأولى في جذع الكلمة («حركة فاء الفعل») وليست العلة الثالثة («حركة لام الفعل»).

ومن هنا فإن سكون لام الفعل لا يمكن أن يكون للسبب الذي ذكره قطرب. فتفسير هذا السكون على أنه حذف للفتحة لأن العربية لا تجيز «أربعة أحرف متحركة» متوالية في الكلمة لا يقوم على أسس قوية، أولاً لاختلاف موقع الحركة المحذوفة، وثانيا لأنها لا تحذف عند إضافة اللواحق.

ولم تفت بعض قدماء اللغويين ملاحظة وجود «أربع حركات متواليات» في مثل **ضَرَبَكَ و ضَرَبَهُ**، غير أنهم برروا ذلك (ضمنا) بأن ضمير المفعول ليس جزءا من الكلمة، بخلاف «ضمير الفاعل». فقد ورد في **الانصاف** (ابن الأنباري، 1961، ج1 : 79) :

«... يسكن لام الفعل إذا اتصل به ضمير الفاعل، نحو **ضربْتَ وذهبْتَ** لئلا يجتمع في كلامهم أربع حركات متواليات في كلمة واحدة، ولولا أن ضمير الفاعل بمنزلة حرف من نفس الفعل وإلا لما سكنت لام الفعل لأجله».

وأجدني أخالف ابن الانبارى في مسألتين : الأولى اعتباره اللواحق الدالة على الفاعل ضمائر، فهي، كما أشرت سابقا، ليست سوى علامات مطابقة، والثانية اعتباره الفعل والفاعل بمنزلة ما يسمى في علم اللغة «مكونا جمليا» (constituent) واحدا، فقد ناقشت في موضع آخر (عبده، 1983) هاتين النقطتين، وقدمت بعض الأدلة التي تؤيد اعتبار الفعل والمفعول به ـــ لا الفعل والفاعل ـــ مكونا جمليا واحدا. وإذا كان وجود أربع «حركات متواليات» في مثل **ضَرَبَكَ** وخمس «حركات متواليات» في مثل **ضَرَبَهُما** لا يكفي للدلالة على أن سكون لام الفعل الماضي في مثل **ضربْتَ** لم ينتج عن حذف الفتحة، فإن ما يدل دلالة حاسمة على ذلك هو وجوب تسكين لام الفعل في صيغ الماضي التي لا تتوالى فيها أربع حركات. فإذا كان هناك مبرر لسكون اللام في مثل **قبلْتَ**، فما المبرر لسكون اللام في مثل **أقْبَلْتَ واسْتَقْبَلْتَ وتَقَبَّلْتَ**، حيث لا ينتج عن بقاء الفتحة أربعة «أحرف متحركة» متوالية أو أربع «حركات متواليات» ؟!

إن وجوب السكون في أمثلة كالسابقة لا يدع مجالا للشك في أن سكون آخر الفعل الماضي أصلي وليس طارئا، وأنه لا علاقة له ألبتة بمنع توالي أربع حركات.

وكذلك لو كان الأصل في الفعل الماضي وجود فتحة في آخره لما كان هناك تفسير للصورة الملفوظة لأفعال مثل **ألقيْتَ واستغنيْتم**. فلو كان أصل **ألقيْت : ألقَيَتَ**، بفتح الياء، وأصل **استغنيْتُم : استَغْنَيَتُم**، بفتح الياء، لحولتهما القواعد الصوتية إلى ***ألقاتَ**(9) و***استغناتُم**، على التوالي. فوجود فتحة بعد شبه العلة (الياء)، يتطلب حذف الياء لوقوعها بين فتحتين (مما ينتج ألفا من الفتحتين المتواليتين). قارن :

ألقى : ءـَ ل قـَ ىـَ ← ءـَ ل قـَ ـَ

ألقاك : ءـَ ل قـَ ىـَ كـَ ← ءـَ ل قـَ ـَ كـَ

ألقيْتَ : ءـْ ل قـَ ي تـَ ← ءـَ ل قـَ ي تـَ (تبقى دون تغير).

وجدير بالذكر أن بعض اللغويين القدماء لاحظوا ضعف حجة توالي الحركات. فقد حاول ابن مالك تبرير سكون آخر الفعل الماضي في مثل **ضربْتَ وأكرمْنا** بطريقة أخرى، فقد جاء في **الهمع** (السيوطي، 1975، ج1 : 197) :

«وعلة الاسكان عند الأكثر كراهة توالي أربع حركات فيما هو كالكلمة الواحدة لأن الفاعل كجزء من فعله... وضعّف ابن مالك هذه العلة بأنها قاصرة إذ لا يوجد التوالي إلا في الثلاثي الصحيح وبعض الخماسي...وإنما سببه تمييز الفاعل من المفعول في نحو **أكرمْنا وأكرمَنا**، ثم حملت التاء والنون على **نا** للمساواة في الرفع وعدم الاتصال والاعتلال».

غير أن تبرير ابن مالك ليس أوفر حظا من التبرير السابق، فيما أرى. فاللغات مملوءة بالكلمات والتراكيب التي تؤدي أكثر من معنى دون أن ينتج عن ذلك تغيير يمنع اللبس. فالعربية، مثلا، لا تميز بين صيغة اسم الفاعل وصيغة اسم المفعول في مثل **محتل**، مثلا، أو **مختار**. فلم تصبح **محتَلّ** (اسم الفاعل) ***محتِلّ** (بكسر التاء) تمييزها من **محتَلّ** (بفتح التاء) الدال على اسم المفعول. ولم تصبح **مختار** (اسم الفاعل) ***مختير** تمييزها من **مختار** الدال على اسم المفعول.

وكذلك لم يحدث أي تغير في صيغة **أفعل** (الفعل الماضي) أو **أفعل** (أفعل التفضيل) للتمييز بين كلمتين مثل **أغنانا** (جعلنا أغنياء) **وأغنانا** (الأغنى بيننا).

ومن الصيغ التي لكل منها أكثر من معنى :

1 ـــ صيغة **فعيل** الدالة على اسم الفاعل أو اسم المفعول.

2 ـــ صيغ تدل على المثنى أو الجمع (**عيدان** : مثنى **عيد** أو جمع **عود**، **خُرْصان** : مثنى **خُرْص** أو جمعه).

3 ـــ صيغ تدل على المؤنث المفرد أو الجمع (**جوعى، سكرى**).

4 ـــ صيغ تدل على الجمع أو المصدر (**خِلال** : جمع **خلّة** أو مصدر **خالّ**).

5 ـــ صيغ تدل على اسم المفعول من المزيد أو المصدر الميمي (**مُدخل، مُستقبَل**، بضم الميم وفتح ما قبل الآخر).

6 ـــ صيغ تدل على مصادر أو أسماء (**قلْب، ضرْب، فصْل**).

كذلك لم تحل خشية اللبس دون حذف الحركة الأخيرة للوقف (أو غير ذلك من التغيرات التي تحول دون تمييز معنيين مختلفين) بحيث أصبح التمييز بين المعنيين المختلفين لمثال كالتالي يعتمد على السياق :

كتبْتْ (بسكون التاء : أنا أو أنت)

بل إن خشية اللبس لم تحل دون تطبيق قواعد صوتية يؤدي تطبيقها إلى الاعتماد على السياق وحده لفهم المقصود :

فتطبيق قاعدة إضافة كسرة لمنع توالي ثلاثة صحاح (منع «التقاء الساكنين» حسب تعبير القدماء) في مثل **اكتب المقال**، وتطبيق قاعدة تقصير العلة (الحركة) الطويلة لوقوعها قبل صحيحين متواليين (أي قبل ساكن» حسب تعبير القدماء) في مثل **اكتبي المقال** يؤدي إلى لفظ العبارتين السابقتين بصورة واحدة تجعل سامع غير قادر على تمييز المذكر من المؤنث :

ء ـُ ك ت ـُ ب ـِ ل م ـَ ق ـَ ـَ ل ـَ (ـَ ـَ = ألف)

وإذا كان الأمر كذلك فلماذا تختار اللغة العربية إجراء تغيير في حالة واحدة محددة دون هذه الحالات الكثيرة ؟ !(15)

لكل هذا أرى أن التفسير العلمي المقبول لسكون آخر الفعل الماضي في مثل **ضربْتَ وأكرمْنا وذهبْتم** إن هذه الأفعال جاءت على أصلها، وإن الفتحة أو الضمة التي تظهر في مثل **ذهَبَ وذهَبَتْ وذهبوا** هي علامات مطابقة أو أجزاء من علامات المطابقة.

سكون آخر الفعل من الناحية التعليمية :

إذا اعتبرت الفتحة في نهاية الفعل الماضي جزءا من الفعل نفسه، أي «حركة لام الفعل»، فإن هذا يترتب عليه مايلي :

1 ـــ تقسيم اللواحق التي اعتبرناها ـــ كما اعتبرها بعض اللغويين القدماء ـــ علامات مطابقة إلى أنواع، دون مبرر :

ا ـــ لواحق لا تحذف معها «حركة لام الفعل»، مثل تاء التأنيث.

ب ـــ لواحق تحذف معها «حركة لام الفعل»، مثل «تاء المتكلم» و«تاء المخاطب» و«نون النسوة».

ج ـــ لاحقة تحل فيها الضمة محل الفتحة، وهي «واو الجماعة».

2 ـــ عدم وجود تفسير علمي مقبول لحذف الفتحة عند اتصال الفعل بلاحقة من النوع (ب) كما ذكرنا سابقا.

3 ــ عدم وجود تفسير علمي مقبول لتحول الفتحة إلى ضمة عند اتصال الفعل بواو الجماعة، إذ من الطبيعي أن تلفظ **ذهب** + و، مثلا : *ذهَبَوْا (بفتح الباء) وليس **ذهبوا** (بضمها). قارن : **دعَوْا، رَمَوْا، ألقوْا.**

4 ــ عدم وجود تفسير علمي مقبول لعدم تحول أفعال مثل **ألقيْتَ واستغنيْتم** إلى ***القاتَ و*استغناتم**، كما ذكرنا سابقا. قارن : **دعا، دعاك، ألقى، ألقاه.**

5 ــ التمييز دون مبرر بين علامة التأنيث في الفعل الماضي وعلامة التأنيث في الأسماء والصفات، فهي (حسب هذا الرأي) تاء فقط في الفعل، في حين أنها فتحة وتاء في الأسماء والصفات، كما سنرى.

6 ــ التمييز دون مبرر بين علامة جمع المذكر في الفعل وعلامة جمع المذكر في الأسماء والصفات، فهي (حسب هذا الرأي) واو فقط في الفعل، في حين أنها ضمة وواو في الأسماء والصفات، كما سنرى.

أما إذا اعتبرت الفتحة في نهاية الفعل الماضي علامة مطابقة للمفرد المذكر الغائب، فإن تدريس تصريف الفعل يصبح أمرا سهلا، ويصبح لكل التغيرات التي **تبدو كأنها** تصيب آخر الفعل تفسير واضح مقبول على المستويين العلمي والتعليمي على السواء. أقول «تبدو كأنها» لأن آخر الفعل في الواقع لا يتغير. فالحركات التي تلي لام الفعل ليست سوى علامات مطابقة أو أجزاء من علامات المطابقة. ولكي تظهر هذه المسألة بجلاء فسأكتب الأمثلة التالية كتابة صوتية (حيث تظهر جميع رموز الأصوات، بما فيها الحركات) وأفصل بين الفعل واللاحقة بعلامة زائد (+) لتوضيح تركيب الكلمة. وسأكتفي بأمثلة من الفعل من المتكلم والغائب (لأن أمثلة المتكلم تغني عن أمثلة المخاطب) :

(أنا) **ذهبْتُ** : ذ ـَ هـ ـَ ب + ت ـُ

(نحن) **ذهبْنا** : ذ ـَ هـ ـَ ب + ن ـَ ـَ [11]

(هو) **ذهبَ** : ذ ـَ هـ ـَ ب + ـَ

(هما) **ذهبا** : ذ ـَ هـ ـَ ب + ـَ ـَ

(هم) **ذهبوا** : ذ ـَ هـ ـَ ب + ـُ و[12]

(هي) **ذهَبَتْ** : ذ ـَ هـ ـَ ب + ـَ ت

(هما) **ذَهَبَتا** : ذ ـَ هـ ـَ ب + ـَ ت ـَ ـَ

(هنّ) **ذهبْنَ** : ذ ـَ هـ ـَ ب + ن ـَ

ويتضح من الكتابة الصوتية للأمثلة السابقة :

1) أن علامة المذكر المفرد الغائب هي فتحة.

2) وأن علامة المذكر المثنى الغائب هي فتحة طويلة أي ألف (وليست فتحة وألف)[13].

3) وأن علامة المفرد المؤنث الغائب هي فتحة وتاء (ـَ ت)، لا تاء فقط كما يوحي التعبير «تاء التأنيث». ويؤيد هذا أن علامة التأنيث في الأسماء والصفات هي أيضا فتحة وتاء (رغم أن هذه التاء تكتب «مربوطة» في الكتابة العادية)(14)، كما يتضح من مقارنة المذكر مع المؤنث في الأمثلة التالية :

ملكٌ : م ـَ ل ـِ ك + ـُ ن(15)

ملكةٌ : م ـَ ل ـِ ك + ـَ **ت** + ـُ ن

فرِحٌ : ف ـَ ر ـِ ح + ـُ ن

فرِحةٌ : ف ـَ ر ـِ ح + ـَ **ت** + ـُ ن

4) وأن علامة جمع المذكر الغائب هي ضمة وواو (تصبحان معا ضمة طويلة بقاعدة صوتية)، وليست واوا فقط كما يوحي التعبير «واو الجماعة». ويؤيد هذا أن علامة جمع المذكر في الأسماء والصفات هي أيضا ضمة وواو، كما يتضح من مقارنة المفرد مع الجمع في الأمثلة التالية :

معلّم : م ـُ ع ـَ ل ل ـِ م

معلّمون : م ـُ ع ـَ ل ل ـِ م + **ـُ و** (+ ن ـَ)(16)

فرِحٌ : ف ـَ ر ـِ ح

فرِحون : ف ـَ ر ـِ ح + **ـُ و** (+ ن ـَ)(17)

5) وأن المؤنث الغائب **ذهبتا** يحتوي على علامتي مطابقة متواليتين،هما علامة التأنيث (ـَ ت) وعلامة التثنية (ـَ ـَ) :

ذهبتا : ذ ـَ هـ ـَ ب + ـَ **ت** + ـَ ـَ

وهذا ينطبق أيضا على الأسماء والصفات :

ملكتان : م ـَ ل ـِ ك + ـَ **ت** + ـَ ـَ (+ ن ـِ)

فرِحتان : ف ـَ ر ـِ ح + ـَ **ت** + ـَ ـَ (+ ن ـِ)

وهذا الحل، أعني اعتبار صيغة الفعل نفسها ساكنة الآخر، يفسر عدم تحول **ألقيت** إلى **ألقات**، ويبين الفرق بين **ألقينا** و**ألقانا**. فكلمتا **ألقيْتُ** و**ألقيْنا** جاءتا على أصلهما لعدم وجود مبرر لحذف الياء :

ء ـَ ل ق ـَ ي + ت ـُ ← ء ـَ ل ق ـَ ي ت ـُ
ء ـَ ل ق ـَ ي + ن ـَ ـَ ← ء ـَ ل ق ـَ ي ن ـَ ـَ

فكل منهما تتألف من صيغة الفعل الساكنة الآخر وعلامة المطابقة الدالة على المتكلم (المفرد في الحالة الأولى والجمع في الحالة الثانية)، تماما كما في **ضربْتُ** و**ضربْنا** :

ض ـَ ر ـَ ب + ت ـُ ← ض ـَ ر ـَ ب ت ـُ
ض ـَ ر ـَ ب + ن ـَ ـَ ← ض ـَ ر ـَ ب ن ـَ ـَ

أما **ألقانا** فهي تتألف من ثلاثة أجزاء : صيغة الفعل الساكنة الآخر، وعلامة المطابقة (الفتحة) الدالة على الفاعل، والضمير المتصل (نا) الدال على المفعول به. وهي بهذا لا تختلف، من حيث التركيب من هذه الأجزاء، عن **ضَرَبَنا** (بفتح الباء) أو **ضربتْنا** أو **ضربونا** أي أن أصلها **ألقَيَنا** (بفتح الياء)

ء ـَ ل ق ـَ ي + ـَ + ن ـَ ـَ
ض ـَ ر ـَ ب + ـَ + ن ـَ ـَ
ض ـَ ر ـَ ب + ـَ ت + ن ـَ ـَ
ض ـَ ر ـَ ب + ـُ و + ن ـَ ـَ

أما لماذا تحولت **ألقَيَنا** (بفتح الياء) إلى **ألقانا**، فلأن قاعدة صوتية في العربية سبقت الاشارة إليها حذفت الياء لوقوعها بين فتحتين، فنتج من الفتحتين ألف (فتحة طويلة)، كما حدث في **ألقى** **وألقت** **ودعا** **ودعت** الخ :

ء ـَ ل ق ـَ ي + ـَ ← ء ـَ ل ق ـَ ـَ
ء ـَ ل ق ـَ ي + ـَ + ن ـَ ـَ ← ء ـَ ل ق ـَ ـَ ن ـَ ـَ
ء ـَ ل ق ـَ ي + ـَ ت ← ء ـَ ل ق ـَ ـَ ت
← ء ـَ ل ق ـَ ت

وهذه القاعدة لا تنطبق على **ألقيْت** **وألقيْنا** الخ لأن شبه العلة (الياء) ليست متلوة بعلة قصيرة، ومن هنا فإنهما بقيتا على أصلهما، كما سبق أن أشرنا.

ويلاحظ من المقارنة بين **ألقيْنا** **وألقانا** أن علامة المطابقة **نا** للمتكلم الجمع والضمير المتصل نا، لهما صورة لفظية (وكتابية) واحدة، بخلاف علامات المطابقة الأخرى وما يقابلها من الضمائر المتصلة، وهو أمر يجب أن ينظر إليه من الناحية التعليمية ـــ لا من الناحية التاريخية ـــ على أنه مجرد مصادفة، كما يوضح الجدول التالي :

الضمير المنفصل	علامة المطابقة	الضمير المتصل
أنا	ت ـُ	ن ـِ ي (مع الأفعال وبعض الأدوات) ـِ ي (مع الأسماء وبعض الأدوات)
نحن	ن ـَ ـَ	ن ـَ ـَ
هو	ـَ	هـ ـُ [18]
هما (مذكر)	ـَ ـَ	هـ ـُ م ـَ ـَ [19]
هم	ـُ و	هـ ـُ م
هي	ـَ ت	هـ ـَ ـَ
هما (مؤنث)	ـَ ت ـَ ـَ	هـ ـُ م ـَ ـَ
هن	ن ـَ	هـ ـُ ن ن ـَ
الخ		

ولكن رغم أن **نا** في **ألقينا** لا تختلف في صورتها اللفظية عن **نا** في **ألقانا** إلا أن من الضروري التمييز بينهما بنفس الطريقة التي نميز بها بين **تُ** و **تِ**، أو **تَ** و**ها** الخ.

ولعل أهم ما يمكن استخلاصه من الجدول السابق هو أن علامات المطابقة من حيث تركيبها الصوتي، ليست كلها مبدوءة بصوت صحيح. فعدم ملاحظة النحويين إلى أن بعض علامات المطابقة تبدأ بحركة، أو تتألف كليا من حركة (قصيرة أو طويلة)، هو الذي أدى إلى اعتبارهم تلك الحركات جزءا من الفعل(20).

وباتضاح هذه المسألة يتضح أن الأصل في الفعل سكون آخره(21). ويتضح أن تقسيم الكلمة الفعلية إلى عناصرها الثلاثة : جذع الفعل وعلامات المطابقة والضمائر المتصلة(22)، يجعل عملية التدريس واضحة وسهلة.

* * *

الحواشي :

(1) أشار بعض اللغويين القدماء إلى أن الأصل في الفعل الماضي أن يسكن آخره، ولكنه حرك لأنه ينعت به كما ينعت بالمضارع واسم الفاعل وغيرهما، وهي حجة غير مقبولة علميا. فقد ورد في **المقتضب** (المبرد،1963 : ج2 : 2 — 3) :

«وكان حق كل مبني أن يسكن آخره، فحرك هذا(يقصد الفعل الماضي) لمضارعته المعربة، وذلك لأنه ينعت بها. تقول : **جاءني رجل ضربَنا**، كما تقول : هذا رجل **يضربنا**، **وضاربنا**. ويقع موقع المضارعة في الجزاء في قولك : **إن فعلْتَ فعلْتُ**، فالمعنى : **إن تفعلْ أفعلْ**. فلم يسكنوه كما لم يسكنوا من الأسماء ما ضارع المتمكن ....»

(2) انظر : السيوطي، 1975، ج 1 : 95. وانظر أيضا برجشتراسر، 1982 : 80 — 81، وعبده، 1973 : 69 — 77.

(3) سقطت هذه الحركة في اللهجات المحلية المعاصرة، فأصبحت علامة المفرد المذكر الغائب عدم وجود علامة أخرى (أي علامة صفرية، كما سماها بعض اللغويين). وقد سقطت في اللهجات المعاصرة كذلك الحركة الأخيرة في علامتي المطابقة الدالتين على المتكلم المفرد والمخاطب المذكر المفرد، مما جعل التمييز بين **سافرتْ**(أنا)**وسافرتْ** (أنت) يعتمد على السياق.

(4) الاطراد في المطابقة كان موجودا في بعض اللهجات القديمة التي اعتبرت فصيحة. ومن أمثلتها في القرآن الكريم والحديث الشريف والشعر :

«وأسروا النجوى الذين ظلموا» (الأنبياء : 3)

«يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار» (ابن عقيل،1959، ج 1 : 271)

«كنّ أزواجُ النبي صلى الله عليه وسلم عنده»... (النووي، 1970 : 292)

«يلومونني في اشتراء النخيل أهلي»... (ابن عقيل، 1959، ج 1 : 269)

«رأين الغواني الشيب لاح بعارضي»... (ابن عقيل، 1959، ج 1 : 270)

وانظر أيضا : الراجحي، 1968 : 187 — 188.

(5) على اللغوي أن يفسر لماذا تختلف صورة الكلمة، أحيانا، باختلاف المجالات اللغوية التي تقع فيها، ويبين أي هذه الصور هي الأصل، ويحدد القواعد التي حولت الأصل إلى الصور الملفوظة. فلكلمة، مد، مثلا، صورتان إحداهما بالتشديد (حيث تتوالى الدالان دون وجود علة قصيرة بينهما)، كما في **مدّت ومدّا ومدّوا**، والأخرى بـ **«فك الأدغام»** (حيث تظهر علة قصيرة بين الدالين)، كما في **مدَدْت ومدَدْتم ومدَدْن**. قارن : **مدّت** (م ـَ د د ـَ ت) / **مدَدْن** (م ـَ د ـَ د ن ـَ).

فالتفسير العلمي المقبول في هذه الحالة هو أن **مَدَدْ** هي الأصل، وقد حذفت الفتحة بقاعدة صوتية يمكن صياغتها كما يلي :

تحذف العلة القصيرة الواقعة بين صحيحين مثلين (دالين أو باءين أو سينين الخ) إذا لم يؤدّ حذفها إلى توالي ثلاثة صحاح متوالية («التقاء ساكنين» حسب تعبير القدماء). أما إذا كان حذف العلة القصيرة الواقعة بين الصحيحين المثلين يؤدي إلى توالي ثلاثة صحاح فيقلب مكانها مع الصحيح الأول من الصحيحين المثلين إذا لم يؤدّ هذا القلب المكاني بدوره إلى توالي ثلاثة صحاح. وإلا فإنها تبقى مكانها دون حذف. قارن :

مَدَّتْ : م ـَ د ـَ د ـَ ت ← م ـَ د د ـَ ت (تحذف الفتحة)

استمدَّتْ : س ت ـَ م دُ ـَ د ـَ ت ← س ت ـَ م ـَ د د ـَ ت (قلب مكاني)

يَمُدُّ : ي ـَ م د ـُ د ـُ ← ي ـَ م ـُ د د ـُ (قلب مكاني)

مَدَدْنَ : م ـَ د ـَ د ن ـَ ← م ـَ د ـَ دن ـَ (تبقى العلة القصيرة مكانها)

(6) لابد من التمييز بين الجذع (stem) والجذر (root) لأن الأول يحتوي على علل (حركات) والثاني يتألف من صحاح فقط.

(7) تصبح «حركة لام الفعل» فتحة (بقاعدةصرفية) في جميع الأفعال المزيدة :

ء ـَ ع ـَ ل ـِ م ـَ ← ء ـَ ع ل ـَ م ـَ

ء ـَ ك ـَ ر ـُ م ـَ ← ء ـَ ك ر ـَ م ـَ

(8) ـَ ـَ = فتحة طويلة (ألف).

(9) النجمة« التي تقع قبل الكلمة (أوالجملة) تدل على أنها غير صحيحة.

(10) التغيرات الصوتية التي حدثت في بعض اللهجات المعاصرة أدت إلى أمثلة لا حصر لها من التطابق اللفظي لصيغ تختلف في المعنى أو لكلمات كانت في الأصل مختلفة. من ذلك — على سبيل المثال — كلمات مثل :

بلدي (**بلد** + ياء المتكلم **أوبلد** + ياء النسبة)

سافِرْ (فعل ماض أو فعل **أمر** في بعض اللهجات المصرية)

ضَرْبِي (**ضَرْب** + ياء المتكلم **أوضَرْبة** في بعض اللهجات اللبنانية)

جَبَلْ، **حَمَلْ** الخ (فعل أو اسم)

أَيَدْ، **أشَرْ** الخ (بالقاف في الأصل أو الهمزة في كثير من اللهجات المعاصرة)

وقس على ذلك أمثلة كثيرة نتجت من تحول الثاء والذال والظاء إلى نظائرها من الأصوات غير المستمرة (التاء والدال والضاد) أو نظائرها من الأصوات الصفيرية (السين والزاي والزاي المفخمة أو المطبقة)، ومن تحول الضاد إلى ظاء الخ.

(11) يمكن أن يكتب رمز الفتحة الطويلة (الالف) كما في الكتابة العادية (ن ا) بدل فتحتين (ن ـَ ـَ).

(12) تتحول ـُ و بقاعدة صوتية إلى ضمة طويلة : ـُ ـُ

(13)وبالتالي لا يجوز وضع فتحة على الحرف السابق للألف في الكتابة العادية فكلمة نام، مثلا، يجب أن تكتب دون فتحة على النون، وكلمة **ذهبا** دون فتحة على الباء الخ.

(14)الأصل في التاء أن تكتب «مفتوحة» كما يتضح من كتابة كلمات مثل : **مدينتكم وحديقتان** الخ، ولكنها تكتب «مربوطة» إذا وقعت في آخر الكلمة (**مدينة وحديقة** الخ) لتذكير القارىء بأن عليه تحويلها عند الوقف إلى هاء (**مدينهْ وحديقهْ**). وقد وضع رمز التاء المربوطة (ة) على هذه الصورة لأنه يحتوي على مزيج من رمزي الهاء والتاء، فهو رمز الهاء وفوقه نقطتا التاء. والحقيقة أن التاء لا تتحول عند الوقف إلى هاء ، بل تحذف كليا وتبقى الفتحة وحدها. حاول أن تقرأ عبارة **المدينة الفاضلة**، مثلا، عبارة وقفية وقارنها بعبارة **نبيه الفاضل** تجد أن الأولى تنطق **المدينَلْفاضلة** (دون هاء بعد فتحة النون) والثانية **نبيهِلْفاضل** (بهاء). وإذا كان هناك من يلفظ هاء في مثل **مدينهْ** أو **حديقهْ** أو **فاضلهْ** عند الوقف فإن هذه الهاء مضافة («هاء السكت»)، كما في **ماليَهْ وسلطانيَهْ**) وليست محولة عن تاء، إذ ليس هناك أي مبرر صوتي لتحول التاء إلى هاء.

(15) رموز الكتابة العادية للتنوين تمثل صوتين : ـُ ن، ـَ ن، ـِ ن.

(16) ـُ و تصبح ـُ ـُ بقاعدة صوتية كما ذكرنا في الحاشية(10).

(17)أما تحوّل **دَعَوْ** + ـُ و إلى **دَعَوْا وَرَمَى** + ـُ و إلى **رَمَوْا** الخ، فهو نتيجة لنفس القاعدة الصوتية التي حولت **طَوُلَ** إلى **طالَ** و**خوِف** إلى **خاف** الخ، وهي سقوط شبه العلة (الواو أو الياء) الواقعة بين فتحة سابقة لها وعلة قصيرة أخرى تالية لها، وقاعدة صوتية ثانية معروفة هي تقصير العلة الطويلة (الألف) الناتجة بعد سقوط شبه العلة، أعني القاعدة التي تقصر العلة الطويلة إذا **وقعت قبل** «ساكن»، أي قبل صحيحين متواليين أو صحيح واحد في آخر الكلمة (غير متلوّ بحركة) :

ط ـَ و ـُ ل ـَ ← ط ـَ ـَ ل ـَ

خ ـَ و ـِ ف ـَ ← خ ـَ ـَ ف ـَ

د ـَ ع ـَ و + ـُ و ← د ـَ ع ـَ و (← د ـَ ع ـُ و)

ر ـَ م ـَ ي + ـُ و ← ر ـَ م ـَ و ـَ (← ر ـَ م ـَ و)

قارن :

دَعَتْ : د ـَ ع ـَ و + ـَ ت ← د ـَ ع ـَ ـَ ت(← د ـَ ع ـَ ت)

رَمَتْ : ر ـَ م ـَ ي + ـَ بت ← ر ـَ م ـَ ـَ ت (← ر ـَ م ـَ ت)

(18)تتحول هـ ـُ إلى هـ ـِ إذا سبقتها كسرة أو ياء. وهذا ينطبق على **هم وهما وهنّ** كما هو معروف : بِهِ،إليْهِم، فيهِما الخ.

(19)لاحظ أن الضمير **هُما** يتألف من الضمير **هُم** وعلامة التثنية. وهذا ينطبق أيضا على المثنى في المخاطب، منفصلا ومتصلا (أنتما، كُما).

(20)إن هذا الفرق الجوهري بين نوعي اللواحق الدالّة على الفاعل (وهو أن أحدهما يبدأ بعلة (حركة) والآخر يبدأ بصحيح) يفسّر وجود صورتين مختلفتين لبعض صيغ الأفعال. قارن :

(أ)1 ــ **أقامَتْ** (ءـَ ق ـَـَ م + ـَ ت)

2 ــ **أقَمْتُ** (ءـَ ق ـَـَ م + ت ـُ ← ءـَ ق ـَ م ت ـُ)

تبقى الصورة الأولى (**أقامَتْ**) على أصلها، في حين تقصّر الألف في الصورة الثانية (**أقامْتُ** ← **أقمْتُ**) لوقوعها قبل صحيحين متواليين فتصبح فتحة.

(ب)1 ــ **دعا** (د ـَ ع ـَ و + ـَ ← د ـَ ع ـَـَ)

2 ــ **دعَوْتُ** (د ـَ ع ـَ و + ت ـُ)

تحذف الواو في الصورة الأولى لوقوعها بين فتحتين (وينشأ من الفتحتين فتحة طويلة، أي ألف)، في حين تبقى الصورة الثانية على أصلها.

(ج) 1 ــ **مَرَّت** (م ـَ ر ـَ ر + ـَ ت ← م ـَ ر ر ـَ ت)

2 ــ **مَرَرْتُ** (م ـَ ر ـَ ر + ت ـُ)

تحذف الفتحة في الصورة الأولى (لوقوعها بين صحيحين مثلين) لأن حذفها لا يؤدي إلى توالي ثلاثة صحاح، في حين تبقى الصورة الثانية على أصلها لأن حذف الفتحة يؤدي إلى توالي ثلاثة صحاح (التقاء ساكنين حسب تعبير القدماء).

أما لماذا لم يلاحظ اللغويون القدماء هذا الفرق بين النوعين من اللواحق رغم أهميته فلأنهم بنوا تحليلاتهم اللغوية على الكتابة العادية التي تظهر فيها الحركات (إذا ظهرت) بطريقة لا تبيّن مواقعها الصحيحة في سلسلة الأصوات التي تتألف منها الكلمة، كما يتضح من مقارنة الكتابة العادية بالكتابة الصوتية في الأمثلة أ ــ ج أعلاه.

(21)رغم أن حديثنا في هذه المقالة اقتصر على مناقشة الفعل الماضي، فإن بإمكاننا أن نقول أن الأصل في الفعل، بجميع صيغه، أن يكون ساكن الآخر، وليس هناك خلاف حول فعل الأمر، فهو مشتق من المضارع المجزوم (انظر : ابن يعيش (دون تاريخ)،7 : 58، وعبده (1979) : 59 ــ 62). أما الفعل المضارع، فإن ممايؤيد أن الأصل فيه سكون آخره هو عدم ظهور حركة قبل نون النسوة. فلو كان الأصل في الفعل المضارع أن ينتهي بحركة لظهرت هذه الحركة في مثل **يذهبْنَ**، لأن ظهورها لا ينشأ عنه أربع «حركات متواليات». وكذلك لو كان الأصل في الفعل المضارع أن ينتهي بحركة معينة هي الضمة لظهرت هذه الضمة قبل «نون التوكيد» في حالة الرفع. أما الفتحة التي تظهر في مثل **يذهَبَنَّ**، فهي جزء من علامة التوكيد ذاتها. فعلامة التوكيد ليست النون وحدها، بل ـَ نّ (**أنَّ** دون همزة).

(22)العنصران الأول والثاني موجودان في جميع الكلمات الفعلية. أما العنصر الثالث (الضمير المتصل الدال على المفعول به)، فقد يكون موجودا وقد لا يكون (قارن : **ضربت / ضربتهم**).

المراجع :

1 ــ ابن الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن. **الأنصاف في مسائل الخلاف**، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى، الطبعة الرابعة، القاهرة، 1961.

2 ــ ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله. **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، مكتبة صبيح القاهرة، 1959.

3 ــ ابن يعيش، موفق الدين يعيش بن علي. **شرح المفصل**، إدارة الطباعة المنيرية القاهرة (دون تاريخ).

4 ــ برجشتراسر، جوتهيلف. **التطور النحوي للغة العربية**، تحقيق رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض، 1982.

5 ــ الراجحي، عبده. **اللهجات العربية في القراءات القرآنية**، دار المعارف، القاهرة، 1968.

6 ــ الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن. **الايضاح في علل النحو**، تحقيق مازن المبارك، دار العروبة القاهرة، 1959.

7 ــ السيوطي، جلال الدين. **همع الهوامع**، تحقيق عبد السلام هارون وعبد العال سالم، دار البحوث العلمية، الكويت، 1975.

8 ــ عبده، داود. **أبحاث في اللغة العربية**، مكتبة لبنان، بيروت، 1973.

9 ــ عبده، داود. **دراسات في علم أصوات العربية**، مؤسسة الصباح، الكويت، 1979.

10 ــ عبده، داود. «البنية الداخلية للجملة الفعلية»، **الأبحاث**، الجامعة الأمريكية بيروت، 1983.

11 ــ المبرد، أبو العباس محمد. **كتاب المقتضب**، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، القاهرة 1386 هـ .

12 ــ النووي، محيي الدين أبو زكريا يحيى. **رياض الصالحين من كلام سيد المرسلين**، تحقيق عبد الله أبو زينة، دار الشعب، القاهرة، 1970.

* * *

قياس الثنائية اللغوية
وتوظيفه في تعليم اللغة الثانية

دكتور محمد علي الخولي
جامعة الملك سعود

خلاصة

يهدف هذا البحث إلى معرفة طرق قياس الثنائية اللغوية الفردية والثنائية اللغوية المجتمعية وإلى استعراض كيفية توظيف نتائج القياس في تعليم اللغة الثانية.

ولقد تعرض البحث إلى خمسة أنواع من طرق هذا القياس. وهي الاستبيان والاختبار والمقابلة والتقدير الذاتي وتقدير ذوي العلاقة. وعرض البحث أمثلة لاستبيان الوالدين واستبيان اللغات المفضلة واستبيان التعرض اللغوي واستبيان الدوافع واستبيان المواقف واستبيان المردود.

كما تعرض البحث إلى أنواع الاختبارات المتوازية وأعطى مثالا على كل منها لبيان طرق قياس المهارات اللغوية الرئيسية الأربع والمهارات اللغوية الفرعية. وعرض البحث أحد عشر اختبارا خاصا بقياس الثنائية اللغوية. وهي اختبار رد الفعل واختبار اقتران الكلمات واختبار الاستخلاص واختبار القراءة المختلطة واختبار التدخل والاختبار تحت التوتر واختبار التوافق الدلالي واختبار التناوب اللغوي واختبار الاستماع المزدوج واختبار ستروب واختبار قوائم الكلمات.

وعرض البحث أهمية القياس في تعليم اللغة الثانية لأغراض التقييم الذاتي والترفيع والتحليل البندي والتشخيص والتجميع والتوزيع والتنبؤ وتحليل الأخطاء والتحليل التقابلي وتصميم المناهج ورسم السياسة اللغوية وقياس الدوافع وقياس المواقف وقياس المردود.

قياس الثنائية اللغوية
وتوظيفه في تعليم اللغة الثانية

في كثير من الحالات نرغب في قياس الثنائية اللغوية لدى الفرد أو المجتمع. نريد أن نعرف مثلا اللغة المهيمنة لدى الفرد واللغة الأقل هيمنة، أو نريد أن نعرف مدى إتقان الفرد لكل من اللغتين. وقد نريد أن نعرف اللغات المستخدمة في مجتمع ما وحدود استعمال كل لغة ونوع هذا الاستعمال، وهذا ما يدعى بالاحصاء اللغوي العام. فما هي وسائل جمع المعلومات أو ما وسائل قياس الثنائية اللغوية لدى الفرد ولدى المجتمع؟ وكيف يمكن توظيف هذا القياس في خدمة تعليم اللغة الثانية؟

1. أهداف البحث :

يهدف هذا البحث إلى الاجابة عن الأسئلة الآتية :

1 ــ كيف نقيس الثنائية اللغوية لدى المجتمع؟

2 ــ كيف نقيس الثنائية اللغوية لدى الفرد؟

3 ــ كيف نوظف نتائج القياس في تعليم اللغة الثانية وتصميم مناهجها؟

2. تعريف المصطلحات :

لابد في هذا البحث من تحديد المقصود ببعض المصطلحات الرئيسية :

1 ــ الثنائية اللغوية : استعمال الفرد أو الجماعة للغتين بأية درجة من درجات الاتقان ولأية مهارة من مهارات اللغة ولأي هدف من الأهداف.

2 ــ الثنائية اللغوية المجتمعية : استعمال

لغتين في مجتمع ما.

3 ـــ الثنائية اللغوية الفردية : استعمال فرد ما للغتين.

4 ـــ ل 1 : رمز للغة الأولى.

5 ـــ ل2 : رمز للغة الثانية.

3. من مشكلات القياس اللغوي :

يمكن أن نقول إن وسائل القياس في حالة الثنائية اللغوية تشبه وسائل القياس في حالة مجالات أخرى عديدة. فهناك الاستبيان، وهناك المقابلة، وهناك الاختبار. وفي كثير من الحالات، وخاصة في الاستبيان والمقابلة، تنشأ مشكلاتٌ منها :

1. التحريف المتعمد. فإذا سئل شخص عن اللغات التي يعرفها فقد يحرف الحقيقة عن طريق زيادة لغات لا يعرفها أو حذف لغات يعرفها. وقد يفعل ذلك طمعا أو خوفا أو لهوا وهزلا أو استهانة بقيمة الاستبيان.

2. غموض «يعرف». إذا سئل الشخص عن اللغات التي يعرفها، فقد يفهم المستجيب أن «يعرف» معناها معرفة كاملة في حين أن الباحث يقصد أية درجة من المعرفة أو درجة معقولة من المعرفة. وقد يفهم المستجيب أن «يعرف» معناها أية معرفة ولو ضئيلة جدا في حين أن الباحث يقصد المعرفة الجيدة التي تصل إلى حد الاتقان.

3. غموض «يتكلم، يقرأ، يكتب». فإذا سألنا عن اللغات التي يتكلمها، فقد يفهم المستجيب من ذلك التكلم المتقن أو البدائي في حين أن الباحث يقصد عكس ذلك. وينطبق الوضع نفسه على كل من القراءة والكتابة.

4. الأسئلة العامة. إن سؤالا من نوع «هل تتكلم لغة كذا؟» سؤال عام لا يفيد الباحث كثيرا. فقد يعني هذا السؤال القدرة على الكلام دون ممارسته في الحياة اليومية. كما أنه لا يدل على كمية الكلام باللغة س بمقارنة بالكلام باللغة ص، فقد يتكلم اللغة س بمعدل دقيقة في اليوم أو جملة واحدة في اليوم، وقد يتكلمها بمعدل بضع ساعات أو آلاف الجمل يوميا. إن الجواب بنعم أو لا لمثل هذا السؤال العام لا يعطي إضافة هامة دقيقة في مجال قياس الأداء اللغوي.

وبعبارة أخرى، إن إجابة نعم أو لا ليست هي الاجابة الأفضل في أغلب الحالات. وهذا يستدعي صياغة السؤال بطريقة أخرى تتطلب إجابة متدرِّجة. ففي حالة «يعرف»، يحسن السؤال عن مستوى المعرفة : هل هو ممتاز، جيد جدا، جيد، مقبول، ضعيف، لا يعرف. وفي حالة يتكلم أو يقرأ أو يكتب لغة ما، يحسن السؤال عن مستويات معرفية مماثلة. كما يحسن السؤال عن المستويات الكمية في الاستعمال الفعلي على أساس سُلَّم اختيارات : كثيرا جدا، كثيرا، قليلا، نادرا، أبدا. كما يحسن إعطاء كل اختيار قيمة عددية مثلا (5، 4، 3، 2، 1، صفر) لتوازي (ممتاز، جيد جدا، جيد، مقبول، ضعيف، لا يعرف) على الترتيب، وإعطاء (4، 3، 2، 1، صفر) لتوازي (كثيرا جدا، كثيرا، قليلا، نادرا، أبدا) على الترتيب. هذه القيم العددية تسهل المعالجة الاحصائية للاستجابات وتسهل عملية وصف الاستجابات والتعامل معها ومقارنتها.

ويجب عند إعداد الاستبيانات والمقابلات الانتباه إلى الفروق بين اللغة الأولى واللغة المهيمنة واللغة المفضلة، فهذه المصطلحات ليست مترادفة على الاطلاق. فاللغة الأولى لدى شخص ما هي اللغة التي اكتسبها أولا، وهي اللغة الأم، أي اللغة التي اكتسبها من والديه عادة وهي أول لغة عرفها في حياته منذ ولادته، علما بأنه في بعض الحالات قد يكتسب الطفل لغتين أوليين (2 ل1) كما في حالة الثنائية

اللغوية المتزامنة[1]. ولكن هذه اللغة الأولى قد لا تبقى المهيمنة، بمعنى أن ل1 قد تتراجع أمام ل2. فقد يجد الطفل نفسه في ظروف الهجرة مثلا. فينسى ل1 شيئا فشيئا وتحل ل2 محل ل1 فتصبح ل1 أقل هيمنة وتصبح ل2 هي المهيمنة، أي الأكثر استعمالا والأكثر طلاقة. وهذا لا يعني أن ل1 تفقد الهيمنة في جميع الحالات، إن ل1 قد تتخلى عن الهيمنة للغة 2 في بعض الحالات. وهناك حالات تكون اللغة المفضلة مختلفة عن ل1 وعن ل2. ويقصد باللغة المفضلة اللغة التي يفضل المرء استخدامها في ظرف معين أو مكان معين أو لغرض معين. فقد يفضل الفرد استخدام ل1 في البيت ول2 في العمل ولهجة معينة من ل1 مع صديق ما ولهجة معينة من ل2 في الخطابات الرسمية، وهكذا. إذا هناك ثلاثة مصطلحات مختلفة : اللغة الأولى the first language واللغة المهيمنة the dominant language واللغة المفضّلة the preferred language.

وبما أن اللغة الأولى لا تعني أنها المهيمنة دائما أو أنها الأكثر طلاقة دائما أو أنها الأكثر استعمالا دائما، وبما أن اللغة المهيمنة قد لا تكون هي المفضلة في جميع الحالات، فإنه من المناسب التركيز على الاستفسار عن اللغة المفضلة (أي اللغة الأكثر استعمالا) في المجالات المختلفة : البيت، العمل، المدرسة، الأصدقاء، الأحلام، الغناء، التفكير، الحساب الذهني. إذا سألنا الفرد عن اللغة المفضلة لديه في كل حالة من الحالات السابقة، نحصل على معلومات ذات قيمة أفضل من سؤالنا عن لغته الأولى أو لغته المهيمنة نظرا لأن اللغة الأولى من المحتمل أن تكون قد تراجعت أمام ل2 ونظرا لأن هيمنة لغة قد لا تكون في كل المجالات.

4. قياس الثنائية اللغوية المجتمعية :

لقياس الثنائية اللغوية في مجتمع ما ضمن إحصاء لغوي language census أو ضمن إحصاء عام، لا بد مما يلي :

1 ــ إعداد وسيلة قياس فعالة شاملة خالية من الغموض.

2 ــ تجريب هذه الوسيلة بشكل استطلاعي لتنقيح الوسيلة وإكسابها مزيدا من العملية والدقة والوضوح.

3 ــ اختيار عينة ممثلة representative sample للمجتمع المراد إحصاؤه[2].

4 ــ تدريب مقابلين ماهرين للقيام بجمع المعلومات.

وفي بعض الحالات، يقوم بالاحصاء اللغوي باحث ما لأغراض البحث العلمي فقط. ولكن في بعض الحالات الأخرى، تقوم الحكومة بهذا الاحصاء لأسباب إدارية أو سياسية. فقد تستخدم نتائج الاحصاء في اتخاذ قرارات إدارية أو سياسية من مثل تقسيم البلاد إلى مقاطعات أو ولايات بالاسترشاد بالحدود اللغوية بين السكان. وقد تستخدم النتائج لتقرير ثنائية التعليم أو ثنائية وسائل الاعلام أو تبني الدولة للثنائية رسميا، أي جعل البلاد ثنائية اللغة. ولهذا إذا كانت الأهداف تتجاوز البحث العلمي، فقد يكون الاحصاء عاما لكل السكان، دون الاكتفاء بعينة ممثلة منهم.

ومن أجل قياس الثنائية المجتمعية لا يمكن بالطبع استخدام الاختبارات، إذ لا يمكن اختبار الناس في منازلهم أو اختبار مئات الآلاف أو الملايين منهم. ولكن من الممكن تضمين الاستبيان questionnaire أسئلة تعتمد على التقدير الذاتي self-rating من نوع : ما مدى إتقانك للغة س كلاما؟ كتابة؟ قراءة؟ فهما للمسموع؟ ويكون الجواب على سُلَّم مُصَنَّف بالكلمات من نوع (ممتاز، جيد جدا، جيد، مقبول، ضعيف، لا أعرفها).

5 ـ قياس الثنائية اللغوية الفردية :

يمكن لقياس ثنائية الفرد استخدام وسائل عديدة يكمل بعضها بعضا أو يُغني بعضها عن البعض الآخر في بعض الحالات. من هذه الوسائل ما يلي :

أ. الاستبيانات

ب. الاختبارات

ج. المقابلات

د. التقديرات الذاتية

هـ. تقديرات ذوي العلاقة

وسنتناول كلا من هذه الوسائل بشيء من التفصيل فيما يلي.

5 ـ 1. الاستبيانات :

إن الاستبيانات إحدى وسائل قياس الثنائية اللغوية. وهي أنواع عديدة من أهمها استبيان الوالدين واستبيان اللغات المفضلة واستبيان التعرض اللغوي واستبيان الدوافع واستبيان المواقف واستبيان المردود. وسنتناول كلا منها بشيء من التفصيل فيما يلي.

5 ـ 1 ـ 1. استبيان الوالدين :

لقياس الخلفية اللغوية لفرد ما، لابد من جمع المعلومات عن الآباء والأمهات وسلوكهم اللغوي ومقدراتهم اللغوية. مثال ذلك (المرجع8 : ص 16) :

1. ما اللغة التي تتكلمها الأم مع الأطفال في البيت؟

أ ـ ل1 فقط (القيمة صفر) (يذكر اسم لغة محددة)

ب ـ ل2 فقط (القيمة صفر) (يذكر اسم لغة محددة)

ج ـ ل1 + ل2 (القيمة1) (تحدد اللغتان)

2. ما اللغة التي يتكلمها الأب مع الأطفال في البيت؟

أ ـ ل1 فقط

ب ـ ل2 فقط

ج ـ ل1 + ل2

3. ماذا يتكلم الأطفال مع بعضهم البعض في البيت؟

أ ـ ل1 فقط

ب ـ ل2فقط

ج ـ ل1 + ل2

	أبدا	قليلا	بشكل مقبول	بطلاقة
4. هل تتكلم الأم ل1 ؟	0	1	2	3
5. هل تقرأ الأم ل1 ؟	0	1	2	3
6.هل تفهم الأم ل1 ؟	0	1	2	3
7. هل تكتب الأم ل1 ؟	0	1	2	3
8. هل تتكلم الأم ل2 ؟	0	1	2	3
9. هل تقرأ الأم ل2 ؟	0	1	2	3
10. هل تفهم الأم ل2 ؟	0	1	2	3

	أبدا	قليلا	بشكل مقبول	بطلاقة
11. هل تكتب الأم ل2 ؟	0	1	2	3
12. هل يتكلم الأب ل1 ؟	0	1	2	3
13. هل يقرأ الأب ل1 ؟	0	1	2	3
14. هل يفهم الأب ل1 ؟	0	1	2	3
15. هل يكتب الأب ل1 ؟	0	1	2	3
16. هل يتكلم الأب ل2 ؟	0	1	2	3
17. هل يقرأ الأب ل2 ؟	0	1	2	3
18. هل يفهم الأب ل2 ؟	0	1	2	3
19. هل يكتب الأب ل2 ؟	0	1	2	3

مثل هذا الاستبيان يساعد في جمع المعلومات عن الخلفية اللغوية للفرد في البيت، وعن اللغات التي يعرفها الوالدان، وعن مدى استخدام كل لغة في البيت، مما يعطي مؤشرا إلى اللغة المهيمنة واللغة المفضلة في البيت. ويمكن أن ندعو مثل هذا الاستبيان استبيان الوالدين parent questionnaire، لأنه يُعنى أساسا بالوضع اللغوي للوالدين ويجيب عنه الوالدان مباشرة.

5 ـــ 1 ـــ 2. استبيان اللغات المفضلة :

وهناك استبيان عن اللغات المفضلة في المقامات المختلفة ويدعى استبيان اللغات المفضلة preferred-language questionnaire. ويكون السؤال على مثل هذا النحو : ما اللغة التي تستعملها عادة في كل حالة مما يلي ؟

1. مع والدك __________
2. مع والدتك __________
3. مع جدك __________
4. مع جدتك __________
5. مع الأقارب من خارج الأسرة __________
6. مع زوجتك __________
7. مع أطفالك __________
8. في المدرسة __________
9. مع الأصدقاء __________
10. في النادي __________
11. في السوق __________
12. في العمل __________
13. وأنت مريض __________

14. وأنت تلعب ____________
15. وأنت متعب ____________
16. في الغناء ____________
17. في الأحلام ____________

5 ــ 1 ــ 3. استبيان التعرض اللغوي :

ويمكن أن يتضمن الاستبيان أسئلة خاصة عن كل لغة من النوع الآتي على سبيل المثال (المرجع 5 : ص 89) :

	كثيرا جدا	كثيرا	قليلا	نادرا	لا
1. هل تقرأ مجلات باللغة س ؟	4	3	2	1	0
2. هل تقرأ جرائد باللغة س ؟	4	3	2	1	0
3. هل تسمع إذاعات باللغة س ؟	4	3	2	1	0
4. هل تشاهد أفلاما باللغة س ؟	4	3	2	1	0
5. هل تقرأ كتبا باللغة س ؟	4	3	2	1	0

ويجب أن نلاحظ أن الأسئلة من 1 ــ 5 أمام كل منها سُلّم من خمس درجات : كثيرا جدا، كثيرا، قليلا، نادرا، لا. وتُعطى لكل درجة قيمة عددية هي (4، 3، 2، 1، 0) على الترتيب. ويمكن بالطبع تكرار الأسئلة ذاتها بالنسبة للغة ص. ويمكن أن ندعو هذا الاستبيان استبيان التعرض اللغوي language-exposure questionnaire.

5 ــ 1 ــ 4. استبيان الدوافع :

وهناك استبيان الدوافع motive questionnaire الذي يقيس نوعية وكمية الدوافع التي تجعل شخصا ما يتعلم ل 2. ويمكن أن يكون هذا الاستبيان على شكل جمل يبين الفرد رد فعله لها على سلّم من خمس أو سبع درجات، طرف منه يشير إلى تأييد الجملة تماما والطرف الآخر يشير إلى رفضها تماما. وهذا مثال على هذا النوع من الاستبيانات، والمثال مأخوذ من بحث أجريته على معلمي العربية من غير العرب :

تعلمت العربية لأنها :

1. تساعدني في فهم العرب وطريقة حياتهم.
2. تساعدني في الحصول على وظيفة.
3. تساعدني على تكوين أصدقاء عرب.
4. تزيد من مكانتي الاجتماعية بين قومي.
5. تجعلني مثل العرب سلوكا وتفكيرا.
6. تزيد من ثقافتي.
7. أحب العرب.
8. تساعدني في فهم الاسلام.
9. قريبة من لغتي الأولى.

ويوضع أمام كل جملة أو تحتها سلّم من سبع درجات هكذا :

ليس هذا شعوري 1 2 3 4 5 6 7 هذا شعوري تماما. وعلى المستجيب أن يضع دائرة على الرقم الذي ينطبق على حالته.

5 ــ 1 ــ 5. استبيان المواقف :

وهناك استبيان يقيس المواقف (أو الاتجاهات) تجاه ل 1 ول 2، عن طريق سؤال الفرد عن موقفه من أهل ل 1 وأهل ل 2 من حيث رأيه فيهم في صفات مثل العمل، الوسامة، الأمانة، الوفاء، الصدق، الجد، الشجاعة، الكرم، حبّ المساعدة، التدين، الطول، النحافة، الصبر، التسامح...الخ. ويوضع أمام كل صفة سلّم من خمس درجات أو سبع، طرف منه يدل على أقصى درجة للصفة والطرف الآخر معناه نقيض هذه الصفة. ويُدعى مثل هذا الاستبيان استبيان المواقف attitude questionnaire[3].

5 ــ 1 ــ 6. استبيان المردود :

ومما يساعد على إكمال الصورة تقديم استبيان عن تأثير الثنائية اللغوية ومردودها على الفرد. ويمكن أن ندعو هذا الاستبيان استبيان التأثير أو المردود outcome questionnaire[4]. ويمكن أن يشمل هذا الاستبيان أسئلة من هذا النوع، يرد عليها الفرد باختيار (أوافق بقوة، أوافق إلى حد ما، أعارض إلى حد ما، أعارض بقوة) : ما تأثير معرفتك ل 2 على حياتك ؟

1. صرت محتارا إلى أي شعب تنتمي.
2. صرت محتارا إلى أية ثقافة تنتمي.
3. صرت محتارا إلى أية لغة تنتمي.
4. صار عندك صراع في القيم.
5. صارت ل 1 لديك أضعف في الكلام.
6. صارت ل 1 لديك أضعف في القراءة.
7. صارت ل 1 لديك أضعف في الكتابة.
8. نظر إليك قومك نظرة شك.
9. زاد أصدقاؤك في بلدك.
10. زاد أصدقاؤك خارج بلدك.
11. زادت ثقتك في نفسك.
12. زاد راتبك.
13. تحسن مستواك المعيشي.
14. زادت مكانتك الاجتماعية.
15. ابتعدت عن ثقافتك الأولى.
16. ابتعدت عن قومك.
17. ابتعدت عن لغتك الأولى.
18. تشعر أنك غريب في بلدك.

هذه الأسئلة، كما ذكرنا، تبين تأثير ل 2 على انتماء الفرد للغة 1 والثقافة 1 وقومه، ومدى اقترابه من ل 2 والثقافة 2، ومدى الصراع بين الثقافتين، ودرجة شعوره بالغربة، والفوائد أو المصاعب التي جناها من ل2 وتأثير ل 2 على إتقانه للغة ل 1، وعلى المردود النفسي واللغوي والاجتماعي والثقافي والاقتصادي للغة 2. وفي الواقع، قد يكون من الأفضل أن تتخذ جميع الجمل اتجاها واحدا : الجانب الايجابي أو الجانب السلبي للمردود، وهذا سيكون أفضل من ناحية إحصائية ولمعالجة المعلومات. أو يمكن تجميع الجمل الايجابية متتالية لتسهيل المعالجة الاحصائية. وهذا أفضل من خلط النوعين من الجمل.

5 ــ 2. الاختبارات المتوازية :

إن الاستبيانات لا تعطي معلومات كمية دقيقة عن قدرات الفرد في ل 1 و ل 2. ولكنها تعطي معلومات عامة احتمالية عن هذه القدرات. فعندما يعطي الاستبيان معلومة من نوع أن تعرض الفرد للغة 1 أكثر من تعرضه للغة 2، يمكن أن يدل هذا على أن ل 1 أقوى لديه من ل 2. ولكن الاختبار يعطي معلومات قاطعة في هذا المجال ويبين كم هو الفرق لديه

بين إتقان ل 1 وإتقان ل 2، ويبين هل ثنائيته اللغوية طلقة أم غير طلقة، متوازنة أم غير متوازنة.

ويمكن أن تسير الاختبارات في عدة اتجاهات. يمكن أن نقيس كل لغة على حدة بوساطة اختبارات لغوية متوازية في درجة الصعوبة والطول والزمن ونوعية المهارة المقاسة، ويمكن أن نسمي هذه الطريقة طريقة الاختبارات المتوازية parallel tests. وهذا يعني أن نضع اختبارا في ل 1 على حدة واختبارا في ل 2 على حدة بشرط أن يتكافأ الاختباران في عدد الأسئلة ومستوى الصعوبة والزمن وطريقة الاجابة ونوع الأسئلة وموضوع الاختبار وظروف إجراء الاختبار. ويمكن أن ندعو هذه الاختبارات أيضا الاختبارات المتكافئةequivalent tests نظرا لتكافؤ أو تساوي الاختبارين في العوامل العديدة التي ذكرناها.

وليكون الاختبار صادقا[5]، يستحسن أن يزيد المجال الذي يغطيه ليشمل الجوانب اللغوية المختلفة. فهناك مهارة الكلام ومهارة الكتابة ومهارة فهم المقروء ومهارة فهم المسموع. هذه هي المهارات الأربع الرئيسية. وهناك مهارات فرعية عديدة من مثل اختبارات الأصوات المتنوعة[6] التي يمكن أن تتخذ أحد الأشكال الآتية :

1. اختبار القراءة الجهرية لقياس نطق الأصوات.
2. اختبار التمييز بين الثنائيات لقياس القدرة على تمييز الأصوات : هل تسمع كلمتين مختلفتين أم كلمة واحدة مكررة مرتين ؟
3. اختبار نطق الكلمات المكتوبة لقياس القدرة على النطق الصحيح.

وهناك اختبارات التراكيب النحوية التي يمكن أن تتخذ أحد الأشكال الآتية :

4. تعديل الصيغة. عدّل الكلمة التي بين قوسين لتناسب السياق. مثال : (يأتي) الولد أمس.
5. ملء الفراغ. املأ الفراغ بكلمة واحدة مناسبة. مثال : أراد — يتعلم.
6. الدمج : ادمج الجملتين في واحدة باستعمال الكلمة التي بين قوسين. مثال : درس الولد + نجح الولد + (لو).
7. كشف الخطأ. ضع خطا تحت الخطأ ثم صحح الجملة. مثال : كان جرى فسقط في الماء.
8. إكمال الجملة. أكمل الجملة الآتية. مثال : إن تسأل — .
9. الاعراب. أعرب ما تحته خط.
10. التحويل. حوّل الجمل الآتية من ماض إلى مضارع، أو من مفرد إلى جمع، أو من مذكر إلى مؤنث، أو من إخبار إلى استفهام، أو من مثبت إلى منفي...الخ.
11. الاختيار من متعدد. اختر الجواب الصحيح من بين أربع إجابات.
12. إعادة الترتيب. أعد ترتيب هذه الكلمات لتكون جملة مفيدة.

وهناك اختبار المفردات الذي يمكن أن يشمل الأشكال الآتية أو بعضها (المرجع 9 : ص ص146 — 154).

13. الاختيار من متعدد. اختر الكلمة المناسبة للفراغ. مثال : أكمل الولد — (الماء، الشراب، الطعام، الدواء).
14. المترادفات. أعط الكلمة المرادفة لكل مما يأتي.

15. الأضداد. أعط الكلمة المضادة لكل مما يأتي.

16. الشرح. اشرح معنى كل كلمة مما يأتي.

17. الاشتقاق. اشتق اسم الفاعل أو اسم المفعول أو المصدر أو فعل الأمر...الخ مما يلي.

18. ملء الفراغ. املأ الفراغ بكلمة مناسبة من عندك.

19. المزاوجة. اختر من القائمة ب كلمة ترادف كل كلمة في القائمة أ.

وهناك اختبارات الاملاء أو التهجية والتي يمكن أن تُجْرىٰ بعدة أشكال منها :

20. الاملاء المباشر. اكتب ما تسمع من الكلمات أو الجمل.

21. كشف الخطأ. ضع خطا تحت الكلمة التي فيها خطأ إملائي وصحح هذا الخطأ.

22. الاختيار من متعدد. اختر الكلمة الصحيحة إملائيا من كل مجموعة مما يلي.

23. الحرف المحذوف. أضف تاء مربوطة أو تاء مفتوحة لكل مما يلي. أو أضف ألفا ممدودة أو ألفا مقصورة.

24. الاشتقاق. مثلا أعط اسم الفاعل (على وزن فاعل) من الأفعال الآتية : سأل، ملأ، قال.

25. الدمج. ادمج الكلمتين في كلمة واحدة مع إحداث التغيير اللازم إذا دعت الحاجة : عن + ما ؟ إلى + ما ؟ أن + لا.

وهناك اختبارات الخط التي تهدف إلى قياس جودة الخط في ل1 أو ل2 :

26. انسخ الجملة الآتية.

27. اكتب سطرين من عندك عن أي موضوع تختاره.

وهناك اختبارات لقياس فهم المقروء وفهم المسموع (المرجع3 : ص215). والفرق بينهما مصدر المادة اللغوية. في فهم المقروء تكون المادة مكتوبة يقرؤها الفرد وفي فهم المسموع يسمع الفرد المادة اللغوية من شريط تسجيل أو من قارىء مباشرة. ويمكن أن تكون الأسئلة بعد القراءة أو الاستماع على النحو الآتي (المرجع11 : ص ص 190 ـ 209) :

28. أسئلة استيعاب مباشرة. أجب عن الأسئلة الآتية.

29. الاختيار من متعدد. اختر الجواب الصحيح من بين عدة إجابات.

30. الصواب والخطأ. ضع (خطأ) أو (صواب) بعد كل جملة مما يلي حسب مقتضيات النص.

31. ملء الفراغ. أضف الكلمة المناسبة لكل جملة حسب متطلبات النص.

32. المزاوجة. زواج بين الجمل في المجموعة أ وما يكملها في المجموعة ب.

33. الترتيب. رتب الجمل الآتية حسب تسلسل حدوثها زمنيا.

34. التلخيص. لخص ما فهمت.

وهناك اختبارات الكتابة الحرة :

35. كتابة الفقرة. اكتب فقرة في أحد الموضوعات الآتية.

36. كتابة المقال. اكتب مقالا من ثلاث فقرات في الموضوع الآتي.

37. تحويل المخطط. حوّل المخطط الآتي إلى فقرات مناسبة.

وهناك اختبارات التلخيص :

38. أسئلة على النص. أجب عن الأسئلة الآتية لتكون ملخصا للأصل.

39. السؤال الشامل. أجب عن هذا السؤال لتعطي ملخصا للأصل.

40. التلخيص المباشر. لخص النص التالي إلى الربع أو الثلث.

وهناك اختبارات الترجمة :

41. من ل1 إلى ل2. ترجم الجمل الآتية أو الفقرات الآتية من ل1 إلى ل2.

42. من ل2 إلى ل1. ترجم الجمل أو الفقرات الآتية من ل2 إلى ل1.

وهناك اختبارات الترقيم (أي وضع فاصلة، نقطة، علامة استفهام ...الخ) :

43. الاضافة المحددة بالنوع. أضف فاصلة (مثلا) حيث يلزم في الفقرة الآتية.

44. الاضافة غير المحددة. أضف أية علامة ترقيم تلزم إلى النص الآتي.

45. الاضافة المحددة بعدد. أضف خمس فواصل حيث يلزم إلى النص التالي. أو أضف خمس علامات ترقيم حيث يلزم إلى النص التالي.

46. الاضافة المحددة بالموقع. أضف في المواقع المبينة علامة الترقيم اللازمة في النص الآتي.

وهناك اختبارات التعبير الشفوي :

47. الموضوع الحر. تحدث في أي موضوع تختاره.

48. سؤال وجواب. أجب شفهيا عن الأسئلة الآتية.

49. شريط وجواب. استمع إلى الشريط وأجب عن الأسئلة التي تسمعها وتوقف عن الاجابة عندما تسمع السؤال التالي.

50. صورة وتعليق. ماذا ترى في هذه الصورة ؟

51. حوار. تحاور مع زميلك حول موضوع كذا(7).

هذا عرض موجز لأنواع الاختبارات المختلفة (المرجع1 : ص ص 103 — 110). ويمكن عند قياس الثنائية اللغوية لدى فرد ما أن نقيس المهارات الأربع في كل لغة أو أن نقيس إحدى هذه المهارات أو أن نقيس مهارة واحدة إنتاجية ومهارة واحدة استقبالية أو نقيس أي عدد من المهارات الفرعية، مثلا الترقيم ونطق الأصوات. وبالطبع كلما زاد عدد المهارات المقاسة، كان القياس أصدق وأثبت وأعم. وعند المقارنة يجب أن نتذكر أن نقارن المهارات المتماثلة بعضها ببعض، فلا يجوز مقارنة الكتابة في ل1 مع الكلام في ل2. ولا يجوز أن نقارن اختبار المفردات في ل1 باختبار التراكيب النحوية في ل2. علينا أن نقارن الكلام في ل1 مع الكلام في ل2 مثلا، أو الترقيم في ل1 مع الترقيم في ل2، أو الكتابة الحرة في ل1 مع الكتابة الحرة في ل2.

ويمكن بالطبع أن نقارن الدرجة العامة في ل1 مع الدرجة العامة في ل2. ويقصد بالدرجة العامة مجموع الدرجات في المهارات الأربع. هذه المقارنة

في كل مهارة على حدة أو في الدرجة العامة توصلنا إلى الاستنتاج المطلوب من حيث مدى القدرة في كل مهارة في كل لغة على حدة ومن حيث الكفة الراجحة في كل مهارة : هل ترجح الكفة لصالح ل1 أو لصالح ل2 في كل مهارة على حدة ؟ كما نتوصل إلى الاجابة عن الكفة الراجحة في اللغة عموما : هل ترجح كفة ل1 أم كفة ل2 بشكل عام في مجموع المهارات ؟ وهل الفرق بين إتقان اللغتين فرق صغير أم كبير ؟

5 ــ 3. الاختبارات الخاصة :

الاختبارات المتوازية التي تحدثنا عنها في المبحث السابق يمكن أن نسميها اختبارات أحادية أو اختبارات أحادية اللغة، لأن الاختبار الواحد يقيس لغة واحدة دون الأخرى. ولكن في هذا المبحث هناك اختبارات خاصة بقياس الثنائية اللغوية سنشرحها واحدا واحدا فيما يلي.

5 ــ 3 ــ 1. اختبار رد الفعل :

يعتمد هذا الاختبار (المرجع 2 : ص 74) على قياس الزمن الذي يستغرقه رد الفعل لدى فرد معين لمثيرات بكل لغة على حدة، ثم مقارنة الزمن في حالة ل1 مع الزمن في حالة ل2. وبالطبع إذا قل زمن رد الفعل في ل1 (مثلا) عن الزمن في ل2، دل هذا على هيمنة ل1 على ل2، أي أن الفرد موضع الدراسة أمهر في ل1 منه في ل2، ويمكن أن ندعو هذه الطريقة اختبار زمن الاستجابة reaction-time test.

ويمكن أن يتم الاختبار إجرائيا بطريقة عرض مجموعة من الصور لأشياء مختلفة مثل أنواع من النباتات والحيوانات والمصنوعات والأدوات، ويطلب من الفرد أن يسميها باللغة 1 ثم اللغة 2، ويحسب الزمن في كل حالة. ولاعطاء اللغتين فرصة متساوية في ترتيب العرض، يُسمى النصف الأول من الصور باللغة 1 والنصف الثاني باللغة2، ثم يسمى النصف الأول باللغة2 والنصف الثاني باللغة1.

ويمكن أن يتخذ اختبار رد الفعل شكلا آخر، تعرض مجموعة من الأسئلة شفويا يجاب عنها باللغة1 ثم باللغة2 ويحسب الزمن المستغرق في كل لغة على حدة. وكيلا يكون هناك تحيز للغة ما دون الأخرى، يجاب عن النصف الأول من الأسئلة باللغة1 والنصف الثاني باللغة2، ثم يجاب عن النصف الأول باللغة2 والنصف الثاني باللغة1. ويحسب زمن ل1 وزمن ل2. والزمن الأقصر يدل على هيمنة لغة محددة.

ويجب ألا ننسى، مهما كان نوع الاختبار، عاملي الصدق validity والثبات reliability اللذين يتطلبان بالضرورة زيادة عدد بنود الاختبار. كلما زاد عدد بنود الاختبار أو عدد الأسئلة زاد صدق الاختبار وزاد ثباته، أي زادت درجة الاعتماد عليه كمؤشر لما يراد به. ففي حالة اختبار رد الفعل، لا يجوز الاكتفاء بخمسة مثيرات لكل لغة، ولا بعشرة. قد نحتاج مثلا خمسين مثيرا على الأقل، للكشف عن الفرق بين ل1 و ل2 لدى فرد ما.

5 ــ 3 ــ 2. اختبار اقتران الكلمات :

في هذا الاختبار تُعطى سلسلة من الكلمات باللغتين بالتناوب : كلمة من ل1، ثم كلمة من ل2، ثم من ل1، ثم من ل2...وهكذا. ويطلب من الفرد موضع الفحص أن يقرن بكل كلمة أية كلمات تخطر بباله بلغة الكلمة ذاتها. مثلا، إذا كانت الكلمة (مدرسة)، يستطيع الفرد أن يقول : معلم، كتاب، مدير، تعليم، صف، كلية، جامعة، أستاذ، تلميذ، طالب...الخ. ويُضبَط الوقت بحيث لا يتعدى دقيقة واحدة لكل كلمة. ثم يحسب عدد الكلمات في كل لغة على حدة، ويقارن بينهما. واللغة التي يزيد عدد كلماتها عن الأخرى تكون هي المهيمنة لدى ذلك

الفرد. وإذا تعادل العدد في اللغتين، دل ذلك على أن الفرد ذو ثنائية متوازنة. ويدعى هذا الاختبار باللغة الانجليزية word-association test.

5 ـــ 3 ـــ3. اختبار الاستخلاص :

هنا تُعطى كلمات لا معنى لها في ل1 ولا في ل2، ويطلب من الفرد أن يستخلص من حروف كل كلمة كلمات من ل1 وكلمات من ل2. مثال ذلك كلمة dansonodend (المرجع2 : ص 75). يمكنه أن يُكَوِّن منها الكلمات الانجليزية الآتية : end, and, an, no, son, send, odd, on, sand...الخ. وإذا كانت ل2 لديه هي الفرنسية، فعليه أن يستخرج أو يستخلص من الكلمة ذاتها الكلمات الفرنسية التي يستطيع تذكرها. والافتراض هنا أن اللغة المهيمنة هي التي ستحظى بالعدد الأكبر من الكلمات المستخلصة. ويصلح هذا الاختبار في حالة اللغات التي تكتب بنظام ألفبائي واحد، مثل اللغات الأوروبية. ولا يصلح مثلا في حالة الانجليزية والعربية نظرا لاختلاف النظام الكتابي بينهما. ويدعى هذا الاختبار بالانجليزيةextraction test.

5 ـــ 3 ـــ 4. اختبار القراءة المختلطة :

في هذا الاختبار تُخْلَط عشرون أو ثلاثون كلمة من ل1 مع عشرين أو ثلاثين كلمة من ل2 تناظرها في المعنى. ويطلب من الفرد أن يقرأها جهرا بصوت عال. ويحسب زمن القراءة العام ليدل على درجة الثنائية اللغوية لدى ذلك الفرد. كلما زادت درجة الثنائية، قل الزمن المستغرق. ويدعى الاختبار بالانجليزية mixed-reading test.

ويمكن تعديل هذا الاختبار بحيث تُفْصل كل لغة على حدة. ويقرأ الفرد كلمات ل1 ثم كلمات ل2، ويحسب الزمن في كل حالة على حدة، ثم يقارن الزمنان. ولابد هنا من اعتبار عامل الصحة، عن طريق زيادة زمن معين لكل قراءة خاطئة. واللغة الأقصر زمنا في اللغة الأكثر هيمنة.

5 ـــ 3 ـــ 5. اختبار التدخل :

في هذا الاختبار يطلب من الفرد أن يتكلم أو يكتب بحرية أو استجابة لأسئلة معينة. أي ينتج اللغة1 ثم اللغة2. ثم يُجْرى تحليل لما قال أو كتب في ل1 و ل2. فإذا وجدنا أن ل1 تتدخل في ل2، فهذا يعني أن ل1 هي المهيمنة. وإذا وجدنا ل2 تتدخل في ل1، فهذا يعني أن ل2 هي المهيمنة. وقد نجد تدخلا باتجاهين : ل1 تتدخل في ل2 ول2 تتدخل في ل1. في هذه الحالة، نقارن بين قوة التدخلين، فإذا كان تدخل ل1 هو الأقوى، كانت الهيمنة للغة 1. وإذا كان تدخل ل2هو الأقوى، كانت الهيمنة للغة 2. ويدعى هذا الاختبار بالانجليزية interference test.

وهناك اختبار خاص من اختبارات التدخل (المرجع2 : ص 75). تُعطى قائمة من كلمات مشتركة بين ل1 و ل2. ويطلب من الفرد قراءتها جهريا باللغة1 ثم قراءتها جهريا باللغة2. ويُراقَب نطقه : هل تتدخل ل1 وهو ينطق باللغة 2 ؟ وإلى أي مدى؟ وهل تتدخل ل2 وهو ينطق باللغة1 ؟وإلى أي مدى؟ وهذا الاختبار، كما ذكرنا، يقيس التدخل الصوتي بوجه خاص. فإذا كان يميل إلى تغليب أصوات ونبر ل1، كانت ل1هي المهيمنة لديه. وإذا كان يميل إلى تغليب أصوات ونبر ل2، كانت ل2 هي المهيمنة. وإجرائيا، يكسب الفرد درجة واحدة لكل كلمة ينطقها صحيحة ضمن ل1 أو ضمن ل2. أي تعطى للفرد درجة للغة1 ودرجة للغة2. وفي حالة الثنائي المتوازن، نراه يأخذ درجتين متعادلتين تقريبا.

5 ـــ 3 ـــ6. الاختبار تحت التوتر :

يستند هذا النوع من الاختبارات إلى فرضية تقول إن اللغة المهيمنة تكون هي المفضلة، أي الأكثر استعمالا، في حالات المرض أو التعب أو التوتر. فإذا كان الشخص مريضا مثلا، تراه يتكلم باللغة الأقوى لديه، لأنها الأيسر إنتاجا(المرجع2 : ص 76). ويبدو أن اللغة الأضعف تكلّفه جهدا أكبر لا يستطيع أن يبذله وهو في حالة المرض أو التعب. واستنادا إلى هذا الافتراض، تجرى اختبارات لغوية للفرد يطلب منه فيها أن يستجيب بأية لغة يشاء لأسئلة تُوجَّه إليه بلغتين. وتوجيه السؤال ذاته باللغتين ضروري لتحييد عامل لغة المثير، لأنك إذا سألت شخصا ما باللغة1 فهناك احتمال قوي أن يرد عليك باللغة التي سألته بها. ثم تجرَى دراسة استجاباته : هل يستجيب باللغة1 أم باللغة 2 ؟ أو هل استجاباته باللغة 1 أكثر أم باللغة 2 أكثر ؟ إذا كانت الاستجابات باللغة 1 مثلا فقط رغم أنه كان يسأل باللغتين، فهذا يدل على أن ل1 هي المهيمنة. وإذا كانت أكثر استجاباته باللغة 1 مثلا، فهذا يدل على هيمنة ل1 أيضا. وإذا كانت الاستجابات باللغتين متساوية في عددها أو كميتها زمنيا، فهذا يدل على أنه ثنائي متوازن. ويدعى الاختبار بالانجليزية under-stress test.

5 ـــ 3 ـــ7. اختبار التوافق الدلالي :

في هذا الاختبار تُعطى أفعال في جمل بكل لغة على حدة، ثم يطلب من الفرد أن يختار الحال الملائم للفعل من بين عدة أحوال. وفي اللغة الانجليزية، يناظر الحال ما يدعى adverb of manner. مثال ذلك : قاتل الجندي ـــ (كريما، ضاحكا، مستبسلا). قدرة المرء على التوافق الدلالي الصحيح بين الفعل والحال ترتبط ارتباطا موجبا بقدرته اللغوية العامة في لغة ما. ثم تقارن درجته في ل1 مع درجته في ل2 للاستدلال على هيمنة لغة ما على أخرى لديه أو على توازن اللغتين. ومثل هذا الاختبار يصح أن يعد من بين الاختبارات المتوازية، وسبب وضعه بين الاختبارات الخاصة أنه شاع استخدامه لقياس الثنائية اللغوية. ويدعى هذا الاختبار بالانجليزية semantic-congruity test.

5 ـــ 3 ـــ 8. اختبار التناوب اللغوي :

تستخدم هنا مادة قرائية مختلطة الجمل. تبدأ الفقرة باللغة1، ثم تقدم المعاني باللغة2، ثم باللغة 1 وهكذا. أي تتناوب اللغتان كوسيلة للتعبير. وهذا لا يعني أن المعنى الواحد يقدَّم باللغة 1 ثم باللغة2، أو أن الجملة الواحدة تقدم باللغة1 ثم تترجم إلى ل2. بل يعني أن الفقرة تحتوي على جمل تتناوب اللغتان في أدائها وأن كل جملة تكمل ما قبلها ولا تكررها، ولكن تختلف عنها في اللغة فقط. بعد أن يقرأ الفرد المادة، تُقدم له أسئلة تقيس مدى استيعابه. ويمكن أن تكون الأسئلة باللغة1 أو باللغة2 أو باللغتين متناوبتين. فإذا كانت ل1 هي المهيمنة لديه، تراه يجيب أفضل عن الأجزاء التي ظهرت في النص باللغة1. وإذا كانت ل2 هي المهيمنة، كانت إجاباته أفضل عن الأجزاء المكتوبة باللغة2. وإذا كان متوازن الثنائية، كانت درجته عن الأجزاء المكتوبة باللغة1 معادلة لدرجته عن الأجزاء المكتوبة باللغة2. ويمكن أن توضع له درجة استيعاب عامة دون الالتفات إلى ل1 أو ل2 للكشف عن درجة ثنائيته. فكلما علت درجة استيعابه للنص الثنائي، زادت درجة ثنائيته اللغوية. ويدعى هذا الاختبار بالانجليزية language-alternation test.

5 ـــ 3 ـــ 9.اختبار الاستماع المزدوج :

هنا يستمع الفرد إلى مادتين لغويتين مختلفتين، مادة باللغة1 بالأذن اليمنى ومادة باللغة2 بالأذن اليسرى، في وقت واحد عن طريق سماعة خاصة بكل أذن متصلة بمصدر صوتي مختلف. ثم تتغير الأذن

المستقبلة في منتصف المادة اللغوية : أي تستقبل الأذن اليمنى ل2 بدلا من ل1 وتستقبل الأذن اليسرى ل1بدلا من ل2. وهذا التغيير في الأذن المستقبلة ضروري لتحييد هيمنة الأذن اليمنى أو الأذن اليسرى في بعض الحالات. ثم تقدم أسئلة استيعاب خاصة بكل لغة وتوضع درجة لكل لغة، ثم تقارن الدرجتان لتحديد اللغة المهيمنة أو تقرير حالة التوازن. ويدعى هذا الاختبار بالانجليزية dichotic listening test.

5 ــ 3 ــ 10. اختبار ستروب :

دعي هذا الاختبار باسم العالم الذي صممه وهو ستروب Stroop ويدعى الاختبار بالانجليزية Stroop test (المرجع2 : ص 87). في هذا الاختبار تكتب كلمات مثل أحمر، أزرق، أخضر، أبيض، أي كلمات يدل معناها على ألوان، تكتب باللغة1 واللغة2 بالتناوب، وتظهر الكلمة بحبر يخالف معناها. فكلمة أحمر مثلا تكتب بحبر أسود مثلا. ويطلب من الفرد أن يسمي لون الحبر باللغة2 إذا كانت الكلمة المكتوبة على بطاقة باللغة1، وباللغة1 إذا كانت الكلمة مكتوبة باللغة2. مثال ذلك إذا كانت كلمة أحمر مكتوبة بحبرأسود، فعليه أن يقول black. وإذا كانت كلمة white مكتوبة بحبر أخضر، فعليه أن يقول أخضر. ثم توضع له درجة لكل لغة وتقارن درجتاه. أو توضع له درجة عامة توضح درجة ثنائيته. وتوضع الدرجة هنا على أساس احتساب الزمن اللازم لانتقال الذهن من ل1 إلى ل2 ومن ل2 إلى ل1. وكلما قل الزمن، زادت درجة الثنائية واقتربت الثنائية من التوازن.

وفي مثل هذا الاختبار من الممكن استخدام كلمات لا تعني ألواناً، ولكنها مكتوبة بألوان مختلفة. وعلى الفرد أن يسمي اللون بلغة غير لغة الكلمة المكتوبة. ووجد هنا أن الوقت اللازم للاستجابة أقل منه في حالة استخدام كلمات تعني ألوانا.

ويقارن الوقت الذي يستغرقه الفرد بوقت معياري يُتوصَّل إليه عن طريق احتساب معدل الأوقات التي يستغرقها أفراد ذوو ثنائية طلقة متوازنة أخذوا الاختبار ذاته. وتبين أنهم متوازنو الثنائية من خلال مقاييس أخرى أو من خلال دراسة حالاتهم الفردية.

5 ــ 3 ــ 11. اختبار قوائم الكلمات :

في هذا الاختبار يستمع الفرد إلى قائمة كلمات تحتوي على ست إلى عشر كلمات متناوبة باللغتين : أي كلمة من ل1 وكلمة من ل2 وكلمة من ل1 وكلمة من ل2.. إلخ بشرط أن تتساوى كلمات اللغتين من حيث درجة المألوفية والسهولة والحقل الدلالي. ويحتوي الاختبار على عدة قوائم مماثلة. بعد أن يستمع الفرد إلى القائمة، يطلب منه أن يعيد ما سمع. وتوضع لكل قائمة درجتان : درجة لما تَذَكَّر من كلمات ل1 ودرجة لما تَذَكَّر من كلمات ل2. ثم تُجْمع درجات ل1 ودرجات ل2 في سائر القوائم. فيكون للفرد درجة في ل1 ودرجة في ل2. والافتراض أن الفرد يستعيد اللغة المهيمنة أفضل من استعادته اللغة الأضعف. فإذا كانت درجة ل1 في تذكر قوائم الكلمات أعلى، كانت ل1 هي المهيمنة . وإذا كانت درجة ل2 أعلى، كانت ل2 هي المهيمنة. ويدعى هذا الاختبار بالانجليزية vocabulary-list test.

ويتوجب أن نتذكر في الاختبارات جميعا ضرورة مناسبة الاختبار للهدف منه، وضرورة ملاءمته لعمر الأفراد موضع الدراسة، وضرورة أن يكون طول الاختبار مناسبا حتى يزداد صدقه وثباته. وإذا أريد استخدام الاختبار عدة مرات فلابد من تقنينه standardization أو تعييره، وهذا يستدعي تجريبه وتنقيحه والتأكد من معامل صدقة validity coefficient ومعامل ثباته reliability coefficient. كما

يستدعي هذا وضع سُلَّم لدرجاته لتفسير دلالة كل درجة.

5 ــ 4. المقابلة :

من الممكن استخدام المقابلة لجمع البيانات أو استخدامها للتأكد من معلومات وردت بطريق آخر كطريق الاختبار أو طريق الاستبيان. كما أن المقابلة قد تكون ضرورية في مرحلة إعداد الاستبيان اللغوي، وذلك للتأكد من أن الأسئلة واضحة المعنى، لا غموض فيها، تنقل المعنى الذي يقصده الباحث، ولا تنقل معنى آخر. ويتحقق هذا الهدف عن طريق تفاعل المقابِل مع المقابَل وما يصحبه من استفسارات واستيضاحات.

وفي الحالات الثلاث (أي المقابلة لجمع البيانات والمقابلة للمتابعة والمقابلة للاعداد)، لابد من أن تعتمد المقابلة على استبيان مُعَدٍّ سلفا. ففي حالة المقابلة لجمع البيانات، لابد من وجود استبيان مع المقابِل الذي يقوم بتوجيه الأسئلة التي يحتوي عليها الاستبيان ويقوم أيضا بملء الاستبيان وفقا لاجابات المقابَل.

وفي حالة المقابلة للمتابعة follow-up interview، يذهب المقابِل interviewer إلى الشخص ليسأله بعض الأسئلة الواردة في الاستبيان ذاته الذي سبق أن ملأه الشخص ذاته بقصد الاستيضاح أو التأكد من ثبات الجواب. وفي حالة المقابلة للاعداد، يذهب المقابِل أو الباحث إلى المقابَل interviewee ومعه استبيان تجريبي يجيب عنه المقابَل بحضور المقابِل أو على الأقل يقرؤه بحضوره ليطّلع الباحث على ردود الفعل ومواضع الغموض. وفي ضوء هذه الردود، يقوم الباحث بإعادة صياغة الاستبيان وتعديل الجمل الغامضة.

وفي الواقع، لابد من الانتباه إلى أمر هام هنا. وهو أن بعض الاستبيانات تسمح بالمقابلة، أي لا تتعارض طبيعة أسئلتها مع طبيعة المقابلة. ولكن بعض الاستبيانات لا تسمح بالمقابلة، لأن المقابلة قد تقضي على حرية الشخص في الاستجابة. فإذا كان الاستبيان يحتوي على أسئلة خاصة لا يرغب المقابَل أن يعرفها الناس عنه، فإن المقابلة تصبح عائقا ويجب عدم استخدامها.

5 ــ 5. التقديرات الذاتية :

هذه وسيلة أخرى لقياس الثنائية اللغوية. وهنا يُسأل الفرد أسئلة مباشرة عن تقديره هو لمستوى أدائه في كل من ل1 ول2 كلاما وقراءة وكتابة واستماعا. ويعطي الجواب على سُلَّم يتكون من خمسة اختيارات : ممتاز، جيد جدا، جيد، مقبول، ضعيف. ويمكن أن يضاف إليها اختيار سادس هو (لا أعرفها).

كما يمكن أن نستخدم التقديرات الذاتية self - rating في أسئلة تتعلق بمدى استخدام كل لغة في حالات متعددة. ويمكن أن يكون شكل هذا الاستبيان هكذا، على سبيل المثال، مع التقديم له بسؤال عن درجة استخدامه للغة كذا واللغة كذا في كل من الحالات المذكورة :

الحالة	اللغة	التقدير				
		كثيرا جدا	كثيرا	قليلا	نادرا	لا
مشاهدة التلفزيون	ل 1	4	3	2	1	0
	ل 2	4	3	2	1	0
الاستماع إلى الاذاعة	ل 1	4	3	2	1	0
	ل 2	4	3	2	1	0
قراءة الكتب	ل 1	4	3	2	1	0
	ل 2	4	3	2	1	0
قراءة الجرائد	ل 1	4	3	2	1	0
	ل 2	4	3	2	1	0
قراءة المجلات	ل 1	4	3	2	1	0
	ل 2	4	3	2	1	0
مع الأصدقاء	ل 1	4	3	2	1	0
	ل 2	4	3	2	1	0
في البيت	ل 1	4	3	2	1	0
	ل 2	4	3	2	1	0
في الملعب	ل 1	4	3	2	1	0
	ل 2	4	3	2	1	0
في المدرسة	ل 1	4	3	2	1	0
	ل 2	4	3	2	1	0

والتقديرات الذاتية تتخذ شكل استبيان يقوم الفرد بالاجابة عنه مُقدِّما معلومات مباشرة عن قدرته في كل لغة وعن استخدامه لكل لغة. وهو بذلك يختلف عن استبيانات الوالدين واستبيانات الدوافع واستبيانات المواقف، حيث إن هذه الاستبيانات يملؤها الوالدان (كما في حالة استبيان الوالدين) أو يملؤها الفرد نفسه ولكنها تتعلق بالمواقف والدوافع وليس بالمقدرة اللغوية. كما أن استبيان التقدير الذاتي يختلف عن استبيان التعرض، لأن الأول يهتم بالمقدرة اللغوية والاستخدام اللغوي (أي التعرض اللغوي)، في حين أن الثاني يهتم بالتعرض اللغوي فقط.

5 ــ 6. تقديرات ذوي العلاقة :

يمكن جمع المعلومات عن الثنائية اللغوية لفرد ما في أناس ذوي علاقة قوية به، مثل والده ووالدته ومعلميه. ويمكن أن نوجه إليهم الأسئلة ذاتها التي وردت في مبحث التقديرات الذاتية، أي بدلا من أن يجيب هو يجيب والده أو والدته أو معلمه. ويمكن أن تشمل هذه الأسئلة أسئلة عن قدرته في ل1 ول2 في المهارات اللغوية الرئيسية (الكلام والكتابة والقراءة والاستماع). كما يمكن توجيه أسئلة عن اللغات التي يتكلمها في حالات مختلفة وعن مدى استخدامه أو تعرضه لها.

6. الاستفادة من نتائج القياس :

إن قياس الكفاءة اللغوية أو المقدرة اللغوية language proficiency هام من عدة نواح منها :

1. بالقياس تتحدد مقدرة الفرد اللغوية في ل1 أو ل2 أو كليهما.
2. في الجو المدرسي يزوِّد القياس المعلم بوسيلة لتقيم عمله التعليمي والتعرف على مدى نجاحه في تحقيق الأهداف.
3. تُستخدم نتائج القياس لأغراض الحُكْم على المتعلم من حيث مستواه وأهليته لاجتياز مقرر ما.
4. تستخدم الاختبارات ذاتها عن طريق التحليل البندي item analysis لمعرفة نقاط القوة ونقاط الضعف لدى المتعلمين.
5. يزودنا القياس بأسس جيدة لتجميع الطلاب في فئات متجانسة فيما يعرف بالتجميع المتجانس homogeneous grouping.
6. يزودنا القياس بأسس صادقة لأغراض وضع الطالب في المستوى الذي يلائم قدراته، ويدعى مثل هذا الاختبار placement test.
7. يزودنا القياس بمؤشرات موثوقة من حيث التنبؤ بمقدرة الطالب على الالتحاق ببرنامج ما. ويعرف هذا الاختبار باختبار التنبؤ prognostic test.
8. يزودنا القياس بمادة صالحة للتحليل بقصد اكتشاف أنواع الأخطاء وأسبابها ضمن ما يعرف بتحليل الأخطاء error analysis.
9. نوظف نتائج التحليل التقابلي والتحليل البندي وتحليل الأخطاء في تصميم مناهج تعليم اللغة الثانية على أساس إعطاء مزيد من الاهتمام لنقاط الصعوبة من حيث نوعية المعالجة وكميتها، إضافة إلى الاهتمام بمعالجة الأخطاء الناجمة من التدخل اللغوي.
10. إن القياس بمعناه الواسع، وإذا استخدم لقياس الثنائية اللغوية المجتمعية، فإنه يساعد الدولة في رسم السياسة اللغوية language policy لبلد ما، كما يساعدها في رسم سياسة التعليم وتقرير أية لغة أو لغات يجدر تبنيها في مجال التعليم ومجال الاعلام.
11. إن قياس دوافع المتعلمين لتعليم ل2 يساعد العربي ومصمم المنهج على أخذ فكرة عن درجة الدافعية لدى المتعلمين ومعالجة الأمر إذا كانت هذه الدرجة منخفضة.
12. إن قياس مواقف المتعلمين من ل2 وأهلها يساعد المعلم ومصمم المنهج في الاحاطة بمشاعر المتعلمين نحو اللغة المنشودة ومعالجة الأمر إذا كانت هذه المواقف سلبية.
13. إن قياس مردود تعلم ل2 يعطي المعلم ومصمم المنهج فكرة عن فوائد ل2 للمتعلم أو المشكلات التي يعاني منها المتعلم بسبب ل2. وهذا يعين الجهات المعنية من معلمين ومصممي مناهج وإداريين على عمل شيء ما لتحقيق مزيد من الفوائد ومساعدة المتعلم على التغلب على المشكلات.

8. خاتمة :

تقاس الثنائية اللغوية المجتمعية ضمن إحصاء لغوي أو إحصاء عام عن طريق المقابلة أو الاستبيان. أما الثنائية اللغوية الفردية فتقاس بالاستبيان أو الاختبار أو المقابلة أو التقدير الذاتي أو تقدير ذوي العلاقة أو باستخدام أكثر من وسيلة واحدة.

ومن أنواع الاستبيانات التي تستخدم في قياس الثنائية اللغوية استبيان الوالدين واستبيان اللغات المفضلة واستبيان التعرض اللغوي واستبيان الدوافع واستبيان المواقف واستبيان المردود. كما أن الثنائية اللغوية تقاس بالاختبارات المتوازية التي تقاس بها الكفاءة اللغوية للفرد في اللغتين. وتقيس هذه الاختبارات مقدرة الفرد في المهارات اللغوية الرئيسية الأربع (الكلام والاستماع والقراءة والكتابة) والمهارات اللغوية الفرعية.

وهناك اختبارات خاصة لقياس الثنائية اللغوية، منها اختبار ردّ الفعل واختبار اقتران الكلمات واختبار الاستخلاص واختبار القراءة المختلطة واختبار التدخل والاختبار تحت التوتر واختبار التوافق الدلالي واختبار التناوب اللغوي واختبار الاستماع المزدوج واختبار ستروب واختبار قوائم الكلمات.
قوائم الكلمات.

ومن وسائل قياس اللغوية المقابلة بقصد جمع البيانات أو المتابعة أو إعداد الاستبيان. وهناك وسيلة التقدير الذاتي ووسيلة تقدير ذوي العلاقة كالوالدين والمعلمين. وقد لا تستطيع وسيلة واحدة الايفاء بالهدف على النحو المنشود، ولذلك يحسن استخدام أكثر من وسيلة واحدة بقصد الحصول على نتائج صادقة ثابتة.

ولا شك أن للقياس مردودا تربويا واضحا. فهو تقييم للعملية التربوية يساعد على تصحيح المسار وفي تصميم المناهج وفي توجيه التدريس وفي التعرف على المصاعب التي تواجه المتعلمين.

* * *

الهوامش

(1) الثنائية اللغوية المتزامنة هي حالة اكتساب ل1 ول2 (أي لغتين) في آن واحد. وهي تختلف عن الثنائية المتابعة.

(2) إن تمثيل العينة sample للقبيل population شرط أساسي في صحة نتائج القياس في حالة الثنائية اللغوية المجتمعية.

(3) لقد قام الباحث بتصميم وتطبيق استبيان للمواقف على معلمين غير عرب يتعلمون العربية ويعلمونها لطلاب غير عرب، بقصد معرفة مواقفهم من العرب. ومن حسن الحظ أن الدراسة دلت أن مواقفهم من العرب تميل إلى الايجابية بشكل واضح. وعنوان البحث «بعض الجوانب اللغوية والتعليمية والنفسية لدى مجموعة من معلمي اللغة العربية لغير الناطقين بها».

(4) لقد قام الباحث بتصميم وتطبيق استبيان المردود على معلمين غير عرب يتعلمون العربية ويعلمونها لمعرفة مردود معرفتهم للغة العربية على حياتهم. وظهرت نتائج الاستبيان في البحث المشار إليه في الهامش السابق.

(5) صدق الاختبار عدة أنواع منها الصدق الظاهري face validity وصدق المحتوى content validity أو الصدق المنهجي curricular validity.

(6) أنواع الاختبارات المذكورة هنا ليست للحصر، بل مجرد أمثلة.

(7) لمزيد من التفاصيل عن أنواع الاختبارات اللغوية، يمكن الرجوع إلى المراجع 6، 7و 11 المذكورة في قائمة المراجع.

المراجع

1. Alkhuli, M. Ali.
   English as a Foreign Language. Riyad : Riyad University Press, 1976.
2. Beardsmore, H.B.
   Bilingualism . G.B., Clevedon : Tieto Ltd., 1982.
3. Clark, J.L.
   Foreign Language Testing. Philadelphia : Center for Curriculum Development, 1972.
4. Harris, D.P.
   Testing English as a Second Language. N.Y. : McGraw-Hill, 1969.
5- Hoffman, M.N.
   The Measurement of Bilingual Background. N.Y. : Columbia University, 1934.
6- Jones, R.L., and Spolsky, B., eds
   Testing Language proficiency. Arlington, Va. : Center of Applied Linguistics, 1975.
7. Lado, R.
   Language Testing. London : Longman, 1961.
8. Lambert, W.E., and Tucker, G.R
   Bilingual Education of Children MA : Newbury House, 1972.
9. O'Brien, M.C., ed
   Testing in Second Language Teaching. Dublin : Dublin University Press, 1973.
10. Valette, R.M.
   Directions in Foreign Language Testing N.Y. : MLA-ERIC, 1969.
11. ----------------------
   Modern Language Testing. N.Y. : Harcout Brace Javanovich, Inc., 1977.
12. Vildomec, V
   Multilingualism. Lyden : A.W. Sythoff, 1971.

دراسات في تأصيل المعربات والمصطلح

من خلال دراسة :

«تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية» لابن كمال باشا المتوفى 940 هـ

القسم الثاني(**)

دراسة وتحقيق :
د. حامد صادق قنيبي
قسم الدراسات الاسلامية والعربية
جامعة الملك فهد للبترول والمعادن
الظهران

الباب الثاني : في التعريب والمصطلحات

أولا :
رسالة ابن كمال في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة «في التعريب»

اللغة أداة اتصال بالتجربة الانسانية، وهذه التجربة عرضة للتغاير والاختلاف بين مجتمع وآخر، وبين عصر وآخر إلاّ أنها على كلا الحالين تحدد رؤية أصحابها لحقائق الكون والحياة. ولقد أثبتت العربية مقدرتها على نقل الفكر الانساني، وتقبل الروافد الحضارية، واستعدادها لتعريب الألفاظ والدلالات.

وقد أشهد هذا لها بالمرونة، ولأهلها بالرقي، وأبعدهم عن الجمود بما أضافوا للعربية من مفردات احتاجوا إليها كما أعطوا غيرهم ما ينقصهم.. ولا عجب فهذه سنة اللغات اقتراض وتبادل.

والمصطلح «التعريب» أكثر من معنى غير أن ما نعنيه هنا هو تعريب الكلمة الأعجمية، وقوامه : نقل الكلمة مع عرفها الأجنبي ومحاولة إنزالها على صيغ العربية وأوزانها ويقتضي هذا الانزال بعض الابدال(*) والتغيير في بنية الكلمة إما بالزيادة أو الحذف أو إبدال الحركة وأحيانا الابقاء

(*) عرف النحويون واللغويون القدامى الابدال بأنه إقامة حرف مكان آخر في الكلمة (انظر : الصاحبي في فقه اللغة ص 173، والمزهر1 / 460، وكشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي ص 204).

(**) انظر القسم الأول من البحث في العدد 30.

على الأصل. وجاء في المعجم الوسيط (مادة ــ ع رب) : «المعرّب : هو اللفظ الأجنبي الذي غيره العرب بالنقص أو الزيادة أو القلب» وعرّفه عبد الحميد حسن (الألفاظ اللغوية، ص 65) : «المعرّب : هو الكلمات التي نقلت من الأجنبية إلى العربية، سواء وقع فيها التغيير أو لم يقع».

لقد شاع العرف بين العلماء أن الكلمة المنقولة من لغة أخرى تنقل ومعها معناها في اللغة الأصلية قبل أن تعرب، قال التهانوي (ت 1158 هـ) ــ الكشاف ص 204 ــ : «المعرّب عند أهل العربية : لفظ وضعه غير العرب لمعنى استعمله العرب بناء على ذلك الوضع» وقد يطرأ تبدل في دلالات الكلمات المنقولة.

ويحسن بنا هنا أن نعرض باختصار لمفهوم التعريب عند أئمة اللغة المتقدمين، ثم نقابل ذلك بما قال شيخهم سيبويه (ت 181 هـ).

فالجوهري (ت 393 هـ) عرّف المعرب (الصحاح مادة ع رب) : «تعريب الاسم الأعجمي أن تتفوه به العرب على منهاجها، تقول، عرّبته العرب، وأعربته أيضا».

والزمخشري (ت 538 هـ)، قال في الكشاف 3 / 507 : «إن معنى التعريب : أن يجعل عربياً بالتصرف فيه، وتغييره عن منهاجه وإجرائه على وجه الاعراب».

والجواليقي (ت 540 هـ)، قال في المعرب ص 54 : «اعلم أنهم كثيرا ما يجترئون على تغيير الأسماء إذا استعملوها، فيبدلون الحروف التي ليست من حروفهم إلى أقربها مخرجا، وربما أبدلوا ما بَعُد مخرجه أيضا، والابدال لازم. لئلا يدخلوا في كلامهم ما ليس من حروفهم. وربما غيروا البناء من الكلام الفارسي إلى أبنية العرب. وهذا التغيير يكون بإبدال حرف من حرف، أو زيادة حرف، أو نقصان حرف، أوإبدال حركة بحركة، أو إسكان متحرك، أو تحريك ساكن. وربما تركوا الحرف على حاله لم يغيّروه».

والسيوطى (ت911 هــ)، قال في المزهر 1 / 268 : «المعرّب : مااستعملته العرب من الألفاظ الموضوعة لمعانٍ في غير لغتها».

والخفاجي (ت 1068 هـ)، نقل كلام سيبويه إلاّ أنه أضاف فكرة هامة في ميدان المعرّب كانت محل خلاف نظري وتطبيقي عند المتقدمين ــ قال :

«اختلف في وزن الأسماء الأعجمية فذهب قوم إلى أنها لا توزن لتوقف الوزن على معرفة الأصلي والزائد، وذلك لا يتحقق في الأعجمية» (شفاء الغليل ص 23).

أما سيبويه (181 هـ)، فإن مقولته في التعريب قد ظلت الاطار التي مازال العلماء ينهلون منها، ولابأس من اثباتها، قال في (الكتاب 4 / 303) : «اعلم أنهم ممّا يغيرون من الحروف الأعجمية ما ليس من حروفهم ألبتة، فربما ألحقوه ببناء كلامهم، وربّما لم يلحقوه. فأما ما ألحقوه ببناء كلامهم فدِرْهَمٌ، ألحقوه ببناء هِجْرَع. وبَهْرَجٌ ألحقوه بسَلْهَب. ودِينارٌ ألحقوه بديماس. وديباجٌ ألحقوه كذلك. وقالوا إسْحاق فألحقوه بإعصار، ويعقوب فألحقوه بيَرْبُوع، وجَوْرَبٌ فألحقوه بفَوْعَل... لما أرادوا أن يُعربود ألحقوه ببناء كلامهم كما يُلحقون الحروف بالحروف العربية... وربما غيّروا حاله عن حاله في الأعجمية مع إلحاقهم بالعربية غير الحروف العربية، فأبدلوا مكان الزيادة، ولا يبلغون به بناء كلامهم، لأنه أعجمي الأصل، فلا تبلغ قوّته عندهم إلى أن يبلغ بناءهم.. وربما حذفوا كما يحذفون في الاضافة، ويزيدون كما يزيدون فيما يبلغون به البناء وما لا يبلغون به بناءهم، وذلك نحو : آجُرّ، وإبريسم، وإسماعيل، وسراويل... قد فعلوا ذا بما ألحق ببنائهم

وما لم يلحق من التغيير والابدال، والزيادة والحذف، لما يلزمه من التغيير. وربما تركوا الاسم على حاله إذا كانت حروفه من حروفهم، كان على بنائهم أو لم يكن، نحو خراسان، وخُرَّم... وربما غيَّروا الحرف الذي ليس من حروفهم ولم يغيِّروه عن بنائه في الفارسية نحو : فِرِند، وبَقَم، وآجُر، وجُرْبُز».

وإنما أطلنا في نقل هذا النص لأن كلام العلماء بعد سيبويه لم يكن في الغالب إلاّ شرحا لمجمله، أو توضيحا لما استبهم منه، أو استدراكا لما أغفله.

وإن تباين تعريفات المتقدمين للمعرّب سببها عنايتهم بيان إجراءات التغيير والتعديل لينسجم اللفظ في نطقه مع النظامين الصوتي والصرفي للغة العربية ليصير موافقاً للذوق العام للسامعين.

ولاشك أن مقولة سيبويه تحتاج لالقاء الأضواء عليها ومقابلتها بالآراء الحديثة، فنقول :

ـــ إن المعوّل عليه في تعريب الكلمة الأعجمية هو تغيير الحروف الأعجمية، أي الصوت الأعجمي، وزاد سيبويه الأمر توضيحا بقوله (الكتاب 4 / 306) : «فالبدل مطرد في كل حرف ليس من حروفهم». وأحينا يمكن إلحاق الكلمة التي غيرت من حروفها بوزن عربي. أو تترك دون إلحاق أحيانا أخرى خاصة إذا كانت حروف الكلم الأعجمي من جنس العربية .

والواقع أن تطويع الأصوات الأعجمية ومواءمتها وفق أصوات العربية يأتي بالدرجة الأولى عند اقتراض الكلمات الدالة على المفاهيم الحضارية الجديدة.

أما إبدال الحرف العربي ـــ أحيانا ـــ بعربي غيره فسببه الحرص على انسجام التركيب ليتفق مع العادات الصوتية العربية. وقد يقتضي ذلك تغيير الحركات أو إبدال موضع الحرف. ولقد زاد ابن كمال الأمر توضيحا فقال (ورقة 106أ) : «واعلم أن اللفظ المعرّب إن كان موافقاً لواحد من أبنية العرب، جارياً على وفق أصل من أصولهم (كخرّم) فلا حاجة في تعريبه إلى التغيير، وإلاّ فلابد فيه من نوع تغيير، إما للالحاق بأبنيتهم كما في (درهم)، على ما تقدم بيانه، وإما للتوفيق لأصولهم كما في مهندس.. وأصله بالفارسية إندازه».

وما يؤكد أن العرب أولت الجانب الصوتي الاعتبار الأول عند التعريب أنهم اقترضوا بعض الألفاظ رغبة في التأنق ليس إلاّ، ويصدق هذا على جملة من الألفاظ المعرّبة التي لها مقابلات عربية من مثل ما أوردها (أنستاس الكرملي) في كتابه (نشوء اللغة العربية ونموها واكتهالها ص 96 ومابعدها)، وفي الفقرة التالية بيان أكثر حول هذه النقطة.

ـــ ومسلك التغيير عند سيبويه، هو تغيير صوتي يرافقه تبدل من حيث الهيئة العامة form بحيث يأتلف اللفظ المعرّب صوتيا مع طبيعة اللغة العربية في طرائق نطقها. ومعلوم أنّ هذا اللفظ الجديد على اللغة العربية لن يتساوى مع اللفظ الأصيل لعلة الاشتقاق في أبعادها بينهما، وقول سيبويه (اعلم أنهم مما يغيرون من الحروف ما ليس من حروفهم ألبتة) فهو لا يفهم على إطلاقه، فما لم يكن من حروفهم ألبتة غيروه دون خلاف، ولكننا نلحظ أنهم ربما حولوا بعض الأصوات في الكلم الأعجمي رغم وجود نظائرها في العربية حرصا على تحقيق الانسجام الصوتي harmony phonetic، على نحوما تم في (مهندس) حيث أبدلت السين من الزاي رغبة في إحداث التناسق مع الصوت المجاور.

ويقول السيوطي فيما ينقله عن ابن فارس (المزهر 1 / 272) : «حدثني علي بن أحمد الصباحي، قال : سمعت ابن دريد يقول : حروف لا تتكلم العرب بها إلاّ ضرورة. فإذا اضطروا حوّلوها عند

التكلم بها إلى أقرب الحروف من مخارجها، وذلك كالحرف الذي بين الباء والفاء مثل(بور) إذا اضطروا قالوا : (فور). قال ابن فارس : وهذا لأن (بور) ليس من كلام العرب، فلذلك يحتاج العربي عند تعريبه إيّاه أن يصيره فاء»!

وذكر الجواليقي (المعرب ص 55) : أن العرب قالوا : (سراويل) و(اسماعيل)، وأصلهـا (شروال) و (إشماويل) وذلك لقرب الشين من السين في الهمس. فالضرورة الصوتية هي التي ألجأتهم هنا للابدال لثقل الشين في اللفظ كتركيب صوتي ـــ مقارنة بتغيير الحرف الواحد في اللفظ لأعجمي عندما لا يكون له نظير في اللغة العربية ـــ على نحو مسلكهم في (جاموس = گاوميش) و(ابريسم = ابريشم).

ولكن لا يطرد إبدال السين من الشين، فقد قال العرب : (شَرحبيل) و (شَراحيل) و (شِمْهيل) و(شُبارق) وهو بالفارسية (بيشباره)(1) لملاحظة عدم خروجها عن الانسجام الصوتي عند العرب. وقد أشار سيبويه لهذه المسألة، يقول(2) : «وأما ما لا يطرد فيه الابدال فالحرف الذي هو من حروف العرب، نحو سين (سراويل)، وعين (اسماعيل)، أبدلوا للتغيير الذي قد لزم، فغيروه لما ذكرت من التشبيه بالاضافة، فأبدلوا من الشين نحوها في الهمس والانسلال من بين الثنايا، وأبدلوا من الهمزة العين، لأنها أشبه الحروف بالهمزة».

ومعنى (فغيروه لما ذكرت من التشبيه بالاضافة)، أي من تشبيه الشكل = form الذي آل إليه المعرّب ـــ بعد تغيير شكله ـــ كما يحدث للفظ العربي عند النسبة كقولهم حضرمي نسبة إلى حضرموت، وبصري نسبة إلى البصرة.

ـــ وقول سيبويه : (فأما ما ألحقوه ببناء كلامهم فلدرهم... وربما تركوا الاسم على حاله إذا كانت حروفه من حروفهم...)

لابدّ لنا أن نتساءل هنا : هل تمّ إلحاق المعرّبات على أساس الوزن الصرفي أو العرفي ؟.

لقد وردت ألفاظ من المعرّب صادفت وزنا عربيا، ولها نظائر في العربية، ومنها على سبيل المثال لا الحصر : جوهر. جورب. جوسق. جردق. كوسج. موزج. خندق. سوسن... وغيرها. فهذه طائفة من المعرّبات تناظر في العربية لفظ (كوثر) وبناؤها بوزن (فَوْعَل)، ولكن نواة المعنى منحصرة في (ك ث ر) والواو زائدة. والذي يبدو للوهلة الأولى تساوي المعرّب مع العربي. تُرى لو ذهبنا نتعرف على الزائد في مثل (جوهر) فهل لنا أن نقول : إن نواة المعنى هي (ج هـ ر) أو (ج و ر) أو... أو... الخ، إن البحث عن أبنية ـــ حجج صرفية ـــ لتعيين إلحاق المعرّب عمل صناعي لا طائل من ورائه. جاء في القاموس المحيط (كربس : الكِرباس : بالكسر : ثوب من القطن الأبيض، معرب فارِسيَّته بالفتح، غيَّروه لغرة (فَعلال). والنسبة كرابيسي، كأنه شبه بالأنصاري، وإلاّ فالقياس كِرباسيّ).

ـــ وواضح أن التغيير هنا لسبب صوتي لا لحجة صرفية فحسب.

لقد كان هذا مما شغل المتقدمين فسهل وصف أعمالهم بالوهم والارتجال، وعندما ننظر في ترتيب مداخل المعجم العربي نقع على مفارقات في ترتيب بعض المعربات فـ (اسطرلاب) تجدها تارة في (ل و ب)، وأخرى في (س ط ر). و(ميناء) نجدها تارة في (و ن ي)، وأخرى في (م ن ي)، وثالثة في

---

(1) المعرّب : ص252 ـــ 253. و(شمهيل) عَلَم، قيل هو أخو العتيك و(شبارِق) : ألوان من اللحم المطبوخ.
(2) الكتاب : 4 / 306.

(م ي ن). و(أنجر)[3] مرة على الأصل في الرباعي، وأخرى في الثلاثي (ن ج ر). ولنا عود لتفصيل القول في هذه المسألة.

لقد أصاب الخفاجي في قوله (شفاء الغليل ص 3) : «إن الأسماء الأعجمية لا توزن لتوقف الوزن على معرفة الأصل والزائد وذلك لا يتحقق في الأعجمية». ومن هنا يتضح لنا قول سيبويه (ودينار ألحقوه بديماس)، فالدينار عنده دخيل جديد ألحق بديماس المعروف، وكلاهما لفظان معربان ولقد تم الالحاق على أساس القياس الابداعي عند (فرديناند دوسوسير)، أو القياس الخاطىء[4] عند العرب. وخلاصة القول أن الالحاق هنا تم على أسس صوتية لا على أساس قياسي اشتقاقي صوتي. وهو يتفق مع طبيعة التبادل بين اللغات حيث يجري النطق بعيدا عن أحكام النحاة ومقاييسهم. وهو داخل في باب ما عممه ابن جني في مقولته المشهورة : «ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب»[5]، وقال أبو هلال في (التلخيص في أسماء الأشياء 1 / 217) : «والكلمة الأعجمية إذا عرِّبت فهي عربية، لأن العربي إذا تكلم بها معرَّبة لم يقل إنه يتكلم بالعجمية».

ــ قول سيبويه (وربما لم يلحقوه...) ملحظ دقيق في جعله حد التعريب مقتصرا على نقل الكلمة الأعجمية واستعمالها على الاطلاق سواء أتمَّ الالحاق بأبنية العرب كدرهم إذ ألحقوه ب «هجرع»، أم لم يتم كخراسان، لا يثبت به (فعالان).

أقول : كأن سيبويه ومن شايعه من العلماء المتقدمين قد نظروا إلى ظروف العربية المعاصرة وقد انهالت عليها المفاهيم العلمية المستجدة بمعدل مائة مصطلح في كل يوم كما ورد عن مدير مكتب تنسيق التعريب بالرباط[6].

وإذا كانت أوزان العربية الأصلية لن تتسع لتضمَّ كلَّ ماتفرزه اللغات الأجنبية من مصطلحات لا يمكن حصرها فيجب ــ حالئذ ــ أن لا نلتزم بإقامة المعرب على وزن عربيّ بصورة كاملة. ورغم أننا نجد ألفاظا كثيرة قد عرِّبت وشاع استعمالها مع وجود نظائرها في العربية، فإنَّ هذا لم يفقد اللغة حيوتها ومرونتها لتقبل الأنماط المتجددة في الحياة. ومع ذلك لا يجوز فتح الباب على مصراعيه لكي يدخل إلى لغتنا كلُّ ما نطق به الأعاجم بل علينا أن نختار بقدر حاجتنا من مثل الأعلام الأعجمية واللباس والشراب والطعام والأثاث والأدوية وأسماء الأعيان وأعلام الجنس مما لايعرفه العرب كالاكسجين، والهيدروجين، والانزيم، والأيون. ولقد كان مجمع اللغة العربية بالقاهرة متحفظا في قراره بخصوص التعريب الذي ينصُّ : «يجيز المجمع أن يستعمل بعض الألفاظ الأعجمية ــ عند الضرورة ــ على طريقة العرب في تعريبهم»[7]. وإنما قال عند الضرورة ــ لأنه أتبعه بقرار آخر «يفضل اللفظ العربي القديم على المعرّب إلاّ إذا اشتهر المعرب»[8] ــ كما أن بابي الاشتقاق والتوليد واسعان ولا يُلجأ إلى النحت إلاّ عند الضرورة.

---

(3) انظر : الجواليقي، المعرب ص 75، والأنجر : مرساة السفينة معرّب لنكر.

(4) هو الذي تكون فيه المشابهة بين الكلمتين قائمة على الصورة مثل توهم أصالة الياء في (أعياد) حملا على (عيد)، وجمع (معيشة) و(مصيبة) على (معائش) و(مصائب) حملا على (صحائف)، والصواب فيهما : معايش ومصايب (انظر للمزيد : عبد الصبور شاهين، اللغة العربية لغة العلوم والتقنية ص ص 243 ــ 248، وحامد قنيبي، المؤنثات السماعية ص 20).

(5) الخصائص 1 / 357.

(6) عبد العزيز بنعبد الله، التعريب ومستقبل اللغة العربية، ص 29، وانظر للمذكور مجلة اللسان العربي، مجلد14، الجزء الأول1979، ص 159.

(7) نقلاً عن ملحق (مجموعة قرارات مجمع اللغة العربية بالقاهرة) المثبت في معجم المصطلحات العلمية والفنية والهندسية، أحمد شفيق الخطيب ــ قرار رقم32.

(8) المصدر السابق قرار رقم33.

كما أقرّت (ندوة توحيد منهجيات وضع المصطلح العلمي العربي)[9] التي عقدت تحت مظلة (مكتب تنسيق التعريب بالرباط) في شباط (فبراير) 1981، مجموعة من المبادىء والاقتراحات عند اختيار المصطلحات بهدف الارتقاء بعلم المصطلح حتى يصبح تخصصاً لا هوىً يشارك فيه الاصطلاحيون واللغويون والمعجميون والاختصاصيون والمترجمون والاعلاميون.. ومما ورد في باب تعريب الألفاظ الأجنبية ما يأتي :

أ ــ ترجيح ما سهل نطقه في رسم الألفاظ المعرّبة عند اختلاف نطقها في اللغات الأجنبية.

ب ــ التغيير في شكله، حتىٰ يصبح موافقا للصيغة العربية ومستساغا.

ج ــ اعتبار المصطلح المعرّب عربيا، يخضع لقواعد اللغة ويجوز فيه الاشتقاق والنحت وتستخدم فيه أدوات البدء والالحاق مع موافقته للصيغة العربية.

د ــ تصويب الكلمات العربية التي حرفتها اللغات الأجنبية واستعمالها باعتماد أصلها الفصيح.

هـ ــ ضبط المصطلحات عامة والمعرّب منها خاصة بالشكل حرصا على صحة نطقها ودقة أدائها.

لقد سجل التاريخ المعجمي عند العرب أن صاحب أساس البلاغة (ت 538هـ) كان أول من خرج على شرعية عصر الاحتجاج اللغوي حين استشهد الأدباء وشعراء عصره وما قبلهم من المولدين. وكانت حجته في ذلك أن روح اللغة تكمن في تراكيبها الدلالية لا في ألفاظها فحسب. والألفاظ المعرّبة لا تشكل خطرا على اللغة ما لم تزعزع النظام النحوي والصرفي لهذه اللغة. لأنها في مستوى دون التراكيب الدلالية. واللغة ليست مجرد ألفاظ مفردة، بل هي بناء ملتحم قوامه الحروف والأفعال والأسماء تبرز في مجموعها ما تنضوي عليه اللغة من فكر وذوق وحضارة. والألفاظ المعربة تسبك في هذا البناء دون أن تؤثر على كيانه اللغوي، بل ربما زادته قوة وسعة. ودلّت على مرونة العربية.

ــ كثيرا ما تخضع الكلمات المقترضة من اللغات إلى كثير من التحريف في أصواتها مما يبعدها عن صورتها الأصلية. وليس غريبا أن الكلمة الواحدة قد تنتقل من لغة إلى عدة لغات فتغدو وكأنها كيان مستقل عندما تأتلف مع الأساليب الصوتية في كل لغة نقلت إليها حتى تصل لدرجة التباين المطلق. وبهذا الفهم أمكن تعليل صلة هجرة الألفاظ على نحو : admiral الانجليزية، وهي مأخوذة عن الفرنسية القديمةamiral. والأصل عن العربية (أمير البحر). ومثلها : arsenal الانجليزية، وهي مأخوذة عن الايطالية aresnale، وهي في التركية (ترسانة). والأصل عن العربية (دار الصناعة). و(الموسلين) لنوع من الحرير الرقيق كان يأتي من العراق واسمه منسوب إلى مدينة (الموصل). و(الزعتر) أو (الصعتر) أو (السعتر) : وهو نبات عشبي جبلي، طيب الرائحة بعض أنواعه يؤكل أخضر أويابساً مع السُّماق، ويعتبر في فلسطين غذاءً شعبياً يؤتدم به مع زيت الزيتون. وأصل اللفظ من الآرامية (زوترا)، وهو في اللاتينية satureja وانظر إن شئت في طائفة الألفاظ المعربة في بحث (الدخيل في اللغة العربية لفؤاد حسنين علي، مجلة كلية الآداب ــ جامعة فؤاد الأول ــ مجلد 12، 1590م).

ومن المؤكد في هذا الباب أن للعرب مقذرة خاصّة على نطق أصوات اللغات كلّها بحكم ما تتميز

(9) اقرأ تفصيل وقائع هذه الندوة في مجلة مجمع اللغة العربية الأردني ج 11 ــ 12، ص 220.

به أصوات العربية من تنوع ساعدهم على «التمشي» في نطق الأصوات مهما صعبت، يقول المرحوم صبحي الصالح[10] : «والعربية — على اتساع مدرجها الصوتي — ازدادت سعة على سعة يوم أدخلت بين حروفها الهجائية أصواتا تقاربها مخرجا أو صفة، إذ عربت هذه الأصوات الدخيلة، وحددت لها مواقعها من جهاز النطق، فلم تستعص على ألسنة العامة فضلاً عن الخاصة، فقطع بذلك الشوط الأول من التعريب : ألا وهو تعريب المادة الصوتية، وتطويعها لأصوات العربية».

ولكن هذه المقدرة وحدها لاتكفي، فلكل لغة نظامها النطقي الخاص، فالعرب قد رفضوا الصوت الأعجمي كخطوة أولى في مسلك التعريب، ثم تأتي الخطوة التالية وهي الالحاق بأبنية كلامهم، وهو الغالب، أو تركها على حالها إذا كانت حروفها من حروفهم وهذا معنى قول سيبويه (وربما غيروا الحرف الذي ليس من حروفهم ولم يغيّروه عن بنائه في الفارسية نحو : فِرِند، وبقم، وآجُر، وجُرْبُز).

إن مسلك التغيير في التعريب — أعني الابدال الصوتي للحروف العربية من الأعجمية — لم يضبط بقوانين محددة، وإن محاولة المتقدمين وضع القواعد والقوانين لذلك لم تتجاوز كونها تعميمات غير مطردة[11] لأننا نجد لكل قاعدة استثناء، ويقول انستاس الكرملي : «إن التعريب في كل عصوره يرجع إلى عضوية لاطائل منها في نقل المعربات، أو لأن الذين تناولوه كانوا من سواد الناس، وتلقفها منهم حملة الأقلام بدون نقد، أو من باب التعصب»[12].

نفهم من قول الكرملي أن العُرف العام هو الذي يسمح بدخول المعرب إلى اللغة العربية، وأن عنصر السماع في تقبله هو العامل الأهم، ولا بدّ له من الخضوع لطبائع العربية من حذف أو إضافة أو وزن أو إيقاع صوتي متجانس مع لغة العرب حتى إذا شاع استعماله واستشرى خطوه صنف مع نظائره في الاستعمال اللغوي، وبعد ذلك يأتي دور الدرس اللغوي من قبل العلماء لتسويغ وجوده في لغة العرب إذ لا يعقل وضع مواصفات مسبقة للمعرب كظاهرة لم تتضح معالمها أو تتعين ملامحها.

ولكننا نزيد على قول الكرملي : إن الدافع إلى التعريب هو الحاجة إلى التعبير، والحاجة إلى التعبير أقوى من صحة اللغة أحيانا، فنحن نقول اليوم (سويتش = switch) للمفتاح الذي يُبدئُ عمل آلة، وكان بإمكاننا أن نقول (البادىء) = اسم فاعل فعله بدأ... ونقول (ترموجراف = thermograph — المِحَرّ، اسم آلة من (حرّ)، ولكن مجمع اللغة العربية قبله من باب التعريب مع إبدال(th = ث) إلى (ت))، وجاء تعريفه في المعجم الوسيط (1 / 85) : «جهاز يسجّل بالرسم البياني درجة حراة الجو».

إن (البادىء) و (المِحرّ) نموذجان للألفاظ العربية سيئة الحظ في الاستعمال اليومي في حياتنا المعاصرة وذلك لقوة المصطلح الدخيل أو المعرب. ومثلهما : راديو Radio (مذياع). بريك brake (كابحة — فرملة). هالو Hello (أهلاً). استنسل stencil (ورق الشمع). كربوريتر carburettor (جهاز الاحتراق). دينامو dynamo (مولد كهربائي). hardware (مستلزمات آلية). software (مستلزمات فكرية)...

ولقد عرضت هذه المسألة لرشيد عطية في

---

(10) دراسات في فقه اللغة ص 319.

(11) انظر : المغربي، الاشتقاق والتعريب، ص 44، 83.

(12) مجلة المجمع العلمي بدمشق، المجلد الثالث ص13.

معجمه (الدخيل) فقال في (الترمومتر) ص 481 : «انجليزية من اليونانية معناها ميزان الحرارة عرّبتها بالمحرار اسم آلة من حرّ. أو نعرّبها بالنحت من مدلولها فنقول (قسحار) منحوتة من (مقياس وحرارة). هذا وإن في هذه اللفظة وأمثالها عبرة ودرساً لنا نحن أبناء الضاد، فإنّ اللفظة يونانية كما تقدم ومع ذلك لم يأنف الانجليز والفرنسيون والاسبانيون والبرتغاليون والايطاليون وغيرهم من نقلها إلى لغاتهم مشيرين في معاجمهم إلى الأصل المأخوذة عنه، ولذلك سهل على أبناء كل لغة أن ينهضوا بلغتهم جريا مع مقتضيات العصر.

أما نحن فإذا نقلنا كلمة بعد أن يتعذر وجود مرادف لها في العربية وبعد أن نشذبها لكي تنطبق على منهاج عربي قامت علينا قيامة المتعنتين، وإذا حاولنا أن نجد لها لفظة عربية تلابسها أو نشتق لها اسماً من مادة ينطبق معناها على المعنى الأجنبي أو يشبهه قلبوا شفاههم ونادوا بالويل والثبور، وقالوا قد كفرَ — وأتى أمراً فرياً. فماذا نفعل وأي سبيل نسلك لكي يخفف العناء عن المعربين وكيف تنهض الأمة إذا ظلت لغتها جامدة، وهل معنى الجمود غير الموت».

لقد فات الشيخ رشيد عطية أن يضيف أن ما يحتاج إليه المصطلح الحضاري عربياً مولداً كان أو دخيلاً معرباً هو أن نكفل له مقداراً من الشيوع حتى يستساغ سماعه فيغدو مألوفا في الاستعمال اليومي.

ولفظ (السيارة) اكتسب هذه الدلالة الاصطلاحية على تلك الآلة التي تسير لسهولة التلفظ وشيوع الاستعمال، وإلاّ فليس له من صفات ال autocar إلاّ المشاركة في السير، وكثير من الأشياء تشاركه تلك الصفة.

والحق أن الذين تناولوا دراسة الألفاظ المعربة لم يستطيعوا تصنيف المعرب على نسق مطرد لأن لكلّ لفظ ظروفه وملابسات تعريبه من جهة، ولأن همهم كان وصف ما وقفوا عليه لا وضعه ضمن معايير ثابتة، زد على ذلك اختلاف اللغات التي تم الاقتراض منها. وفي الأمثلة التي ساقها ابن كمال ما يؤكد ما نذهب إليه. لقد كان يعوزهم المعرفة الكافية للغات الأخرى، وكان أول ما اعتمدوا عليه في تأصيل الكلمات (الأعجمية) هو السماع. فاللفظة المسموعة من العرب الاقحاح — وإن تشابهت عليهم — مالوا إلى اعتبارها عربية، وراحوا يبحثون لها عن أصل اشتقاقي... وإن أفضى بهم المقام إلى إدراك عجمتها لم يقطعوا في نسبة الكلمة إلى أيّ من اللغات تمّ الاقتراض منها لافتقارهم إلى دليل نقلي، فاعتمدوا في ترجيحهم العجمة على ما تعارفوا عليه من قواعد يعرف بها الأعجمي من غيره. وربما اكتفوا بالقول : (لا أحسبها عربية، أو قيل كذا، أو عزوها إلى الفارسية) وفي المعرب للجواليقي تتردد كثيرا أمثال هذه العبارات، من نحوه : ليس بعربي صحيح. لا أدري أعربي هو أم دخيل. لا أحسبها عربية محضة[13]... وغيرها.

* * *

بقي أن نقول : إن تقبل ظاهرة الألفاظ المعربة أمر بدهي، وهي نتيجة الاتصال الحضاري بين العرب وغيرهم من الأمم. وهذه الألفاظ يمكن تقسيمها إلى جنسين : ألفاظ حضارية عامة. وألفاظ علمية خاصة. وكلاهما يخضعان عند الانتقال إلى عدة عوامل : العرف اللغوي السائد في البيئة التي انتقلت إليها الألفاظ الدخيلة، والمستوى التعليمي للناطقين

---

(13) انظر المعرب للجواليقي، صفحات : 242، 243، 244، 266، 269، 287، 315، 343.

الجدد، والطريقة التي تمَّ بها النقل أهو سماعي أم كتابي ؟، ودرجة إجادة اللغة الأجنبية التي نقلت منها الألفاظ وفرق بين أخذ الألفاظ من أفواه العلماء والأدباء ووسائل الاعلام الرصينة، وبين أخذها من أفواه العامة، ووسائل الاعلام الرخيصة، واللهجات المحلية، أو أشرطة الأغاني والفيديو.

يقول صاحب الاشتقاق والتعريب ص 41 : «والعرب لم يكونوا يخالطون الأعاجم كما نخالطهم نحن لهذا العهد. ولم يكونوا يعرفون من لغاتهم كما نعرف نحن. لذلك كانت ألسنتهم غير ممرَّنة على النطق بالكلمات الأعجمية. وأسماعهم غير مستأنسة بلهجتها ونغمتها استئناسنا نحن بهما» وفي مقدمة (المساعد 1 / 45) نقرأ تذييلا لهذه الفكرة : «إن كثيراً من تلك الكلم لما صورت بحروف عربية اختلفت قراءتها على الجاهلين بنطقها ومعناها وصحة التلفظ بها، فاضطروا إلى أن يتوهموا فيها ما أرادوا وعلى ما يوحي إليهم وهمهم وخاطرهم أو علمهم، فجاءت بعيدة عن أصولها الأولى، ووضعوا لها تفاسير غريبة ظاهرة التكلف كلَّ الظهور».

لذا فإن الألفاظ الحضارية العامة من المعربات خضعت لظروف عفوية دعت إليها ضرورة الاستعمال، وكان من الصعب وضع معيار لضبطها، أو تقعيدها فهي أشبه بكيانات مستقلة تعامل كل لفظة منها في إطار ملابسات نقلها واستعمالها، ومن أمثال هذه المعربات الحديثة مانجده من اختلاف في نطق مثل : تكسي من الانجليزية taxi، وعربيتها سيارة أجرة، وهي تلفظ ب : طاكسي. تكسي. تكس. وتلفون من الانجليزية telephone، وعربيته : الهاتف. يلفظ : تَلِيفُون. تيليفون.

والسَّلَطَة من الايطالية salata، وهي مخلوط من الخضروات والملح (حرفيا : مملحة)، تلفظ : سلاطه. صلاطه، زلاطه.

وطازه من الفارسية (تازه)، ومعناها : جديد. الطري. الجديد من الألبان والفاكهة وخلافه، تلفظ : تازة. طازجة. طازج. طاظجة... وغيرها.

أقول : إن سبب تعدد نطق مثل هذه الألفاظ هو شيوعها على ألسنة العامة والخاصة على السواء، وأنها من ألفاظ الحضارة العامة التي تخضع للعرف اللغوي السائد، والعوامل السماعية الأخرى التي صدّرنا بها هذه الفقرة... وقديماً ذكر المسعودي في مروج الذهب (نقلاً عن معجم الألفاظ الهندية المعربة ص 122) إن العرب حرصوا على الأخذ بالألفاظ المحلية في مختلف المناطق التي ترددوا إليها، يقول : «إنما نعبّر بلغة أهل كل بحر وما يستعملونه في خطابهم فيما يتعارفونه بينهم»... و«إنما نخبّر عن عبارة كل بحر وما يستعملونه في خطابهم».

أما الألفاظ والمصطلحات العلمية فهي لغة طائفة مخصوصة من أهل العلم، وهم يتواضعون فيما بينهم على أسس وقواعد في التعريب. وأهم ما يميز مسلكهم في تلقي المعربات أنهم يعتمدون على الكتابة والنظر لا على السماع والنطق فحسب. وفي أروقة المجامع العربية ومن خلال جهود مجموعات اللجان المختلفة يقررون ما تكون عليه صيغة المعرّبات والمصطلحات. من ذلك قرار المجمع اللغوي بمصر إساغة بعض اللواحق الأجنبية في اللفظ : «عند تعريب أسماء العناصر الكيماوية التي تنتهي بالمقطع (ium) يعرّب ب (يوم)، (مالم يكن لاسم العنصر تعريب أو ترجمة شائعة)، كما في : ألمنيوم وبوتاسيوم وكلسيوم»

و«نحاسوز تعريباً لقولهم cuprous
ونحاسيك تعريباً لقولهم cupric

وعلى ذلك الباب كلّه. وذلك فيما اصطلح عليه أهل الكيمياء أن يدلّوا باختلاف الزيادتين ous

وic في الاسم على اختلاف حالتي كفاءة المادة الواحدة».

و«يرسم حرف G في الكلمات المعرّبة (جيما) أو (غينا) نحو : غرام، انجلترا».

و«تترجم اللاحقة logy للدلالة على العلم ب (التاء) في آخرها فيقال : جيولوجية. بيولوجية. سوسيولوجية»... وغيرها مما هو مثبت في (مجموعة المصطلحات العلمية والفنية).

وغني عن البيان أن أمثال هذه المعالجات إنما تعالج كلمات علمية، والمعنيون بها يتعاملون مع هذه الكلمات في مراجعها ومعاجمها. والرمز (مج) في (المعجم الوسيط) يشير إلى طائفة الألفاظ المعجمية، وهي جانب من الألفاظ المحدثة، غير أن هذه الألفاظ تتضمن ألفاظا معربة ومولدة ودخيلة. وكان دور المجمع في الواقع دورا أساسياً في وضعها الاصطلاحي، وتحديد مفهومها الجديد الذي يمكن أن نطلق عليه (المفهوم المقنن)، ولذلك نجد في المعجم الوسيط أن اللفظ المعجمي يصحبه دائما تعريف دقيق، أشبه بالتعريفات المنطقية[14].

أما مصادر هذه الألفاظ فنستطيع أن نميز فيها طائفة أجنبية تولاها المجمع بالتعريب، أو ارتضى تدخيلها في العربية كما هي. وطائفة من الألفاظ قامت على أساس التوسع في دلالتها بطريق المجاز، وطائفة ثالثة كان للمجمع فضل اشتقاقها أو على الأصح : توليدها على قياس اللغة، وطائفة أخيرة هي عبارة عن تعبيرات مركبة شائعة على ألسنة العوام والمثقفين فتولاها المجمع بالتحديد العلمي، حين ظهر له انتشارها وخاف من وقوع اللبس في دلالتها إذا ما تركها دون تحديد. وعليه يمكن تحديد دور المجمع إزاء هذه الألفاظ بأنه لا يعدو أحد موقفين[15] :

1 — إما أن يضع التعاريف العلمية لألفاظ موجودة فعلاً، عربية أو أجنبية.

2 — وإما أن يضع ألفاظاً على سبيل الترجمة أو الصوغ الابداعي، ثم يحدد معانيها بطريقته.

وفيما يلي عرض لأمثلة مما ورد من الألفاظ المجمعية كما وردت في المعجم الوسيط :

بلاتين : عنصر فلزي فضي اللون.

بنسلين : عقّار من العقاقير التي توقف نموّ الجراثيم، ويفيد في كثير من أمراض التقيح.

بوتاسيوم : عنصر فلزي لين من مجموعة القلويات.

جلوكوما : مرض يتميز بارتفاع الضغط داخل العين.

نيون : عنصر غازي إذا أُمرّتْ فيه شرارة كهربية وهو في حالة التخلخل توهج بضوء أحمر برتقالي، وكثيراً ما يستعمل في الاعلانات والاشارات الضوئية.

لقد بلغ ما وضعه مجمع اللغة العربية بالقاهرة منذ إنشائه حتى الآن مائة ألف مصطلح أو يزيد، والعمل مستمر.

وكذلك تفعل المجامع الأخرى. و في تصدير المجمع العلمي العراقي لمصطلحات الولادة (مجلة المجمع ج 19) ذكر لبعض القواعد التي روعيت عند صوغ المصطلحات ومنها :

1 — إيثار استعمال اللفظ العربي على اللفظ الأجنبي.

2 — إحياء المصطلح العربي القديم إذا كان

(14) انظر : عبد الصبور شاهين. اللغة العربية لغة العلوم. ص368.
(15) المرجع السابق، ص 369.

مؤديا للمعنى العلمي الصحيح.

3 ـــ تفضيل اللفظ العربي الأصيل على المولّد، والمولّد على الحديث، إلاّ إذا اشتهر الأخير.

4 ـــ استعمال اللفظ العربي الأصيل إذا كان المصطلح الأجنبي مأخوذا منه.

5 ـــ تجنب النحت ما أمكن ذلك.

6 ـــ تجنب تعريب المصطلح الأجنبي إلاّ في الأحوال التالية :

أ ـــ إذا أصبح مدلوله شائعاً بدرجة كبيرة يصعب معها تغييره.

ب ـــ إذا كان مشتقاً من أسماء الأعلام.

جـ ـــ في خالة الأسماء العلمية لبعض العناصر والمركبات الكيماوية.

د ـــ إذا كان من أسماء المقاييس والوحدات الأجنبية.

هـ ـــ إذا كان مستعملاً في كتب التراث.

7ـــ روعيت قواعد معينة في التعريب منها :

أ ـــ البدء بالهمزة إذا دعت إلى ذلك ضرورة تجنب البدء بحرف ساكن مراعاة لطبيعة اللغة العربية.

ب ـــ استعمال حرف الغين الذي يقابل حرف الجيم غير المعطشة.

جـ ـــ كتابة الألفاظ المعرّبة كما ينطق بها في لغتها مع إيثار الصيغة التي نطق بها العرب.

د ـــ تفضيل الصيغة الاوربية الأقرب إلى طبيعة العربية.

8 ـــ النطق بأسماء الأعلام الأعجمية وكتابتها كما ينطق بها في مواطنها ما أمكن ذلك.

ثانيا : نظرات تحليلية أخرى في رسالة تحقيق الكلمة الأعجمية.

التأصيل اللغوي Etymology مصطلح جديد في الدرس اللغوي عند العرب يُعنى ببيان الأصول اللغوية للكلم الأعجمي الذي دخل لغةالعرب كان ينسب تلك الألفاظ إلى أصولها السامية أو الفارسية أو الهندية أو اللاتينية. والمتقدمون من الأسلاف جعلوا الاشتقاق Derivation وسيلتهم لتأصيل الكلم وتمييز الدخيل من العربي، قال أبو البقاء الكفوي (الكليات ج 1 / 179) «الاشتقاق : ردّ كلمة إلى أخرى لتناسبها في اللفظ والمعنى. وهو من أصل خواص كلام العرب، فإنّهم أطبقوا على أن التفرقة بين اللفظ العربي والعجمي بصحة الاشتقاق».

وعرّفه صاحب (اللغة العربية لغة العلوم والتقنية ص 260) : «هو صوغ كلمة فرعية من كلمة أصلية على أساس قياس مطرد، كاشتقاق الصفات وأسماء الزمان والمكان ونحوها» وبناء على هذا التعريف يصبح المصدر، والفعل الماضي ـــ كلاهما صورة اشتقاقية كسائر المشتقات، لا أصلاً اشتقاقياً، كما ذهب إليه القدماء على خلاف بين البصريين والكوفيين.

ومسلك القدماء في الاشتقاق قادهم إلى تأثيل لغتهم العربية على جانب هضم حق اللغات الأخرى في باب الدخيل لأنه باعد بين أصل الدخيل ونسبته إلى لغته التي أخذ منها، ذلك لأنهم اكتفوا بأدنى سبب يمتّ إلى المعنى بصلة يطمئنون إليه يعتبرونه وجها من وجوه الاحتمال في أصل المعني ولهذا وجدنا تعدد لغات الدخيل، ومثال ذلك : ما أورده صاحب المساعد للفظ الآبش (1 / 116) ، قال : «الآبش ـــ بمد الألف وكسر الباء بعدها شين معجمة ـــ ضرب

من الآجرّ العريض المربع الملون بألوان مختلفة، وهو المعروف اليوم في بغداد بالكاشي وعند السوريين بالقاشاني». ويستعمل لتزيين أفنية المنزل وردهاته.

واللفظ معرّب من اليونانية abakhos، أو من الرومية abacus وهو في الفرنسية abaque... «إلا أن الأولين لما رأوا في بناء اللفظة اسم الفاعل تصوروا أن من يكون كذلك لايكون إلاّ إذا عقل، وأرادوا أن يصلوا معاني اللفظة بعضها ببعض فقالوا ما قالوا وهو غريب. وهذه ملاحظة دقيقة ما كانت تظهر وتتجلى غوامضها للبصائر لو لم يعرف أصل الكلمة... ومن الغريب أنهم عربوا الكلمة المذكورة بصورة ثانية، وهي صورة التفخيم فقالوا في (آبش) أحبش، وقالوا في تعريفه الذي يأكل طعام الرجل ويجلس على مائدته ويزينه (عن التاج في مستدرك ح ب ش)».

وانظر أمثلة أخرى من قبيل هذا التأصيل في المعجم الكبير، والمعجم المساعد، نحو: أسطم، أصص، برطلة، أردمون... وسنتناول أمثلة أخرى بالتحليل.

لقد أدى مسلك المتقدمين في الدخيل من خلال الاشتقاق القياسي إلى فتح باب الاجتهاد والجدل إلى ما لاطائل من ورائه مما حدا بمحمد مرتضى الزبيدى إلى القول في مقدمة التاج فيما نقله عن الجواليقي (المعرب 51): «مما يحذر منه كلّ الحذر أن يشتق من لغة العرب لشيء من لغة العجم، فيكون بمنزلة من ادّعى أنّ الطير وُلِدَ من الحوت» وزاد الزبيدي على هذا قوله: «وجملة الجواب أن الأعجمية لا تشتق، أي لا يحكم عليها أنها مشتقة وإن اشتق من لفظها، فإذا وافق لفظ أعجمي لفظاً عربياً في حروفه فلا تَرَين أحدهما مأخوذاً من الآخر كإسحق ويعقوب فليسا من لفظ أسحقه الله إسحاقاً أي أبعده، ولا من اليعقوب اسم الطائر، وكذا سائر ما وقع في الأعجمي موافقاً للفظ العربي».

ولكن علينا أن نفرق بين النظر إلى الدخيل من باب الاشتقاق من حيث التأصيل وبين جواز القياس على الدخيل. وقد انتهى مجمع اللغة العربية إلى الأخذ بمبدأ القياس بشكل عام دون ارتباط بحدود الزمان والمكان استناداً إلى القاعدة المشهورة (أن ماقيس على كلام العرب فهو من كلام العرب)، والأمران مختلفان، وإنما نرفض مسلك التأصيل اللغوي من خلال الاشتقاق فقط، أما القياس فهو ما ندعو إليه. وفي (مجموعة القرارت العلمية والفنية) تأكيد على أن القياس ممكن في أغلب مقولات اللغة — أسماء وأفعال وحروف معان — العربية الأصل والمعربة فنقول من الجامد في اللغة العلمية: مهدرج ومكربن ومبلمر — كصفات للمواد المعالجة بالهيدروجين والكربون والكبريت أو بالبلمرة... وتوسّعوا في قياسية الاشتقاق من أسماء الأعيان والمصدر الصناعي... واسم الآلة... وصيغ المبالغة والتكثير... والصفات الدالة على المرض... والصوت... والاضطراب... وغير ذلك من الصيغ القياسية التي يستعان بها لتطويع اللغة العربية لاستيعاب مفاهيم الحضارة الحديثة في جميع مجالات المعرفة العلمية والحضارية.

ولقد سلك المتقدمون في الاشتقاق من الاسم المعرب فقالوا: هَنْدَس ودرهم وخندق وجنَّق. ويمكننا اليوم أن نقول: تلفن وتلفونية من التلفون. وكهرب وكهربائية من الكهرباء. وتلفز تلفزة من التلفزيون. وأكسد من أكسيد — توسعا في القياس للتعبير عن معاني الحضارة والعلم.

* * *

وتأتي أهمية رسالة ابن كمال في باب التأصيل اللغوي في باب المعربات شهادة مستعرب غير عادي

فهو شيخ الاسلام في دولة آل عثمان (ت 940 هـ)، عظيم الشبه في مكانته العلمية بالامام جلال الدين السيوطي (ت 911 هـ) حتى وصفه بعضهم بسيوطي الترك لكثرة مؤلفاته بالعربية إذ كان ذا باع طويل في علم اللغة والفرائض والأحكام، وأتقن النحو والصرف يساعده في ذلك اضطلاعه في علم اللغة وإتقانه اللغتين الفارسية والعربية إلى جانب لغته التركية. وتبدو مكانته في اللغات الشرقية فيما أثبتناه له من مؤلفات في فصل سيرته الذاتية.

لقد حدّد ابن كمال غرضه من وضع هذه الرسالة وأنه قد جعلها للتأصيل اللغوي في البحث عن أصول الكلمات المعرّبة Etymology فهو يقول (ورقة 103 أ) : «وبعد، فهذه رسالة مرتبة في تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية، وتفصيل أقسامه، وتمييزه عما يشابهه وليس منه فإنه دقيق جدا، قلما يُتَطَفن له وذلك أن العرب كما تستعمل الكلمة الأعجمية وتجعلها جزءا من الكلام بعد التعريب، كذلك تستعملها وتجعلها جزءا منه قبله».

لقد نقلنا ابن كمال إلى صلب القضية، قضية تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية، ولقد ساوى بين المعرب والدخيل، وهو ما عبر عنه سيبويه بقوله (فربما ألحقوه ببناء كلامهم، وربما لم يلحقوه) — ولقد سبق أن وقفنا عند هذه المسألة... لقد اتسمت دراسات المتقدمين بطغيان الجانب التطبيقي في البحث على حساب الجوانب النظرية وتحليل الأدلة التأصيلية، فدراساتهم تخلو من الدراسة التقابلية، أو الموازنة بين العربية واللغات التي اقترضوا منها. فمن الملاحظ — مثلا — أن الجواليقي (ت 540 هـ) في كتاب (المعرب) عندما كان يعزو لفظا إلى لغة أعجمية أنه كان يتوكأ على أسانيد من قول الأئمة السابقين كأبي عبيدة والأصمعي وابن دريد وابن قتيبة وابن السكيت.

وقد حفلت مقدمات كتب (المعربات) على البدائل الصوتية لما لا نظير له من الأعجمي عندهم، وما سنوه من أحكام حول الاشتقاق والالحاق بالصيغ والأوزان العربية، وهي أحكام ما تزال مصدرا للمحدثين بما تضمنته من نتائج قيّمة مستنبطة من الملاحظة المتأنية والخبرة الطويلة بدقائق العربية ومزاياها، ولكن على حساب إهمال هذه الجوانب في الألفاظ المعربة ذاتها، فالتأصيل اللغوي اتسم بالحدس والتخمين وافتقر إلى تعزيز الدراسات المساندة من نحو دراسات اللغات الأخرى، ومعرفة خصائصها، وفصائلها، والصلات بينها.

ففي مقدمة المعرب للجواليقي (ت 540 هـ) يصرح بالغرض من تأليف كتابه فيقول : «هذا كتاب نذكر فيه ما تكلمت به العرب من الكلام الأعجمي، وما نطق به القرآن الكريم... ليعرف الدخيل من الصريح» ثم يعقد (ص 59) بابا سماه (ما يعرف من المعرب بائتلاف الحروف) — وهي عنده :

1 — الجيم والقاف لا يجتمعان في كلمة عربية، نحو : جرندق...

2 — لا تجتمع الصاد والجيم في كلمة عربية، نحو : الجص والصولجان...

3 — «وليس في أصول العرب اسم فيه نون بعدها راء. فإذا مرَّ بك ذلك فاعلم أن ذلك الاسم معرب»، نحو : نرجس...

4 — «وليس في كلامهم زاي بعد دال إلاّ دخيل، من ذلك الهنداز والمهندز...»

5 — «ولم يحك أحدٌ من الثقات كلمة عربية مبنية من باء وسين وتاء، فإذا جاء ذلك في كلمة، فهي دخيل». أي (بست)، نسب إليها الامام الخطابي البستي.

والشهاب الخفاجي (ت 1069 هـ) سمّى المعرب بالدخيل، وأطلق على كتابه (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل). وكرر ما أورده الجواليقي من وسائل معرفة المعرب.

وفي المقدمة التي عقدها محمد أمين المحبي (ت 1111 هـ) لكتابه الموسوم بـ «قصد السبيل فيما في اللغة من الدخيل» (ورقة 2)، يقول : «... أجمع فيه كتابا حافلا يكون لبيان مفرداته كاملا، علما أن من ألّف فيه لم يستوف المقصود. ومنهم من وعد في ديباجته بأشياء فلم يوف بالموعود، وكتاب الجواليقي وإن كان جليلا إلا أنه يعد[16] الناظرين نزرا قليلا. وأما الخفاجي فإنه اقتصر على ما جنح إليه فكره، ولم يستوعب ما يلزم في هذا الشأن ذكره... فكتابي هذا قد جمع ما في هذه الكتب من مواد مذكورة، مع زيادات تربو عليها، أرجو أن لا تكون منكورة، فإني ضممت إليه المولّد، وغلط الخاصة والعامة، وبهذا تكون فائدته».

إلا أن الدارس لهذه المقدمة التي تقع في اثنتين وعشرين ورقة يلحظ أنه لم يضف إضافات أصيلة لما ورد في معرب الجواليقي، وشفاء الخفاجي. بل إنه عمد إلى النقل الحرفي لما فيهما : وكان هذا هو شأن معظم الدراسات القديمة إذ ينقل اللاحقون عن السابقين.

إن هذه القواعد التي صدر بها المتقدمون أعمالهم، كانت قواعد عامة، ولم تنضو تحتها المعرّبات جميعاً. ولعل السبب في ذلك أنهم نظروا إلى اللفظ الأعجمي من خلال اللغة العربية دون إحاطة باللغات الأخرى، يقول إبراهيم السامرائي (فقه اللغة المقارن ص 174) : «ولم يكن القول بعجمة لفظ من ألفاظ العربية عند الأقدمين مبنياً على البحث والدرس... وإنما كانت أقوالهم مبنية على الظن والتوهم. وعندهم أن كلّ كلمة لم يشتهر فيها استعمال جاهلي دخيلة، وإذا كانت دخيلة فهي[17] إن تكون عند أحدهم فارسية، وعند آخر عبرانية أو سريانية أو حبشية، ولم يهتدوا إلى أن بين العربية والعبرانية والسريانية والحبشية ولغات أخرى علاقات تاريخية. وربما عزوا كلمات دخيلة إلى العربية وأخضعوها لقوانين الاشتقاق في العربية».

كما أنهم لم يفرقوا بين مصطلحي (المعرّب) و (الدخيل). وقد جرت العادة لديهم أن أطلقوا العجمة على كل لفظ ليس من وضع العرب. أما المحدثون فقد انتهوا إلى التفرقة بينهما. والمعجم الوسيط رمز للدخيل بالرمز(د)، والمتتبع للألفاظ التي أوردها يلحظ أنها أسماء لمسميات لا علاقة لها بجذور العربية ولم يطرأ على نطقها أدنى تغيير، وعليه عرّف الدخيل (مادة د خ ل) : «كلّ كلمة أُدخلت في كلام العرب وليست منه» وزاد حسين نصار (المعجم العربي : نشأته وتطوره 1 / 71) : «الدخيل — يطلق في معناه اللغوي الراهن على الألفاظ الأعجمية، التي لم تغيّرها العرب، وأبقتها على صورتها الأصلية في لغاتها، أو على بنائها الأعجمي على الأقل» وقد أشار ابن كمال إليها بقوله(... كذلك نستعملها ونجعلها جزءاً منه قبله) وقد أوضح المقصود من هذه العبارة في موضع آخر من الرسالة وذلك عندما أورد مفهوم التعريب عند كلّ من الجوهري صاحب الصحاح، والزمخشري صاحب الكشاف، وخلص إلى أنهما لم يجعلا الدخيل من المعرب بقوله (ورقة 104 ب) (مع أنه يكون جزءاً من كلام العرب).

لم يهدف ابن كمال في هذه الرسالة إلى حصر الألفاظ المعرّبة كما تعودنا من الدارسين في هذا الميدان، ولكنه رغب في تحقيق الكلمة المعرّبة على حد تعبيره. ولقد رأينا فيما قدمنا به هذه الدراسة أن السلف من

(16) كذا في الأصل ولعل الأصح أن يقال : يعد عند الناظرين، أو لدى الناظرين.
(17) كذا في الأصل ولعل الأصح أن يقال فهي تكون، أو : فهي إما تكون. ويكون مقابل ما بعد إما متأخراً. وقول السامرائي لا يقبل على اطلاقه كما سيأتي.

علمائنا قد شغلتهم مسألتا التغيير والالحاق بأوزان العرب دون أن يستوعبوا مقولة سيبويه بشموليتها(*) فجاءت محاولة ابن كمال تقديم تصور شمولي للتعريب لذلك نراه بعد أن بيّن صعوبة الموضوع حدّد أنواع التعريب، وجعل الكلمة المعربة في أربعة أقسام هي (103 ب) :

وأحدها : مالم تتغير ولم تكن ملحقة بأبنية كلامهم كخُراسان.

وثانيها : مالم تتغير ولكن كانت ملحقة بأبنية كلامهم كخرّم.

وثالثها : ما تغيّرت ولكن لم تكن ملحقة بها كآجرّ.

ورابعها : ما تغيّرت ولكنْ كانت ملحقة بها كدرهم.

وهذه الأقسام الأربعة تتفق مع ما ذهب إليه سيبويه في مقولته التي سبق أن وقفنا عندها. وقد مثّل ابن كمال لهذه الأقسام الأربعة، فذكر من شواهد القسم الأول (معربات لم تتغير ولم تكن ملحقة بأبنية كلام العرب ــ الدخيل ــ) : كخراسان...

ومن شواهد القسم الثاني (معربات لم تتغير، ولكن كانت ملحقة بأبنية كلام العرب ــ دخيل صادف وزناً عربياً ــ) : كخرم. قز. بخت. سُختُ. دست. بَقَم. خُرَم.

ومن شواهد القسم الثالث (ما تغيرت، ولكن لم تكن ملحقة بها ــ معرب صوتي للتجانس دون وزن) كآجرّ. زنديق. مهندس. جرموق. سرادق. سمرقند. دارابجرد. منجنيق. ابراهيم. فِرند. ابريسم. دست. ساباط.

ومن شواهد القسم الرابع(ما تغيرت، ولكن كانت ملحقة بها ــ معرّب بالتغيير والالحاق) كدرهم. باذق. بريد. طست. موق. كسرى. دهقان. سياسة (سه يساه). كنيسة. قابوس. قيروان. بستان.

ثم انتقل بعد ذلك ليعرض نماذج من تحقيق المعرب (التأصيل اللغوي) ولا تخلو رسالته من إشارات لقضايا التعريب من نحو :

ــ المعرب القرآني،

ــ شروط التعريب،

ــ الاشتقاق من المعرّب،

ــ التوسع الدلالي في معنى المعرّب.

وقبل أن نأتي على عرض نماذج من منهجه في التأصيل، نقول ابتداءً : إن ابن كمال قد لاحظ أن الذين تصدوا لدراسة المعرّب قد خلطوا فيه خلطاً شديداً، فرغم محاولتهم وضع قوانين يقعِّدون فيها المسألة إلاّ أن عملهم ظلّ ينقصه الانضباط العلمي، فالشروط شائعة، والحدود غير جامعة، وكلّ قاعدة لها استثناء، وكلّ قول فيه خلاف. ولمّا كان متمكنا من اللغة الفارسية ــ فضلا عن تمكنه من التركية والعربية ــ وهي أكثر اللغات تأثرا وتأثيرا باللغة العربية فقد رأى نفسه مؤهلا للحكم في هذا الباب.

هذا، ويمكن اعتبار هذه الرسالة في منهجيا التأصيلي نموذجاً عشوائياً للحكم على أعمال المتقدمين في باب التعريب سواء في المعاجم أو كتب المعربات. ولقد كان همّ الباحثين من العرب محصورا في تعيين إلحاق الألفاظ المعرّبة بأوزان عربية، ولم يخل عملهم من تمحل وتحايل أحيانا، ومن ذلك ما نجده في المعرّب للجواليقي، إذ وضع (أنجر) في باب الألف باعتبارها فارسية معرّبة، على حين وضعها في باب النون. ولهذا

(*) فابن كمال عندما أثبت قول الزمخشري و الجوهري (ورقة105 أ) قال : إنّ الأول اشترط في التعريب التغيير عن منهاج أمه. والثاني فقد اشترط الالحاق بأبنية كلام العرب. ثم قال : والمنقول عن سيبويه خلوه من الشرطين.

قال صاحب شفاء الغليل (ص 4) : «إن الأسماء الأعجمية لا توزن، لتوقف الوزن على معرفة الأصل والزائد وذلك لا يتحقق في الأعجمية».

وسنحاول في الصفحات التالية أن نلقي الضوء على ما اشتملت عليه الرسالة من قضايا التعريب من خلال بعض النماذج التي عرضها : على أن جميع الأمثلة التي أوردها ابن كمال تشتمل على إشارات من توهم المتقدمين في تأصيل الألفاظ المعربة، وقد أصاب في الأمثلة التالية : الشطرنج. الزنديق. الباذق. البريد. الطست. الجرموق. السرادق. دهقان. المنجنيق. كنيسة. البستان. الدست. السمند. كما أخفق في أمثلة أخرى، كما سنبين.

* * *

قال في (الشَطْرَنج) (*) «ورقة 105 ب» والظاهر أنه معرب من كلمتين : إحداهما (صد) ومعناها بالعربية : مئة، وثانيتهما (رنك) ومعناها بالعربية : الحيلة، والمراد من العدد المذكور إشارة إلى أن مبنى تلك اللعبة على الأفكار الدقيقة والحيل اللطيفة، وتبديل الكاف بالجيم في تعريب الكلمة الفارسية شائع ذائع كما في : نرجس، وجلنار، وجلنجبين. وعلى تقدير أن يكون أصله(شدرنج) ينبغي أن يكون معناه : زال الألم فإن تلك اللعبة سبب لتشحيذ الخاطر، لا ماذكره من صيرورة السعي باطلاً، والعناء هباء، لأن الأصل في هذه الأسماء الاشعار بالمدح لا الانباء عن الذم».

وقد تعقب ابن كمال أوهام المتقدمين في هذه اللفظة فكانت حصيلة جهوده :

1 ـــ دحض رأي الحريري في إنكاره فتح الشين[18].

2 ـــ ردّ على من زعم أنه لابدّ في المعرب أن يردّ إلى ما يستعمل من نظائره من لغتهم وزنا وصيغة فقال : إن النحاة قالوا بخلاف ذلك مستنداًعلى قول سيبويه (ربما ألحقوه بأبنية كلامهم، وربما لم يلحقوه...).

3 ـــ رفض رأي من ذهب إلى جواز اشتقاقه من (الشطر)، أو (التسطير) فالصحيح خلاف ذلك.

أقول : تظل إضافة ابن كمال في تأصيل هذا اللفظ ذات قيمة بمقابلتها بما ورد عن صاحب القاموس والخفاجي في الشفاء، وصاحب التاج، وأدى شير (ص 100)، وغيرهم. ولكن جاء في (الألفاظ الهندية المعرّبة) للباحث محمد يوسف في مجلة (اللسان العربي، مجلد10، ص 134) : «اللعبة من ابتكار الهند chaturanga». ويقول فؤاد حسنين علي (الدخيل في اللغة العربية ص 57) : «شطرنج : لعبة مشهورة يلعبها إثنان عادة. من الهندية فهي في السنسكريتية تشطورنجا : أي أربعة أقسام «أي جيش». ثم انتقلت إلى الفارسية ومنها إلى العربية.

وعند تحليله للفظ (الزنديق)(**) عرض لتفسير الجوهري له، ولكنه قال (ورقة106 ب) «سكت عن بيان أصله من لغة العجم كأنه لم يقف عليه، ووهم فيه صاحب القاموس حيث توهم أنه معرّب

(*) بفتح الشين وسكون الطاء وفتح الراء.

(18) لم يذكر فيه ابن السكيت إلاّ الفتح. وإلى ذلك ذهب ابن بري أيضاً. ولا ضير في الفتح ومخالفة أوزان العرب لأنه معرب، ولا يشترط فيه أن يجيء على قواعد العرب من كل وجه.

(**) بكسر الزاي والدال وسكون النون : القائل بالنور والظلمة. أو من لا يؤمن بالآخرة، أو مَنْ يبطن الكفر (كلها حكم عن أدى شير، الألفاظ الفارسية ص 80)، وفي المعجم الوسيط (مادة «تزندق» في حرف الزاي) : من يؤمن بالزندقة، أي مذهب القائلين بدوام الدهر من أصحاب زرادشت. معرب (زنده كرد).

(زندين). والصواب أنه معرب (زنده)... وزعم الفاضل الشريف (الجرجاني) أنه معرب (زندي). حيث قال في شرحه للمفتاح وحواشيه المنقولة عنه :

* وصير العالم النحرير زنديقا *

أي مبطنا لكفر نافيا للصانع الحكيم، أو قائلاً بإلهين : خالق الخير، وخالق الشر فنسب مثل هذه الأمور إلى خالق الشّر، وهو مذهب المجوس...».

وبالاضافة إلى هذا فقد وَهَّن تأصيل الامام المطرزي صاحب المغرب، رغم أنه ناقل عن ابن دريد. فكأنه بذلك لم يستثن أحدا من المتقدمين ثم انتهى إلى القول (ورقة 107 أ) : «وإنما رجحنا القول بأنه معرب (زنده) على القول بأنه (زندي) لأن الياء في آخر الكلمة لمطلق النسبة في لغة الفرس والهاء فيه للاختصاص والانتساب الخاص. يرشدك إلى هذا الفرق ما في (بنجه) و (بنفشه) من النسبة اللازمة إلى العدد المخصوص واللون المخصوص. وما في (شهري) و(سپاهي) من النسبة غير اللازمة إلى المكان المخصوص والصنف المخصوص... ولا يذهب عليك أن المناسب لحال المنتسبين إلى (الزند) هو الثاني[19] دون الأول، ثم إن إبطان الكفر ليس من أصل معنى (الزنديق)، ولم يقصده الشاعر بقوله :

* وصيّر العالم النحرير زنديقا *

كيف والمنسوب إلى (الزند) مظهر لكفره لا مبطن له، فالفاضل المذكور لم يصب في تفسيره بقوله : مبطناً للكفر».

والجدير بالذكر أن ابن كمال التفت إلى مسألة تعميم دلالة المعرب. فلقد أباح العرب لأنفسهم تغيير معاني بعض الألفاظ المعرّبة، استجابة لحاجة، أو إرضاء لنزعة. ففي الزنديق قال الجواليقي : (المعرب ص 214 وما بعدها) : «إذا أرادت العرب معنى ما تقوله العامة قالوا (مُلْحِد) و(دَهْري). فإذا أرادوا معنى السِّن قالوا (دُهْري) ــ الأولى بفتح الدال والثانية بضمها ــ... قال وسألت الرياشي أو غيره عن اشتقاق (الزندقي) ؛ فقال : يقال رجل (زندق) : إذا كان نظّاراً في الأمور. وسألت أباحاتم، فقال : هو فارسي معرّب. أي الدنيا (زنيدة) فقط إذا حيّا بالدهر» ولابد من الاشارة هنا إلى أن العبارة غير واضحة. ولقد لحظ ذلك الشيخ أحمد شاكر، وقال عندها «هكذا في النسخ المخطوطة» وفي : ب «إذ نحيي بالدهر».

وقد أشار ابن كمال إلى التوسع في كثير من الألفاظ التي حللها ومن ذلك : الدست، المهندس، الباذق، كسرى، الكنيسة، البستان، الدهقان.

فالدست في الفارسية : اليد. ويأتي في العربية لمعان عدة : اللباس. الوسادة. الحيلة. دست القمار (ورقة 116 أ).

والبستان في الفارسية من (بوستان) : موضع الرائحة. وفي العربية : أرض ذات حائط فيها أشجار (ورقة 116 أ).

وفي (الدهقان)(*) قال ابن كمال (ورقة 111 أ). «فإنه معرب (ده خان)، وهو معرب من كلمتين : إحداهما (دَه) ومعناها : القرية، والأخرى (خان) ومعناها : الرئيس[20]»، وقد مرّ أن في لغة الفرس يقدّم المضاف إليه على المضاف، عند جعل المركب منهما علما، فأصل (ده خان) : خان ده،

---

(19) في برهان قاطع ما ترجمته : زنديك : بالفتح، يطلق على الشخص الذي يعمل بأوامر ونواهي كتاب ال (زند). ومعرّبه : زنديق. والزند كتاب (مزدك) الذي ظهر في زمان (قباذ) وأباح الفروج، فقتله أنوشيروان.

( ) في اللسان (مادة د هـ ق)، بضم الدال وكسرها : التاجر، فارسي معرّب.

(20) في كتاب أدى شير (الألفاظ الفارسية) أو دهكان.

ومعناها : رئيس القرية. صرح بذلك القاضي التفتازاني، حيث قال في شرح الكشاف : «الدهقان : رئيس القرية، ومقدم أصحاب الزراعة، وهو معرب» انتهى كلامه. وما ذكره شمس الأئمة السرخسي في شرح المبسوط من أن (دهقان) : اسم لمن له متاع وأملاك ليس بذلك، فإن قلت : فعلى ما ذكره يكون (دهقان) من الألقاب الشريفة المشعرة بالمدح والتعظيم. وقد ذكر في كتب الفقه في عداد ما يقذف به، قلت : قد تعرض الامام المذكور في الشرح المزبور لهذا الاشكال. وذكر وجه الاخلال حيث قال : لو قال لعربي يا دهقان لأحدّ عليه، وهذا من أعجب المسائل، فلفظ (الدهقان) فينا للمدح والتعظيم وقد ذكره يعني محمّداً (ابن الحسن الشيباني) في جملة القذف، وهذا لأنّ العرب يستنكفون من هذا الاسم، ولا يسمون به إلاّ العلوج، فلازالة الاشكال ذكره، وبيّن أنه ليس بقذف».

أقول : لقد اكتسب اللفظ بتعريبه صفة جديدة وقد أدّى تعريبه إلى تغيير شكله وجرسه ودلالته. فالدهقان عند العرب : الكبير من كفار العجم. وكان العرب يستنكفون من هذا الاسم، وقد غلب على أهل الرساتيق منهم، ثم قيل لكلّ من له عقار كثير : دهقان. والجمع دهاقين ودهاقنه (انظر التقريب لأصول التعريب للجزائري ص 41). وفي (المعرب للجواليقي ص 194) : « هو التاجر، أو القوي على التصرف مع حدّة».

* * *

وكنموذج لتوهم المتقدمين في التأصيل اللغوي الموفق عند ابن كمال عرضه للفظ (الطست) (108 ب) : «فإنه معرّب (طشت)، وهو لفظ فارسي، وهم فيه الامام المطرزي حيث قال في المغرب : (الطست) مؤنثة، وهي أعجمية، و(الطَّسُّ) تعريبها، فإنه كما لم يصب في قوله : أن الطست أعجمية لما عرف أنها معرّبة، إنما الأعجمية لفظة (طشت)، كذلك لم يصب في قوله : و(الطَّسّ) تعريبها، لأن (الطس) مرخم (الطست) كما أنّ (طشّ) مرخم (طشت)، قال الشاعر الفارسي :

قطار استرديزه صَدوسي
كه بارَشْ طشت وطشخان بودنيستي

وكذا الجوهري أخطأ في قوله : إنّ الطشت عربي أصله الطّسّ بلغة طيىء، أبدلت من إحدى السينين تاء للاستثقال، فإذا جُمعت أو صغرت ردت السين، لأنك فصلت بينهما بألف أو ياء، فقلت : طساس أو طسيس، وتبعه صاحب القاموس حيث قال : الطست والطسّ أبدل من إحدى السينين تاء. وصاحب المجمل أيضاً غافل عن تعريبها حيث قال : والطس لغة في الطست».

إذن جميع من تناول هذا اللفظ كان واهماً في تأصيله، ولقد أغربوا في التأويل. واستكمالاً نثبت هنا ما ورد في (شفاء الغليل ص 176)[21] : «معرّب طشت» ثم نقل ما ورد عن المطرزي دون تعليق. ولكن أدّى شير (ص 112) يقول : «الطَّسُّ : إناء من نحاس لغسل اليد تعريب تَشْت، والطَّسْت والطشت والطسة لغات... وفي اللسان التركي : تاس وتَسْت».

ومنها (السرادق)، فإنه معرب سراطاق، تتبع ابن كمال أوهام الجوهري فيه فقال (ورقة 109 ب) : «كأنه غافل من كونه معرّباً» وصاحب القاموس لم يحسن توجيه اللفظ. كذلك وَهِمَ الفاضل الشريف،

(21) ولم يخرج الجواليقي (المعرب ص 570) عما ذكره المطرزي.

حيث زعم أنّه معرّب(سُرابرده) وهو إسراف في التكلف والتوهم. قال ابن كمال (ورقة 109ب) : «وأصل (سراطاق) : (طاق. سرا) قدّم المضاف إليه كما هو قانون تلك اللغة، عند جعل المركب منها اسما، مثلا يقولون : (شاه شاهان)، وإذا جعلوهما اسماً يقولون : (شاهانشاه). إلاّ أنه غير مطرد لأنهم كثيرا ما لا يغيرون الترتيب، بل يكتفون بقطع الاضافة، مثلا يقولون : (خواجه سراي) و(بستان سراي)».

لقد التفت ابن كمال في مسألة التأصيل اللغوي إلى أهمية الكواسع affixation (التصدير =prefixation) و(التوسيط = infixation) و(الالحاق = suffixation).

ومن الكواسع التي استغلها لتأييد وصمه أعمال المتقدمين بالتوهم : اللاحقة (بان) أو (ان) — وهي لاحقة تدل على الحفظ والحراسة، نحو : أباذان. اسپاهان. قيروان.

و(ان) لاحقة في الفارسية القديمة تدل على النسبة أو على البلاد التي تنسب إلى العَلَم، أو علامة الجمع، نحو : خراسان. دهقان. ولكن (ستان) — لاحقة مكانية كما في (بستان) وأصلها من بو + ستان كما تقدم و(دار) تدل على صاحب الشيء، كما في (دارابجرد).

* * *

وعلى الرغم أن ابن كمال أظهر مقدرته في تتبع أوهام من تصدروا للتعريب فعاب عليهم جهلهم باللغة الفارسية، وأنهم توسعوا في دلالة اللفظ المعرّب إلاّ أنه عندما طبق تقسيمه الرباعي لأنواع المعرب وقع في أخطاء وأوهام، ومن ذلك أن جعل أول الأقسام (ما لم تتغير ولم تكن ملحقة بأبنية كلامهم كخراسان)... إلاّ أنه سرعان ما قرر أن (التغيير معتبر في حد التعريب)(ه) (ورقة 115 أ) — فضلا على أنه لم يتقيد بتصنيف الأمثلة حسب خطته. ومن ذلك أيضاً أنه ذكر (الآجرّ) في أكثر من موضع، الأول : قال (ورقة 103 أ) : (وثالثها ما تغيرت، ولكن لم تكن ملحقة بها كآجرّ) — ومن المعروف أنه يعني بالتغيير هنا الابدال الصوتي بما يوافق الأذن العربية. أما الالحاق فيعني وضعه على وزن صرفي

(ه) نستطيع من تضاعيف الرسالة أن نلمح تعدد طرق الابدال التي سلكها العرب في تغيير شكل الكلم الأعجمي وجرسه. ويكفينا الاشارة هنا إلى بعض الأمثلة التي أوردها ابن كمال نضع إزاءها أصلها الفارسي :

اللفظ المعرب	الأصل الفارسي	ملاحظات
فرند	برند	ذكر الخفاجي (شفاء الغليل ص 4 — 5) : «والحروف المبدلة عشرة : خمسة يطرد إبدالها وهي : الكاف والجيم والقاف والباء والفاء. مما ليس في كلامهم وهي المخلوطة. وخمسة لا تطرد، وهي : السين والشين والعين واللام والراء. وكل حرف وافق الحروف العربية. والحاء قد تبدل من الخاء..وهذا كله أغلبي».
دست	دشت	
شطرنج	شترنج	
سمرقند	شمركند	
مهندس	مهندز	
نرجس، جلنار	نرجس، كلنار	
كسرى	خسرو	
قابوس، قيروان	كاووس، كاروان	
زنديق	زنده	
جرموق	جرمه	
ابريسم	إبريشم	

عربي، وهذا ماذهب إليه سيبويه من قوله : (ربما غيّروا الحرف الذي ليس من حروفهم ولم يغيّروه عن بنائه في الفارسية نحو : فِرِند، وبَقَم، وآجُر، وجُرْبُز). يقول الجزائري (التقريب ص 6) : «اعلم أنهم يغيّرون الكلمة الأعجمية وقد يبقونها على حالها إلاّ أن التغيير أكثر فيبدلون الحروف التي ليست من حروفهم إلى أقربها مخرجا — وربما أبعدوا الابدال في مثل هذه الحروف — وهو لازم لئلا يدخل في كلامهم ماليس منه فيبدلون حرفا بآخر ويغيرون حركته وينقصون ويزيدون».

والثاني : ذكر (الآجرّ) كمعرّب دون بيان مكانه في التقسيم الرباعي، فقال (104 أ) : «والآجرّ : الذي يبنى به معرب»، ذكره الجوهري.

والثالث (ورقة 1) : «الآجرّ : وهو الطين المطبوخ، ذكر في المغرب والصحاح والقاموس أنّه معرّب. (وكأن الجوهري نسي ما شرطه في التعريب، من الالحاق بأبنية كلام العرب) — وهنا يستوقفنا قوله : (وكأن الجوهري نسي... الخ) ونفهم أن ابن كمال يخالف الجوهري في مسألة الالحاق، رغم أنه نقل عن الجوهري، قوله الأخير (ورقة 104 ب) (أن شرط التعريب أن تتفوه به العرب على منهاجها)... فهل (التفوه) هو الالحاق دون الابدال ؟؟. — انظر أيضا ما نقله عن الجوهري في (البخت) ورقة 115 ب.

ومن الجدير ذكره هنا أن المعجم الكبير(1 / 6) والمرجع للعلايلي ذكرا أن (الآجر) : «معرب agura.آجورا السريانية أصلاً من aguraa أُجُرّ في الأكدية. (وهذه أيضا أصل آكور الفارسية) : الطين المحروق يبنى به».

وقال في (الفرند) : (ورقة 113 ب) : (ومنه الفرند : قال الجوهري في الصحاح : «فرند السيف : ربده ووشيه» ولم يزد عليه، وفي القاموس : «ربد السيف وجوهره ووشيه : معرّب». وأنت خبير أن شرط التعريب مفقود فيه).

أقول : لم يوضح لمَ كان شرط التعريب مفقوداً فيه ؟. والكلمة بيّنة العجمة بوزنها الغريب على العربية، واستحالة ردِّها إلى أصل اشتقاقي. جاء في المعرّب للجواليقي (ص 55) : «وأبدلوا الحرف الذي بين الباء والفاء فاءً، وربما أبدلوه باءً. قالوا : (فالوذ) و(فِرِند) — بكسر الفاء والراء — وقال بعضهم (بِرِنْد)» — أي أن صوت (الفاء) مشوبة بين الفاء والباء على نهج تلك اللغة. وفي المعرب أيضا (ص 114) : «والبِرند : جوهر السيف وماؤه. لغة في (الفِرِند) مثل : إنه أعجمي معرب. ويمكن أن يكون عربياً، ويكون من (البَرْد)— بفتح فسكون — والنون زائدة، لأن السيوف توصف بذلك» وهذا من جملة أوهام صاحب المعرب. واللفظ في معجم ستانغس ص 244 بالباء الفارسية.(پرند= parand) ومعناه : The glittering surface of a polish sword، وكذلك في المعجم الذهبي (پَرَنْد) — بباء فارسية ثقيلة P وفتح الأول والثاني وسكون الثالث — لذا جاء في تعريبها تغيير الباء الفارسية إلى الباء العربية لا الفاء. جاء في مقدمة الجمهرة (ص 4) لدى الحديث عن كلمة (بور) إذا اضطرت العرب إلى نطقها قالت (فور) بين الفاء والباء، وقابل بالصاحبي (ص 25).

وفي المخصص (جزء 16 ص 18) : «فرند السيف، قال أبو عليّ وهو البَرَند — بكسر الأول وفتح الثاني — قال سيبويه هو فارسي معرّب».

والخلاصة أن لفظ (فرند) معرّب يمكن إدراجه تحت القسم الثالث من أقسام ابن كمال — مغيّر غير ملحق. وإذا اعتبرنا فاء (فرند) أصلية، وأن اللفظ من الدخيل المحضّ كخراسان وسوسن وسخت وبخت

فهو معرب من باب القسم الأول من تقسيمات ابن كمال.

وقال في (البُخت)(*) (ورقة 115 أ) : (البخت، قاله الجوهري ووافقه صاحب القاموس : «البَخت : الجد، وهو معرّب». ولم يصيبا في القول بالتعريب، لانه غير مغير، وقد مر ان التغيير معتبر في حد التعريب. والجوهري معترف به، ثم قال : والبُخت من الابل معرّب أيضاً...).

أقول : وعلى ما نحو ما بيّنا في (الآجر) و(الفرند) فإن حدّ التغيير يمكن تجاوزه في المعرب إذا كانت حروفه من جنس الحروف العربية. بل إن ابن كمال نفسه يقول (ورقة 106 أ) : (... واعلم أن اللفظ المعرب إذا كان موافقا لواحد من أبنية لغة العرب جاريا على وفق أصلٍ من أصولهم كخُرّم فلا حاجة في تعريبه إلى التغيير).

ذكر ابن منظور (اللسان مادة ب خ ت) : «البخت : دخيل في العربية أعجمي معرب» — ويمكن إدراجه تحت القسم الأول من تقسيمات ابن كمال.

ويبدو أن ابن كمال في هذا اللفظ شارك الأزهري فيما نقله عنه صاحب اللسان حيث قال «لا أدري أعربي هو أم لا». وفي معجم الألفاظ الهندية (مجلة اللسان العربي مجلد 10، ج 1 ص 109) — أن (البختية) لفظة هندية Bactria نطقت بها العرب قديما.

ولعل من أشد أخطائه توهمه أن لفظ (السياسة) : معرب من (سه يسا) يقول (ورقة111 أ) : (السياسة : فإنه معرب (سه يسا)، وهي لفظة مركبة من كلمتين أولاهما أعجمية، والأخرى تركية، فإنّ (سه) : بالأعجمي : ثلاثة . و(يسا) بالمغلّي : الترتيب، فكأنه قال : التراتيب الثلاثة. وسبب هذا التركيب على ما ذكر في النجوم الزاهرة : أن جنكيز خان ملك المغل كان قد قسّم ممالكه بين أولاده الثلاثة وجعلها على ثلاثة أقسام، وأوصاهم بوصايا لم يخرجوا عنها. وبقي فيما بينهم إلى يومنا هذا مع كثرتهم، واختلاف أديانهم فصاروا يقولون : (سه سيا) يعني التراتيب الثلاثة التي رتبها جنكيز خان، فثقل ذلك على العامة، فعربوها بتغيير الترتيب فقالوا : سياسة).

أقول : هذا قول غير محوج إلى التنبيه على ضعفه في التأويل وشططه في التأصيل. ولم أجد من وجّه هذا اللفظ هذا المنحى، ومن الغريب أن يظاهر ابن كمال فيه مقولة ابن تغردى بردى (ت 874 هـ) دون تمحيص، وهو الذي عودنا أن يقلّب جوانب المسألة من وجوهها. وحسبنا ما قدمنا من تخطئته لكبار العلماء. وتجدر الاشارة إلى الملاحظات التالية :

1 — لفظة (السياسة) بمعنى : استصلاح الخلق بإرشادهم إلى ما فيه مصلحتهم، أو النهج المتبع في تدبير مرافق الحياة العامة، ومنها : السياسة المدنية، والسياسة التربوية، وسياسة السوق الحرة — أقول أن اللفظ بمفهومه الحديث : مولد توليداً معنوياً، والمولد على ما جاء في المعجم الوسيط : «المولد من الكلام : كلُّ لفظ كان عربي الأصل ثم تغير في الاستعمال. أو هو اللفظ العربي الذي يستعمله الناس بعد عصر الرواية».

2 — اللفظ عربي فصيح متصرف وهو مصدر ساس الناس يوسهم سياسة. ورد في جمهرة اللغة لابن دريد (ت 321 هـ) : «وسُسْت القوم أسُوسهم سياسة —

(*) بفتح الباء بمعنى الجد والحظ. وبضم الباء : جمل ذو سنامين. تسمى الابل الخراسانية تجمع على بَخاتي وبَخاتى وبَخات، ويقال جمل بُختِيّ وناقة بختية.

وكذلك الدواب ـــ» المجلد الأول ص 179.
وقال الجوهري في الصحاح (ت 393 هـ) ـــ مادة س و س ـــ : «سُسْتُ الرعية سياسة وسُوِّسَ الرجل أمور الناس، على مالم يسم فاعله، إذا مُلِّكَ أمرهم». وجاء في اللسان لابن منظور (ت 711 هـ) : «وساس الأمر سياسة قام به وسوَّسه القوم جعلوه يسوسهم، أما صاحب القاموس (ت 817 هـ) فقد قال : «وسُسْتُ الرعية سياسة : أمرتها ونهيتها. وفلان مجرّب قد ساس، وسيس عليه : أدّبَ وأُدِّبَ»

3 ـــ إن بين مؤلفي الجمهرة والصحاح واللسان والقاموس وولاة جنكيز خان (ت 644 هـ / 1227 م) بوناً واضحاً من الزمن، والعجب كيف خفي هذا مع شدة وضوحه وكثرة وقوع هذه اللفظة في الكتب المتقدمة على عصر جنكيز خان.

4 ـــ على أنه يمكن أن يفهم مسلك ابن كمال في تعريب هذه اللفظة (سه يسا) وهي دخيلة قد صادفت إيقاعاً صوتياً للكلمة العربية (سياسة)، ومن قبيل المصادفة أن تحمل كلاهما في الدلالة معنى الرعاية والحكم. وهذا شبيه باللفظ الدخيل تكنولوجيا Technology، والتي عُرِّبت ب (التِّقنية) أو (التكنية) للدلالة على : التطبيق العملي لنظريات العلم. يقول عبد الصبور شاهين (اللغة العربية لغة العلوم ..ص 318) : «من الواضح أن مصطلح (التقنية) قد جاء موفقا لما في أصواته من توافق بينه وبين المقابل الانجليزي..».

ثم ناقش (شاهين) احتمال عربية اللفظ بعرضها على مادة (ت ق ن) العربية وانتهى إلى أنه لا صلة له بالصيغة المحدثة (تقنية) التي جاءت بصيغة المصدر الصناعي المكون من صدر هو (تقن)، ولاحقة هي (ية) على الرغم من الايحاء الصوتي والدلالة. ورجّح أنها معربة جاءت على وزن الكلمة العربية، وقد غيّرت فيها الكاف إلى قاف، وأُلحقت بها لاحقة المصدر الصناعي. فصارت الكلمة (تقنية) ذات الملامح العربية، ويشبهها في ذلك النسب إلى (إنسان) حيث يقال : (إنسانية Humanism). ومن الجدير بالذكر هنا أن مجمع اللغة العربية قد أجاز التوسع في قياسية المصدر الصناعي لتيسير الترجمة في نقل الكلمات المنتهية باللاحقة (ism)، أو صوغ اسم المعنى من الجوامد مثل : حمضية، مائية. عنصرية. رجولية. دخانية. دموية. مزاجية. مفهومية...

وبقي أن نقول : من المناسب مراعاة كسر تاء (تِقنية) لتدل على أصل الكلمة الدخيلة Technology، من جهة، ودفعاً لأن تلتبس ب (أتقن) من جهةأخرى ﴿صنع الله الذي أتقن كلّ شيء﴾. ومن المعروف أن الاتقان دوما إجادة وتحسين بينما قد تحمل التقنية الجانبين، فكما نقول تقنية جيدة، يمكن أن نقول : تقنية رديئة طالما كانت التقنية هي التطبيق العملي لنظريات العلم.

5ـــ إن هذا يلقي الضوء على ظاهرة تعدد لغات المعرب. والحقيقة أنها ليست لغات، إنما هي أبنية وافقت العربية في وزن أو أكثر، أو استوت مع وزن أو أكثر من حركة البناء، كما قال أبو ابراهيم الفارابي (ديوان الأدب 2 / 84). فمطران مثلا ـــ بفتح الأول وكسره ـــ بوزن فِعلان، أو مِفعال، أو فعلان، ولهذه الكلمة نظائر في الأبنية العربية، ولعل هذا هو السبب الذي سمح بتعدد لفظها أو بنائها، كما سيأتي.

ثالثا ــ تأصيل الألفاظ المعربة

1.1. المنهجية في التأصيل :

إننا لا ننكر قيمة التأصيل اللغوي في باب المعربات، ولا نستطيع أن نتجاهل الحقائق التي كشفت عنها هذه الرسالة حين حكمت على جهود اللغويين المتقدمين إذ وضعت أعمالهم جميعها في قفص الاتهام وانتهت إلى أنهم كانت تعوزهم وسائل البحث اللغوي من وثائق تاريخية، أو معرفة جيدة باللغات التي اقترض منها العرب فعمدوا إلى تحكيم حسِّهم وملكتهم اللغوية عند الحكم على الكلمة الأعجمية فكثرت أوهامهم، ولم يقطعوا برأي فيما ادعوا عجمته.

ونحن لو عممنا ما أراد ابن كمال أن يقرره ــ ولحسن الحظ أنه لم يستطع ــ لوجب علينا أن نسدل الستار على جميع دراسات المتقدمين من الأسلاف لأنهم توهموا في تحقيق الكلم الأعجمي المعرب ــ أعني تأصيله ــ والمحدثون اليوم يرون أنّ فيما خلّفه لنا المقدمون تراثاً ــ ليس من المنطق أن نضحي به ــ نستعين فيه على مواجهة الجديد الوافد من ألفاظ الحضارة التي فاق فيها التبادل الحضاري أضعاف ما كان عليه بالأمس. وتصدّرت قضايا الترجمة والتعريب والاقتباس مكان الصدارة في المحافل العلمية، وبات البحث عن حلول مدروسة بعيدة عن الارتجال من أهم ما توليه هذه المؤسسات العلمية اهتمامها(22).

ولا ضير على المتقدمين أنهم اعتمدوا السليقة اللغوية في الحكم على المعربات فللغة العربية مزايا تنفرد بها عن سائر اللغات، وهي لغة متكاملة البناء والنضج تكفّل القرآن الكريم لها بقدر عظيم من الثبات في جانبيها الصوتي والتركيبي وبنى أساسها على ركيزة الاشتقاق اللغوي(*) لذا سهل على العرب الحكم على المعرب الأعجمي لبقية فيه تشهد على غرابته عن لغة العرب، ولكن لم يكن يعنيِّهم كثيرا أن ينسبوه إلى لغته. ومن مظاهر الحسّ اللغوي في الحكم على المعرب ما نجده عند الخفاجي في «شفاء الغليل» قوله : «ومما يعرف به المعرّب اجتماع الجيم والقاف فإنهما لا يجتمعان في كلمة واحدة من كلام العرب إلاّ أن تكون معرّبة أو حكاية صوت، فالأول نحو : الجردقة للرغيف، والجرموق والجرامقة لقوم بالموصل. وجوسق وجلنق وجوالق للوعاء... والثاني كجلنبلق لصوت الباب. ولا تجتمع الصاد والجيم في كلام العرب، فالجص والصنجة والصولجان وعربيته المحجن... ولا نون بعدها راء، فنرجس ونورج معربتان. ولا زاي بعد دال فمهندز وهنداز معربة ولذا أبدلوها سيناً وهو معرب اندازه...»(23)

والباحث لا يقدم شواهد على تقصير المتقدمين عن الاحاطة بتأصيل الألفاظ الأعجمية. وقد يكون لموقف الأئمة من مسألة المعرّب في القرآن ــ بكل ملابسات هذه القضية ــ وتباين آرائهم فيها نقطة البداية في باب التقصير هذا. ولكننا لو ذهبنا ننظر في قيمة أعمالهم لرأينا أنهم آثروا الدراسة الوصفية على جانب التحليل النظري واكتفوا بالتطبيق وبتدوين الدخيل والمعرّب. وعندما كانوا يتقحمون على البتّ في أصل لفظة أعجمية فإما أن يلجئوا إلى النقل بالأثر

---

(22) كان آخرها ما يقوم به مكتب التربية العربي لدول الخليج في الرياض منذ 1983 م من إعداد دراسات عن قضايا الترجمة ومشكلاتها وحلولها بهدف تكوين أكاديمية قطرية للترجمة والتعريب فضلاً عن جهود مجامع اللغة العربية الستة ــ آخرها مجمع الجزائر1986 ــ بالاضافة إلى جهود مكتب تنسيق التعريب في الرباط (انظر : محمد رشاد الحمزاوي، المنهجية العامة لترجمة المصطلحات... ص ص 13 ــ 14).

(*) إن تجمع الألفاظ العربية في أصل واحد ــ ثلاثي غالباً ــ بتنظم فروعها يعتبر معياراً للتمييز بين الأصيل والدخيل إضافة لذوق العربي وأصالة حسّه تغني.

(23) شفاء الغليل بتصحيح النعساني، مطبعة السعادة ص 7، وقابل بالمعرب للجواليقي ص59 .

كأن يقولوا : عن فلان عن فلان... أو يقيسوا اللفظ الأعجمي على نظائر أصوله العربية متكئين على مزايا العربية في أصواتها وأبنيتها وأوزانها، أي أن مسلك التأصيل عندهم لم يكن ليكشف عن أصل الكلم الأعجمي في لغاته بقدر ما كان يكشف عن أسرار العربية وقدرتها لتحمل مرادفاتها بذور معاني ألفاظ اللغات الأخرى. ومازال هذا المسلك في التأصيل جاريا لدى بعض المحدثين. ونعرض فيمايلي أمثلة للطائفتين :

. (الأُطْرَبون) :

قال الجواليقي في المعرب(ط. دار الكتب ص 74) : «والأُطْرَبون : كلمة رومية[24]، ومعناها المقدم في الحرب. وقد تكلمت به العرب، قال عبد الله بن سَبْرَة الحَرَشي[25] :

فإن يكن أطربون الروم قطّعها
فقد تركت بها أوصالَه قطعا
وإن يكن أطربونٍ الروم قطّعها
فإنّ فيها بحمد الله منتفعا

يعني أصابعه».

وقال صاحب تاج العروس (مادة ط ر ب) : «والأطربون : البطريق. كذا في شرح الأمالي للقالي. وحكي عن ابن قتيبة : أنه رجل رومي. وذكره الجواليقي. وقال ابن سيده : هو الرئيس من الروم. وقال ابن جني في حاشيته : هي خماسية كعضرفوط فعلى هذا وضعه النون والهمزة. والصواب : أن وزنه أفعلون من **الطرب**. وهذا موضع ذكره. استدركه شيخنا».

وشرح المادة يعقوب بكر (دراسات مقارنة في المعجم العربي ص 70) : «أصل كلمة الأطربون لاتيني هو tribunus. فتطلق هذه الكلمة في الاصطلاح العسكري على كلٍّ من القواد الستة الذين كانوا يتناوبون قيادة الفرقة من فرق الجيش الروماني، كلٌّ منهم شهرين في السنة. وترد الكلمة اللاتينية في السريانية أيضاً : طريبُونا، وكذلك في الآرامية اليهودية طريبُونوس».

ثم ذكر أن المؤرخين العرب قد خلطوا بين لقب قائد الروم ــ أطربون ــ والأرطبونِ وهو اسم علم (حاكم الروم على بيت المقدس إبّان فتح االعرب لفلسطين. وقد اشترك في معركة أجنادين[26] سنة 13 هـ، والتي هُزم فيها الروم). وخلص أن اسم العلم ــ أرطبون ــ محرف (أربطيون) وأن هذا التحريف أعان عليه الخلط بين العلَم وبين الأطربون بمعنى القائد عامة.

وعلق أنستاس الكرملي (المساعد1 / 247) على ما ورد في تاج العروس بقوله : «قلنا الأطربون غير البطريق... وقول ابن جني أنه خماسي هو القول الحق الذي لا ريب فيه. وأما قول الشارح : أن وزنه أفعلون من الطرب، فالقسم الأول من عبارته صحيح، أي أن وزنه أفعلون. وأما القسم الثاني أنه من الطرب، فهو الخطأ بعينه، لأن الكلمة ليست عربية بل هي رومية (لاتينية) tribunus وهو حاكم عند الرومان... وهل يعقل أن الرومان يسمون رئيساً من رؤسائهم باسم عربي ؟ هذا لا يعقل، فموضوع ذكره إذن في (أ ط ر ب و ن) لأن جميع أحرف

(24) في شفاء الغليل ص 35، معرب اتربوس. والصحيح «تريبونوس». كما حققه صاحب المساعد 1 / 247.

(25) مجاهد في عصر صدر الاسلام، شارك في فتوح بلاد الشام، قاتل بطريقاً من الروم، فاختلفا بضربتين، فتتل عبد الله الرومي، وقطع الرومي أصابعَ عبد الله، فرثاها بأبيات منها هذان البيتان (الأمالي 1 / 47 ــ 48) وفي الطبري برواية أرطبون الروم (نقلاً عن المعجم الكبير 1 / 347).

(26) قرية بفلسطين جنوب الخليل على طريق بيت جيرين وغزة، يطلق عليها العسكريون باب فلسطين لموقعها الاستراتيجي المتميز منذ غزوات الفراعنة وانتهاءً باحتلال الانجليز لفلسطين في مطلع القرن العشرين. وفي واقعة أجنادين المشهورة سنة13 هـ انتصر المسلمون على الروم، وفيها قال زياد بن حنظلة :
عشية أجنادين لما تتابعوا   وقامت عليهم بالعراء نسور.

الكلمة الدخيلة أصول كما اتفق عليه جمهرة اللغويين بلا شاذ منهم. (وقال) : وكنت قرأت في أحد كتب الأدب : أن الأطربون رئيس الروم، وسمي كذلك لأن رؤساءهم كثيرو الطرب، ومن الغريب أن ينطق أديب بهذا التعليل، فهل كان الرومان يحسنون العربية حتى يشتقوا هذا الاسم من العدنانية... فتأمل ظاهر الوهم والتصحيف».

و (القُلْزُم) :

جاء في لسان العرب مادة (ق ل زم) : «وبحر القلزم مشتق منه (أي من القلزمة وهو الابتلاع) وبه سُمي القلزم لالتهامه مَنْ ركبه، وهو المكان الذي غرق فيه فرعون وآله. قال ابن خالويه : القلزم مقلوب من الزلقم وهو البحر. والزَّلْقَمَة الاتساع. وقوله :

* قد صبَّحَتْ قُليزماً قذوماً *

إنما أخذه من بحر القلزم شبه البئر في غززها به وصغرها على جهة المدح».

وقال أيضاً في مادة (زل ق م) : «ابن بري : الزَّلْقَمة : الاتساع، ومنه سمي البحر زلقما وقلزما. عن ابن خالويه».

جاء في المساعد (1 / 217) : «لما أنشىء ثغر القُلزم وهو باليونانية «klysma» وكان بقرب أرسِيْنَوة = Arsinoe سمي بحر القلزم ومعنى القلزم : الموطن الذي تضربه اللجج» وكرر القول في الجزء الثاني ص 157 : «... لأن القلزم، هو السد باليونانية، وقد سُمي به الثغر».

ومما يؤيد ماذهب إليه الكرملي من إطلاق التسمية باسم السدّ حيث تضطرب الأمواج تسميتهم البحر الأحمر بالبحر الباكي حيث ينتهي بباب المندب... باب البكاء والعويل[27].

ومنه (إلياس) :

جعله ابن دريد عربيا، فقال في (الاشتقاق ص 30) : «يمكن اشتقاق إلياس من قولهم : يئس ييئس يأسا، ثم أدخلوا على اليأس الألف واللام. ويمكن أن يكون من قولهم : رجل أَلْيَسُ من قوم ليس، أي شجاع، وهو غاية ما يوصف به الشجاع. هذا لمن يهمز إلياس. والتفسير الأول أحبُّ إليّ».

ومع إقرار صاحب الصحاح بعجمته إلاّ أنه أورده في مادة (ألس) قال : «وإلْياسُ : اسم أعجمي، وقد سَمَّت العرب به، وهو إلياس[28] بن مُضَر بن نزار بن معدّ بن عدنان».

وجمع شهاب الدين الخفاجي الرأيين السالفين مع تقارب في اللفظ، فقال في (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي ص 30) : «إلياس : اسم نبي واسم جد للنبي ﷺ غير عربي. وقيل : عربي، وزنه فعيال من الألس وهو الخديعة واختلاط العقل، أو أفعال من رجل أليس أي شجاع لا يفر. وقيل : سمي باليأس ضد الرجاء، ولامه للتعريف وهمزته همزة وصل... وسمي السل : داء إياس وداء إلياس، لأن إلياس مات منه. ذكره الحلي».

وفي المعجم الكبير (1 / 454) : «إلْياس : في التوراة Eliyyahu إلياهو، أو Eliyya إليّا : الله يهوه : من كبار الأنبياء اليهود... ورد ذكره مرتين في القرآن الكريم : في قوله تعالى : ﴿وزكريا ويحيى وعيسى وإلياس كل من الصالحين﴾ (الأنعام 85) : ﴿وإنّ إلياس لَمِنَ المرسلين﴾ (الصافات 123).

(27) انظر : الكرملي، نشوء اللغة العربية ص 84.

(28) كذا في الصحاح بكسر الهمزة. وفي القاموس (مادة ي ء س). «واليأس ــ بهمزة الوصل ولام التعريف ــ ابن مضر بن نزار : أوّل من أصابه اليأس محركة : أي السل».

والياسين : لغة في إلياس، وفي القرآن الكريم : ﴿سلامٌ على إلياسين﴾ (الصافات130)»

وفي قاموس الكتاب المقدس ص 144 : «إيليًا ــ بكسر الهمزة والياء الأولى واللام وتشديد الياء الثانية مع الفتح ــ اسم عبري ومعناه « إلهي يهوه» والصيغة اليونانية لهذا الاسم هي إلياس وتستعمل أحيانا في العربية».

أقول : اختلف الأسلاف ممن ذكرنا في تأصيل هذا الاسم العلم، ولكن ابن دريد جعله عربياً محضاً مشتقاً وذكر له لغتين أولاهما من (ألس) في لغة من يهمزه. والثانية من (يئس) في لغة من لا يهمز. رغم أن الجواليقي (المعرّب ص 61) يقرر أن «أسماء الأنبياء صلوات الله عليهم جميعاً أعجمية نحو : إبراهيم وإسماعيل وإسحق وإدريس وإسرائيل وأيوب إلاّ أربعة أسماء، وهي : آدم وصالح وشعيب ومحمد». إلاّ أنه لا يذكر لنا الأصل الذي أخذت منه هذه الأسماء، بل يتجاوز ذلك ليعرض علينا احتمالات اشتقاق بعضها من العربية فإسحق أعجمي وافق لفظا عربيا مشتقا من متعدي سحق (إسحاقا). وأيوب من (الأوب) لأنه لا مانع من مجيء الأعجمي على مثال لا يكون في العربي[29].

إن هذه المسألة قديمة في الدراسات اللغوية، ولقد انتهى إلى حل إشكالها أبو عبيد القاسم بن سلاّم، عالم الفقه والحديث واللغة (ت 224 هـ) فهو القائل فيما ينقله أبو حاتم الرازي عنه[30] : «الصواب عندي ــ والله أعلم ــ أن هذه الأحرف أصولها أعجمية إلاّ أنها سقطت إلى العرب، فعرَّبتها بألسنتها، وحولتها عن ألفاظ العجم إلى ألفاظها، فصارت عربية. ثم نزل القرآن، وقد اختلطت هذه الألفاظ بكلام العرب على التعريب... قال : ومن أسماء الأنبياء في كتاب الله : إبراهيم وإسماعيل وموسى وعيسى إنما هي بالعبرانية وبالسريانية : أبروهم واشموئيل وميشا وإيشوا فعربتها العرب... قال : فهذه الأسماء التي ذكرناها كلها عجمية الأصول عربية الألفاظ. من قال إنها عجمية فقد صدق، ومن قال إنها عربية فقد صدق، لما فُسِّرت من الأصل واللفظ».

وإنما أطلنا في إثبات هذا النص لنقرر أن المتقدمين مع إدراكهم أن الأعلام في أسماء الأنبياء ممن ذكرنا أعجمية إلاّ أنهم ما زالوا يغربون في تأصيلها ويتكلفون في تأويلها على نحو ما شهدنا عند الخفاجي وقد عدد لغاته : من الألس، أو من رجل أليس، أو اليأس.

ومما لا شك فيه أنهم أسرفوا في التكلف والتوهم لاجماع الغالبية بأعجمية إلياس ــ مثلاً ــ ولادراكنا في ضوء الدرس اللغوي الحديث أنها يونانية (إلياس). ولعل العرب آثروا اللفظ اليوناني على الأصل العبري (إلياهو أو إيليا) لما وجدوا من يُسر في نطقه على نحو قولهم : (يونس) لا (يونان).

ولقد عرض ابن كمال لمسألة وقوع المعرّب في الأعلام القرآنية في إبراهيم ونحوه، ولكنه لم يقطع فيها برأي سوى أنه أثبت نصوصا لبعض من عرض له من العلماء ثم راح يوهّن آراءهم من مثل قوله : «وفي القاموس[31] : إبراهيم، وإبراهام، وإبراهوم، وإبراهِم ــ مثلثة الهاء أيضا. وإبْرَهُمُ ــ بفتح الهاء بلا ألف : اسم أعجمي» ــ ثم عقب على ذلك فقال ــ أي ابن كمال ــ : «وعلى هذا لا يكون إبراهيم معرّبا» فكيف لا يكون معربا وقد صرّح صاحب القاموس

---

(29) انظر : الجواليقي، المعرب ص 62 و63.

(30) الزينة في الكلمات الأعجمية ص 139 وما بعدها من الجزء الأول.

(31) الفيروز أبادي مادة (البرهمة).

في المساعد 1 : 109 : «إبراهيم الخليل : معناه أبو الجماعات. وهي عبرانية مأخوذة من (اب) و(رهم) جمع وهو كالعربية، ومعناها الجماعة الكثيرة».

أنه أعجمي وقد ذكر لغاته ولكنه لم يبيّن أصله.

ثم عرض لآراء الفاضل المحقق سعد الدين التفتازاني (ت 791 هـ) وهو من القائلين بوقوع المعرّب في القرآن الكريم وقد استدل على ذلك بإجماع أهل العربية على أن منع الصرف في (إبراهيم) ونحوه للعجمة والعَلمية (ورقة 114 أ) ولكن ابن كمال يختلف معه في شروط التعريب من حيث التغيير أو عدمه في الأعلام خاصّة، وفي أسماء الأجناس بشكل عام.

وذكر موقف الزمخشري في هذه المسألة من خلال قول الأخير[32] : «ويوسف اسم عبراني، وقيل عربي وليس بصحيح لأنه لو كان عربيا لانصرف لخلوه عن سبب اخر سوى التعريف. فإن قلت : فما تقول فيمن قرأ يوسِف — بكسر السين — أو يوسَف — بفتحها —، هو يجوز على قراءته أن يقال : هو عربي لأنه على وزن المضارع والمبني للفاعل، أو المفعول من (أسف)، وإنما انصرف للتعريف ووزن الفعل ؟ قلت لا، لأن القراءة المشهورة قامت بالشهادة على أن الكلمة أعجمية فلا تكون عربية تارة وأعجمية أخرى، ونحو يوسف — يونس، رويت فيه هذه اللغات الثلاث».

وهنا أيضا لم يقطع ابن كمال برأي في صحة التأصيل الذي ذهب إليه الزمخشري رغم عادته في الأمثلة التي تناولت القضايا الأخرى في باب التأصيل اللغوي أن يدلي برأيه أو لا يخجل من رمي الآخرين الوهم أو الغفلة أو الخطإ[33]... ولكننا نعثر على قوله بعد ذلك (ورقة 114 ب) : «ومن اللطائف الاتفاقية أن الأسف في اللغة : الحزن، والأسيف العبد، وقد اتفق اجتماعهما في يوسف عليه السلام» وشبيهه بهذا التعقيب قوله بعد عرض وجهة نظر صاحب الكشاف حول منع صرف (طالوت) للعجمة والعلمية وتوهين رأي من قال أنه مشتق من «الطُول لما وصف به من البسطة في الجسم. إلاّ أن امتناع صرفه يدفع أن يكون منه إلاّ أن يقال هو اسم عبراني وافق عربيا» (ورقة 115 أ).

ويمسك ابن كمال بطرف عبارة الزمخشري (إلاّ أن يقال هو اسم عبراني وافق عربيا) فيقول في نفس الموضع : «ولك أن تقول فعلى هذا لا وجه لقطعه بعدم صحة اشتقاق إدريس[34] من الدراسة، وإبليس[35] من الابلاس، ويعقوب[36] من العقب، وإسرائيل[37] من إسرال».

ولا نملك بعد العرض لهذه المسألة إلاّ أن نقرّر أنها مسألة اتّسعت لاختلاف الآراء، ورغم أن الجميع متفق على وقوع التعريب في أسماء الاعلام في القرآن الكريم إلاّ أنهم اختلفوا عندما ذهبوا يحققون أصول هذه اللغات في مواطنها...

والذي يبدو لي أن السبب الذي قادهم إلى التماس علّة الاشتقاق في ألوان هذه الطائفة من الأعلام ممن ذكرنا إنما تنتمي إلى العائلة اللغوية الواحدة Family of Language، ألا وهي الساميّة، هذا من ناحية. ومن الناحية الأخرى فإنهم عندما عجزوا عن ردّ هذه الأعلام إلى أصولها انكفأوا على اللغة العربية فنظروا إلى اللفظ الأعجمي من خلال اللفظ العربي ومرادفاته، وطاقاته الاشتقاقية فتكشّف لهم ترف

(32) الزمخشري، الكشاف2 / 301.
(33) انظر في الرسالة مواطن عرضه للشطرنج والزنديق والباذق ونحوها.
(34) قال الزبيدي في التاج (مادة درس) : «ادريس النبي — ﷺ — ليس مشتقاً من الدراسة في كتاب الله عز وجل كما توهمه كثيرون ونقلوه، لأنه أعجمي واسمه خَنُوخ وقيل خَنوخ. وقال أبو زكرياء (يعني الفراء)، هي عبرانية، وقال غيره سريانية أو اخنوخ كما في كتاب النسب».
(35) الكرملي، المساعد 1 / 121 «ابليس من اليونانية Epiaes التي معناها الشيطان».
(36) قاموس الكتاب المقدس ص 1073 : يعقوب اسم عبرى معناه يعقب.
(37) نفس المصدر ص69 : إسرائيل اسم عبري معناه يجاهد مع الله.

العربية وغناها. ولكن الوضع بالنسبة إلى ألفاظ الأجناس أكثر مفارقة وأبعد إغراباً.

يقول المرحوم صبحي الصالح : ورغم أن الاشتقاق وسيلة رائعة للتمييز بين الأصيل والدخيل... «ولكن علماءنا عطلوا هذه الوسيلة وأبطلوها بجنوحهم مثلاً إلى عربية (الفردوس) لنزول القرآن بها، حتى اشتقوها من (الفردسة) بمعنى السعة، وكان عليهم أن يعترفوا بأن الفردسة مشتقة من اللفظ الأجنبي (الفردوس). وقل مثل ذلك في الاستبرق والسندس وسائر ما ورد في القرآن من الألفاظ الأعجمية المعرّبة التي أذهب القرآن عجمتها باشتماله عليها». (دراسات في فقه اللغة ص 318).

والاشتقاق في العربية شديد المرونة، وتصرفوا بالألفاظ الدخيلة، واشتقوا منها أفعالاً فقالوا قديماً : دوَّن. يدوِّن من (الديوان). وقالوا : بَهْرَجَ من (البهرج)، وَنَوْرَزَ. نيززةً. منورز. منيرز من (النوروز). ودنَّر وجهه من (الدنبار). ودبَّج من (الديباج). وقناطير مقنطرة وغيرها كثير.

وفي مجموعة القرارات العلمية والفنية التي أقرّها مجمع اللغة العربية بالقاهرة والمجامع المماثلة صور قياسية تهدف إلى التوسع في باب الاشتقاق من الجامد عند الضرورة كقولنا هدرج ومهدرج للدلالة على صفات المواد المعالجة ب (الهيدروجين) (قرار رقم 40). كما أجاز الاشتقاق من أسماء الأعيان : — الأماكن. القبائل. أعضاء الجسم. الحيوان. أسماء مختلفة — من ذلك : مكهرب. ممغنط. مبْطُون من (البطن). ممعود من (المعدة). وبقعة مُزَيْتِنة (كثيرة الزيتون) (قرار رقم26). والتوسع في استعمال المصدر الصناعي، وذلك لنقل الاسم من الذات إلى الصفات، أي للدلالة على الصفات المجردة مثل : حمضية. حساسية. تربوية (قرار رقم 3). وانظر قراراته : في صياغة اسم الآلة، والحِرَف والاحتراف، والمرض، والصوت، والاضطراب، والاشتراك.. وغيرها.

2. 1. تداخل دلالة الأصيل والمعرّب :

قال الجواليقي[38] : «الزَّرَجُون : — بفتح الزاي والراء وضم الجيم — الخمر. فارسي معرّب وأصله (زرّكون)، أي لون الذهب... وقال النضر بن شميل : الزرجون : شجر العنب، كل شجرة زرجونة... وقال الليث : الزَّرجون بلغة أهل الطائف وأهل الغور : قُضبان الكرم».

وذكر الفيروز أبادي المعاني السابقة ولكنه اعتبر اللفظ من أصل عربي وأورده في مادتي (زرج) و(زرجن) فقال : «زرجه بالرمح زجّه. والزرج في بعض اللغات : حلبة الخيل وأصواتها... والزَّرَجون : المطرُ الصافي المستنقع في الصخرة. والزرجنة : التخارج والخبُّ والخديعة».

وذكره صاحبا (لسان العرب وتاج العروس) في مادة، (زرجن)، فقال ابن منظور : «الزَّرَجون — بتحريك الزاي والراء وسكون الراء — الماء الصافي يستنقع في الجبل، عربي صحيح. والزَّرَجُون — بالتحريك وضم الجيم — الكرم...».

أقول : اللفظ فارسيّ معرب، ومعناه الأصلي ذهبي اللون مكونة من زر = ذهب + گون (جون) = اللون. وقد تضافرت الشواهد على عجمته[39]. ولكن اللفظ المعرّب اختلط بأصول أخرى فتعددت دلالاته، وولّد غموضاً في تحديد معناه بشكل عام. فالجَوْن من ألفاظ الأضداد يعني

---

(38) المعرَّب : ص 203.

(39) انظر أيضاً الصحاح، وشفاء الغليل للخفاجي ص112، والخصائص لابن جني 1 / 359.

الأبيض والأسود[40]. ولكن تداخلت أكثر من دلالة في هذا اللفظ المعرب فتولد مادة جديدة هي (زرج)، وكان مولدها سبباً في إحداث معانٍ جديدة.

ولو ذهبنا نستقرأ كتب التراث لوقعنا على أمثلة شبيه بهذا اللون وقد ألمعنا إلى أمثلة منه في نحو اشتقاق إسحاق من (أسحق)، وإبليس من (الابلاس)... وغيرهما.

ومن ذلك قولهم في (النُّمِّيّ)[41] ـــ بضم النون وكسرها ـــ قال الجواليقي (المعرب ص 378) : «النُّمِي : بالرومية : فلـــوسٌ رصاص كانت تتخذ أيام مُلك بني المنذر، يتعاملون بها».

وقال الفيروز أبادي (القاموس مادة ن م م) : «والنُّمِّيّ ـــ كقُمِّي ـــ : الخيانة. والعيب. وصنجة الميزان. والعداوة. والطبيعة. والفلوس، أوالدراهم التي فيها رصاص أو نحاس، الواحدة بهاء، ج نماميّ. وجوهر الانسان وأصله وما بها نُمِّيّ : أحدٌ. والنُّمِّيَّة بهاء : الفاختة».

اللفظ من الرومية كما ذكر الجواليقي وهو ناقل عن ابن دريد في الجمهرة (3 / 502) ولكـن الـــزمخشري يقـــول في الفائـــق (4 / 28) : «النُّمِّية : الفلس وجمعها نمامي، كذُرِّية وذراري. ويقال النُّمِّي ؛ سمي بذلك لأنه من جوهر الأرض، وهو الصُّفر أو النحاس أو الرصاص. يقال لجوهر الرجل نُمِّية... لأنه ينم عليه في أفعاله ومخايله».

فرغم أن اللفظة رومية إلاّ أنها التقت N المادة العربية (ن م م) فلم تعد دلالتها مقتصرة على القطعة من العملة مطلقاً بل تطورت للتَّسع لهذه المعاني التي ذكرها كلٌ من الزمخشري والفيروز أبادي. وكل هذا حاصر الأصل اللغوي للمعرب أو طمس ظلال دلالته الأولى ومن هنا كان التأصيل في مثل هذه الألفاظ عسيراً.

صحيح أنَّ انقطاع الصلة المعنوية بين اللفظ المعرّب وبين إحدى مواد الألفاظ العربية يغلّب على الظنِّ عجمة اللفظ على نحو ما بين (الحرباء) و(الحرب)... ومن المفروض أن يكون فقدان الصلة اللفظية بين المعرّب والجذور العربية دليلا على عجمية اللفظ.

ولكن ربما اشتق العرب من اللفظ الأعجمي مادة جديدة ثم تقادم الزمن على استعمالها حتى عادت عربية فصيحة من مثل ما حدث للفظة (الديوان) فقد قلّب العرب استخدامها فاشتقوا منها الفعل (دوَّن) ـــ بالتشديد ـــ : كتب. ديوان الرسائل وديوان الموظفين. الدواوين العلمية. لغة الدواوين. الديواني. تدوين. المدونة والمدونات (انظر تكملة المعاجم العربية ـــ الترجمة العربية ـــ 4 / 452) وقابل بالمعرّب للجواليقي ص 202 حيث نقل عن الأصمعي : «أصله فارسي... أي الشيـاطين، أي : كتّاب يشبهون الشياطين في نفاذهم. و(ديو) هو الشيطان». ونقل الشهاب الخفاجي في الشفاء ص 119 عن المرزوقي في شرح الفصيح، قال : «هو عربي من (دَونتُ) الكلمة : إذا ضبطتها وقيدتها؛ لأنه موضع تضبط فيه أحوال الناس وتدون. هذا هو الصواب، وليس معرباً». أقول : ونستحدث اليوم لفظة (تلفاز) تعريباً للتلفزيون ونشتق منها (تلفزَ) ونقيس منها تلفزة. متلفز. تلفازات. وما ندري ؟ فلعل (التلفون ـــ تلفن) تدخل متن اللغة ويأتي نظير المرزوقي ليستنكر التعريب فيهما !!

والقرائن التاريخية أكثر فائدة في هذا الباب. فإذا ورد لفظان متقاربان في الصوت والجرس،

---

(40) انظر : ابن فارس، مقاييس اللغة1 / 496، والألفاظ الفارسية المعربة لادى شير ص 7، ولقد رفض ابن فارس عجمة اللفظ ولكنه استدرك في نفس الموضع فقال : الجَوْنة : الشمس، ولعلها تكون معربة.

(41) انظر مزيد من الأمثلة : معجم المساعد لأنستاس الكرملي : الأم بمعنى جلدة الرأس، الأنيسة، الاستيارة.

والمعنى في لغتين... وكان بين أهل هاتين اللغتين صلات متبادلة من تجارة، أو صناعة، أو سياسة. جاز لنا الظنّ أن إحداهما اقتبست من الأخرى... فإذا كان ذلك اللفظ من أسماء المحاصيل، أو المصنوعات، أو الأدوات، فيرجّح عندئذ إلحاقه بالسابقة إلى ذلك كـ(الصندل والمسك). فإنهما موجودان في عدة لغات. ولكننا نعرف أن موطنهما الهند والصين، وأن التجار القدماء حملوهما إلى الأمم القديمة مرورا ببلاد العرب، وعندها يترجّح لدينا أنهما هنديا الأصل رغم أن العرب عدوا المسك فارسيا(انظر : الجواليقي، المعرب ص 373)، ولكن الفرس اعتبروه عربياً (التونجي، المعجم الذهبي ص 545). والأوربيون اعتبروه عربيا كذلك (زيغرد هونكه، شمس العرب... ص 556).

ويقال مثل ذلك في كثير من الألفاظ وعلى سبيل المثال انظر قائمة زيغرد هونكه في كتابها السالف الذكر(ص ص 552 — 559) حيث ذكرت : زمرد. بادزهر. بورق. جبس. ديوان. فندق. كافور. قيثار. زنجبيل، ياسمين...وغيرها.

إن مسلك التعريب تحدده ظروف الاتصال الحضاري بين الأمم ويدخل فيه عوامل التاريخ والسياسة والتجارة وانتقال العادات والتقاليد وأكثر ما يكون في الآلات وأصناف الطعام والشراب واللباس. جاء في (المسالك والممالك) نقلا عن (معجم الألفاظ الهندية المعربة) في وصف لغة التجار القدامى (ص 120) : «كانوا يتكلمون بالعربية والفارسية والرومانية والافرنجية والأندلسية والصقلبية. وإنهم يسافرون من المشرق إلى المغرب، ومن المغرب إلى المشرق براً وبحراً، يجلبون من المغرب : الخدم والجواري والغلمان والديباج وجلود الخز والفراء والسمور والسيوف. ويركبون من فرنجة في البحر الغربي فيخرجون بالفرما Pelusium ويحملون تجارتهم على الظهر إلى القلزم... ثم يركبون البحر الشرقي من القلزم إلى الجار وجدّة، ثم يمضون إلى السند والهند والصين فيحملون المسك والعود والكافور والدارصيني وغير ذلك مما يحمل من تلك النواحي حتى يرجعوا إلى القلزم ثم يحملونه إلى الفرما، ثم يركبون البحر الغربي فربما عدلوا بتجارتهم إلى القسطنطينية فباعوها من الروم... كل ذلك متصل بعضه ببعض»[42].

وشبيه بلفظ (المسك) بعض ألفاظ الحضارة التي روّجها عالميا الانجليز كالكاكاو Cacao الافريقية. وبيجامة Pajama فهي لفظة سندية مأخوذة عن الفارسية مركبة من (باي) بمعنى الرِجل و(جامه) بمعنى اللباس فيكون معناها : لباس الرِجل. وهي في السندية تطلق على البنطلون الواسع العريض تلبسه نسوة الهند، وقد أخذها الانجليز وأطلقوها على المنامة، ومنهم انتقلت إلى سائر اللغات الأوروبية (انظر : قنيبي، معجم المؤنثات السماعية ص 47).

يقول الباحث محمد يوسف في معجم الألفاظ الهندية المعرّبة (مجلة اللسان العربي ص 109، المجلد العاشر، الجزء الأول، 1973) :

«والفالج : كلمة سندية محلية، والجيم فيها علامة العجمة لا غير، مع أن بعضهم لم يعد يهمه التعليل بأنّ الفالج (يسمى بذلك لأن سنامه نصفان) — المخصص 7 / 68 — !!.

وكذلك البختية (دخيل في العربية. أعجمي معرّب) — اللسان ومثله في المخصص 7 / 135 عن صاحب العين — إذن فما هو أصل الكلمة ؟ لم ينصوا عليه بل ربما لم يهتدوا إليه حتى **أن بعضهم اجترأ على القول** بأن الكلمة عربية (انظر اللسان)...

(42) انظر كامل النص في المسالك والممالك ص ص153 — 154.

على كل حال مامن شك في أن (البختية) لم تكن غير (الابل من Bactria). ومن الجدير بالملاحظة أيضا في هذا الصدد أن أصحاب المعاجم قد فرقوا، جريا على عاداتهم، بين مادتي (بخت) و(بختر) إلا أن مشية الجمال البختية طوال الأعناق ذات السنامين هي أشبه شيء بمشية الخيلاء وقد جرت العرب على هذا المنوال في قولها (تفخخت) من مشي الفاختة (المخصص 3 / 109) ومن الثابت أيضا أنها كانت تصف النساء (بالبخت)، قال الشاعر :

وفيهن من بخت النساء سبحلة

تكاد على غر السحاب تروق»

لقد تباعدت المسافة بين الأصل الدلالي الهندي والاستعمال العربي لبختر وفاخته وهي هندية من Vasita وتفختت والبختي ولعله لهذا اجترأ ابن منظور بتأكيد عروبتها. ويقدم لنا الباحث السبب في موضع آخر من دراسته (ص 124 من المصدر السابق)، ففي معرض حديثه عن قصة السيوف الردينية والرماح الخطية والأرز Rice نفاجأ بأنها ألفاظ هندية !! ثم ينتقل إلى الحديث عن القنا فيقول :

«كان العرب شديدي الاهتمام بالقنا والانتقاء لها حتى أن الشعر العربيّ يزخر بأوصافها ونعوتها إلاّ أن كثرة استعمال العرب للأسماء المختلفة للقناة وما يتبعها وجريها على ألسنتهم مجرى الكلمات العربية في الاشتقاق وما إلى ذلك جعلا أصل تلك الأسماء نسيا منسيا»... والقنا في اللغة الهندية هو قصب السكر، والدليل على ذلك أن جميع منتجات قصب السكر اشتهرت في العالم بأسمائها الهندية من مثل : (قند) العربية = Candy الانجليزية. و(سكّر) العربية = Sugar الانجليزية.

إذن هكذا تتبدل أصول الألفاظ المعرّبة في كلام العرب، ولا يعود لمعرفة أصولها شأن كبير، ومع ذلك فإننا نقول إننا لن نقدم فائدة من التأصيل العلمي القائم على توثيق تاريخ الألفاظ المعربّة دون أن يمنع تجدد اللغة ومرونتها. فالعرب لم تكتف في التعريب بنقل الكلمات الأعجمية إلى لغتها بل اشتقت من الأعجمي النكرة كما تشتق من أصول كلامها ولقد وضع مجمع اللغة العربية بالقاهرة مقولة ابن جني في هذا الباب موضع التنفيذ حين توسّعت بالقياس وأطلقته من حدود الزمان والمكان — يقول ابن جني : ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب. فإذا عربت لفظة أعجمية أجريت عليها أحكام الاعراب واعتبرت من كلام العرب، وأجيز الاشتقاق منها : كما عرّب العرب لفظة الدرهم واشتقوا منه . دَرْهَمتْ الخُبَّازى، أي صارت كالدرهم. وقالوا رجل مُدَرْهم، أي كثرت دراهمه(43).

التحفظ في إطلاق الأحكام عند التأصيل :

كثيرا ما تردد عبارات التضعيف في كتب المتقدمين عند تأصيل بعض الألفاظ المعرّبة، وذلك من مثل : ما أراه عربيا، أو لا أدري أهي عربية أم أعجمية عُرِّبت، أو أحسب أن أصله كذا، أو من توافق اللغات في لفظ واحد بالفارسية أو بغيرها.

ففي الفائق (مادة : سطم 2 / 178.) : «من قضيت له شيئا من حق أخيه فلا يأخذنه فإنما أقطع له إسطاماً من النار»... والاسطام والسطام(44) : «المِسْعار، وهو الحديدة المفطوحة الطرف التي تحرِّك بها النار». قال الأزهري في شرح الاسطام أو السّطام (تهذيب اللغة 2 / 350) : «ولا أدري أعربية محضة

(43) انظر : ابن جني، الخصائص 1 / 357، صبحي الصالح، دراسات في فقه اللغة ص178.

(44) معجم ستانغس ص 681، حد السيف (عربية)، غرائب اللغة العربية ص259. هي يونانية Stoma.

أو معربة».

ومن هذا القبيل : في التاج (مادة أشنة) : «قال الليث : هو شيء يلتف على شجر البلوط كأنه من عِرق (أي جذر) وهو عَطِر أبيض. قال الأزهري : ما أراه عربيا».

وفي غرائب اللغة العربية (ص 216) : إشنان وأشنان وأشنة : اسم نبات من الفارسية.

ونقرأ في المعرّب للجواليقي ص 129 : «البَرْخ : الكثير الرخيص. قال أبو بكر — يعني ابن دريد — : هو لغة يمانية، وأحسب أصلها عبرانيا أو سريانيا. وهو من البركة والنماء» والرواية في التهذيب عن الليث بوضع أهل عُمان موضع لغة يمانية. وفي اللسان «عمانية»، ولكنه يذكر أيضا أنها تأتي بمعنى النصيب وأصلها فارسية (التهذيب 2 / 333).

هذا نص يصلح نموذجاً لطريقة عرض الألفاظ المعرّبة في مصنفات المعرّب والدخيل و'لعاجم، فتكاد تتفق الروايات لدرجة التطابق(45).

ثم إنهم يعمدون إلى إسناد التأصيل إلى أحد الثقات على نحو ما نجد في كتب الحديث النبوي الشريف(46).

ففي رسالة (المهذب فيما وقع في القرآن من المعرب للسيوطي، تحقيق عبد الله الجبودي) نقرأ : قال ابن أبي حاتم : حدثني محمد بن سعد، حدثني عمر بن سعد، حدثني عمر عن أبيه عن جدّه عن جدّه عن ابن عباس قال : **الأوّاه** : المؤمن بالحبشية. وقال الواسطي : **الأواه** : الدعاء بالعربية (ص 201)... وقال الفريابي حدثنا ورقاء عن ابن أبي نجيم عن مجاهد، قال : **سجيل** بالفارسية أوّلها حجارة، وآخرها طين، وقال ابن أبي شيبة : حدثنا وكيع عن السدّي عن عكرمة عن ابن عباس في قوله : (سجيل)، قال : هي بالفارسية : سَنْك، وكل حجر وطين (ص 209)... وقال ابن أبي حاتم : حدثنا أبي (ثنا) سهل بن عثمان (ثنا) يحيى بن يمان عن المنهال (ثنا) ابن خليفة عن سلمة بن تمام الشقري قال : (**مُتّكأ**) بكلام الحبش، يسمّون الترنج مُتّكأ، وقال الواسطي هو الأترج بلغة القبط (ص 222).

وأخرج ابن المنذر من طريق عبد الله بن عمرو عن زيد بن أبي أنيسة عن يزيد بن أبي زياد عن عبد الله بن الحارث أن ابن عباس سأل كَعبا عن **الفِرْدوس** قال : هي جنّات الأعناب بالسُّريانية (ص 217).

وتسير الرسالة على هذا النمط في سرد المعربات. وانظر للمزيد من الطرافة : تحت، سجل، طه، مشكاة، ناشئة، هيت. وانظر أمثلة أخرى في المعرب للجواليقي ص 202، وشفاء الغليل ص 119.

وإنما يسلكون هذا الطريق تحفظاً في الادلاء بما لم يثبت عندهم نقلاً أو سماعاً إذ أن التأصيل اللغوي يستلزم معرفة باللغات الأخرى، أو استناداً إلى وثائق تاريخية... ونحوها. فلقد ردّ الدرس اللغوي الحديث الكثير من هذه الأحكام. ولكن حسب المتقدمين أنهم حكموا بحسّهم على أعجمية اللفظة، وأنهم تركوا ذلك للأجيال بعدهم للتأصيل عندما تتوفر لهم الوسائل.

(45) انظر : الجمهرة لابن دريد 1 / 231، تهذيب اللغة للأزهري7 / 362، والصحاح والقاموس واللسان مادة(ب ر خ)، وشفاء الغليل ص 64. ولقد رجّح المعجم الكبير (2 / 119 و2 / 289) أنها لغة يمانية. وغرائب اللغة العربية (ص 174) : آرامية. والمساعد (2 / 187) : آرامية.

(46) انظر أمثلة أخرى من طائفة ألفاظ المجموعة السامية في كتاب عبد الصبور شاهين المسمى : القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث ص ص313، 319، 322، 328.

إن عثرات التأصيل اللغوي في الكلمات القديمة مردّها إلى صعوبة معرفة أيّ اللغات أقدم من الأخرى، وتاريخ اللغات ليست سلسلة واحدة متتابعة الحلقات يتسلم فيها اللاحق عن السابق، بل العكس هي حلقات متداخلة في العصر الواحد تأخذ وتعطي وتتأثر وتؤثر. ففي مجال اللغات السامية خاصة كثيراً ما تتداخل الأصول وتتشابه الفروع ويصبح الحكم عندها عسيراً لطبيعة خصائص لغات الأسرة الواحدة.

يقول حسن ظاظا(كلام العرب ص ص 65 ــ 66) :

«يكاد يكون مستحيلا أن نجزم عند بحثنا في كثير من الألفاظ المشتركة بين العربية وغيرها من لغات العائلة السامية، بأن هذه اللفظة أو تلك (مأخوذة) من العبرية أو الآرامية أو البابلية أو الحبشية. أو غيرها، إذ قد يكون العكس هو الصحيح، نظراً لقدم لغة العرب، ولعدم عثورنا على نصّ مكتوب أو مروي عن اللغات السامية الأم».

ثم إن الامتزاج الحضاري بين العرب والفرس وتبادل اللغتين الكثير من الألفاظ ثم ذبول اللغة الفارسية القديمة في نفوس المستعربين منهم أدى إلى صعوبة اهتدائهم إلى أصول لغاتهم. وقد مرّ علينا شواهد من تخطئة أعلام كالجوهري والزمخشري والفيروز أبادي... وغيرهم.

ولعل هذا ما حدث في لفظ (البرخ). وقد تنازعته سبع لغات هي : العربية الفصحى واليمانية والعمانية والعبرانية والسريانية والآرامية ثم الفارسية.

يقول عبد الصبور شاهين(47) : «إن أغلب الألفاظ المشتركة بين العربية وأخواتها هي ألفاظ سامية، للعربية فيها ما لأخواتها : فهي ألفاظ سريانية. وهي عبرية، وهي حبشية، وهي عربية أيضاً.. ويصدق هذا الرأي بخاصة بالنسبة إلى الألفاظ التي اتخذت في العربية صورة لغوية خاصّة، أي تلك التي خضعت للقوانين الصوتية، والصرفية العربية، بحيث قد امتاز وجودها العربي عن وجودها في اللغات السامية الأخرى».

وإلى مثل هذا أشار الدكتور عبد الوهاب عزام في تقديمه لكتاب (المعرب) حين ذكر أن المتقدمين لم يميزوا القرابة بين العربية وأخواتها الساميات. فاعتبروا اللفظ السرياني دخيلا ؛ وكان الأولى اعتبار اللفظين من أصل سامي واحد، ثم أشار إلى علاقة العربية بالفارسية فقال : «ان اللغات السامية وجاراتها تبادلت ألفاظا في عصور متطاولة قبل الاسلام، فدخل في الفارسية ــ مثلا ــ ألفاظ سامية، فربَّ لفظ فارسي يظنّ أصلا للفظ عربي، وهو في الحقيقة لفظ سامي تسرب إلى الفارسية في العصور القديمة. وقد بعد بالباحثين عن الصواب ظنهم أن العربية لم تهب اللغات الأخرى من ألفاظها إلاّ في العصور الاسلامية»(48).

تأصيل المصطلحات :

الدافع لمعالجة هذه القضية هو أنَّ ابن كمال في رسالته الموسومة ب (تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية) قد عاب على المتقدمين ممن عكفوا على دراسة المعربات أنهم لم يحسنوا تحقيق أصول هذه المعربات لجهلهم اللغات الأخرى، ولأن اهتمامهم انصب حول مسألتي التغيير والالحاق ، ولقد قادهم هذا المسلك إلى محاولة تلمس أصل عربيّ للألفاظ المعرّبة مما أوقعهم في الوهم. وتكاد معظم الأمثلة التي

(47) القراءات القرآنية ص333.
(48) تقديم المعرب للجواليقي ص 4.

أوردها تدور حول هذا المحور فالأقدمون لم ينكروا وجود المعرّب في اللغة، وقد أقرّوا بأعجميته ابتداء، ولكنهم سرعان ما كانوا يبتعدون عن هذه البداية عندما يبدءون بالتحليل اللغوي، وهم يلحون في تعريب هذا الدخيل فهم ما انفكوا يسرفون في محاولة ردّ الألفاظ المشتركة في حروفها أو المتشابه في أصواتها إلى معنى أصلي عام اشتقت منه.

ففي النص الذي نقلناه من مقدمة شفاء الغليل قرر أنَّ النون والراء لا يجتمعان في كلمة من كلام العرب، وجميع كتب المعرّبات تنقل هذه المقولة ويضربون مثلاً من نحو: نرجس. نورج نيرج. نرجه. ولكن عند التحليل نشهد خروجهم عما أقروه. نقل ابن منظور في نرجس (مادة ر ج س): «والنَّرجس من الرياحين معرب، والنون زائدة لأنه ليس في كلامهم (فَعْلِل) وفي الكلام (نَفْعِل) قاله أبو علي. فإن سميت رجلا بنرجس لم تصرفه لأنه (نفعل) كنجلس ونحرس، وليس برباعي لأنه ليس في الكلام مثل (جعفر)، فإن سميته بِنِرْجِس صرفته لأنه على وزن (فِعْلل) فهو رباعي كهجرس، قال الجوهري: ولو كان في الأسماء شيء على مثال (فَعْلِل) لصرفناه، كما صرفنا نَهْشَلاً، لأن في الأسماء (فَعْلَلاً) مثل جعفر».

هكذا افترضوا وجهاً من وجوه البناء القياسي، وحاولوا إلحاقه بأبنية العرب، ونسوا — في غمرة انكفائهم — عما تعارفوا عليه أنه لفظ دخيل حيث لم يجيء في كلام العرب اسم فيه نون بعدها راء (المعرب ص 379). كما أنه من المقرر لديهم أن شذوذ اللفظ في بنائه دليل على عجمته !!

ولقد بيّنا موقفنا فيما تقدم من هذه القضايا ولكن بقيت مسألة أرى أنها تلحّ علينا، فأقول:

صحيح أن كثيرا من الأمثلة التي عرض لها ابن كمال بالتحليل قد توهم دارسو المعربات أصالتها. ولكن من جهة أخرى فإنَّ هذه الألفاظ قد خرجت عن أصل معناها اللغوي لتدلّ على معان اصطلاحية. والمعروف في علم المصطلح الحديث قبول هذا المسلك، يقول عبد الكريم خليفة رئيس مجمع اللغة العربية الأردني من مقال له بعنوان (وسائل تطوير اللغة العربية العلمية، منشورات اللجنة الأردنية للتعريب والترجمة، عمان 1974، ص 13): «فالمصطلح لا يعني تسمية جامعة مانعة للمسمى كما يظن بعض الناس، بل يرمز إليه رمزاً للصلة بين الرمز والمرموز إليه. وهذه الصلة تختلف قوة وضعفاً على حسب الأحرف المؤدية للمعنى...»، ويقول في نفس الموضع: «فالمصطلح يوضع أحياناً لأدنى ملابسة بينه وبين مسماه، وهو مقصّر دائماً عن الاحاطة بمعنى الشيء المسمى اصطلاحا، ومن أجل ذلك كثيرا ما نقول: هذه الكلمة لغةً معناها كذا، واصطلاحا كذا...».

ونحن نسوق مثالاً مما جاء في رسالة ابن كمال (ورقة 104 أ): «الخُرَّم — بضم الخاء وفتح الراء المشددة — العيش الواسع. ذكره ابن السكيت. وقال الخطيب التبريزي في (الايضاح، شرح سقط الزند): ويجوز أن تكون الخرمية نسبة إليه، لأنهم يتسعون في الأشياء — وأصل (خُرَّم) فارسي معرّب — وقال صدر الأفاضل في (ضرام السقط — شرح سقط الزند): الخُرَّم: نبت به يشبه الشيب — أراد سراج القُطْرب، وهذا المعنى مخصوص بلغة العرب».

وشرح النص: أن الخُرَّم(49): العيش الواسع، فارسي معرّب. توسعوا في دلالته، جاء في (المعرب للجواليقي ص 179): «وأما

(49) المعجم الفارسي لستانغس ص 456: خُرّم: «ضاحك. مسرور. اليوم العاشر من كل شهر شمسي». وفي الألفاظ الفارسية المعربة لأدّى شير ص54: «الخُرَّم: فارسي محض، وهو الناعم من العيش ويرادفه من اليونانية معنى موضوع الفرح».

قولهم : «عيش خُرَّمٌ» فرويَ لنا عن ابن السكيت عن أبي عبيدة أنه الناعم. قال : وهي عربية». والخطيب التبريزي شارح تهذيب الألفاظ لابن السكيت والايضاح في شرح سقط الزند للمعري يقول : «ويجوز أن تكون الخرمية(50) نسبة إليه، لأنهم يتسعون في الأشياء». ولكن شارحاً آخر لسقط الزند وهو صدر الأفاضل الخوارزمي (ت 617 هـ) يرى أن الخرم نبات يشبه به الشيب. ثم قال ابن كمال : «أراد به سراج القُطْرُب(•)، وهذا مخصوص بلغة العرب».

ومعاني (خُرَّم) مضطرب في المصادر العربية ففي ترجمة معجم دوزي ـــ تكملة المعاجم ـــ نقرأ بتصرف ـــ (4 / 74) : خُرَّم : لفظ فارسي. ولم يبيِّن معناه إلاّ أنه قال «إذا صدقنا الادريسي فهو نبات» وعلق المترجم ـــ النعيمي ـــ في الحواشي : وقد استعمل بهذا المعنى في كتب مفردات الأدوية وهو سراج القطرب(•) : نبات ينبت في البساتين زهره بنفسجي ورائحته حسنة، وهو كثير بأرض الفرس، وهم يعظمونه لأن شمه يحدث سروراً ويفرح النفس (انظر معجم أسماء النبات ـــ أحمد عيسى ص 112)، وهو المنثور. وإذا أطلق سراج القُطْرُب يراد به هذا النبات ويقابله في الانجليزية Rose Campion وذكره ابن سينا، قال : دواء فارسي يقال له المريحة والخُرَّم.

وكتاب الصيدنة للبيروني لم يذكر الخُرَم، ولكن ذكر أن سراج القطرب : نبات له زهر جميل ورائحته حسنة. يقول ص 229 : «يستعمل في العلاج. يفرِّغ به البطن، ويخدِّر العقارب... يسمى بالشام : سراج الليل، وهو يسرج بالليل لاسيما ببيت المقدس أيام الربيع» وقد ذكرت بعض المعاجم أن القطرب : دويبة تضيء في الليل كأنها شعلة.

وكأني بابن كمال وقد استحضر هذه المعاني في تطور دلالة اللفظ المعرّب فقال مذيلاً : «ومن هنا ظهر لنا أن الكلمة الأعجمية بعد تعريبها يجوز أن توضع لمعنى آخر غير معناها الأصلي، وذلك لا ينافي كونها معرّبة باعتبار المعنى الأول ـــ الأصلي».

وهذا استنتاج صحيح فمن واقع الاستقراء المتتبع للألفاظ المعرّبة نلحظ أن العرب قد توسعوا في دلالة اللفظ المعرّب إما تقييداً أو تعميماً كما أوضحنا في أمثلة سابقة على نحو ما حدث في : الباذق. البريد. السرادق. دهقان. كنيسة. صنم. الدست. البستان... وغيرها. فهذه الألفاظ ذات دلالات محددة في أصل الوضع اللغوي ولكنها اكتسبت معاني جديدة وسلكت في باب المصطلحات. والتوسع الدلالي للألفاظ يحدث في إطار اللغة الواحدة فألفاظ من نحو الصلاة والحج والصوم معانيها في أصل الوضع اللغوي الدعاء والقصْد ومطلق الامساك(••). ولكن القرآن أعطاها معاني جديدة لتدلَّ على عبادات مخصوصة... وما حدث للألفاظ المعرّبة ليس بعيدا عن هذا المسلك. وابن كمال معترف بهذا فلقد سبق أن نقلنا عنه أنَّ الكلمة الأعجمية بعد تعريبها يجوز أن توضع لمعنًى آخر غير معناها الأصلي كما أوضحنا سابقاً.

وحبذا لو طبق ابن كمال مقولته هذه عندما راح يحلل الأمثلة التي ساقها إذن لالتمس عذرا في

(50) الخُرَّمية : أصحاب التناسخ والاباحة من أتباع بابك الخُرَّمي.

(•) في المعجم الموحّد ـــ معجم النبات ـــ ، مكتب تنسيق التعريب بالرباط، ص66 : سراج القطرب : Earc-Cockles جنس من نباتات الفصيلة القرنفلية. وانظر معجم الشهابي في مصطلحات العلوم الزراعية (ص 16) Agrostemma وكذلك ص477.

(••) لمزيد من البيان انظر : أبو حاتم الرازي (ت 322 هـ) في كتاب الزينة في الكلمات الاسلامية والعربية، تحقيق حسين بن فيض الله الهمداني، القاهرة1957 م. فقد عرض لمجموعة كبيرة من الألفاظ ذات الدلالات الاصطلاحية بالاضافة إلى معناها اللغوي العام.
وانظر أيضاً : حامد صادق قنيبي في بحثه (التطور الدلالي في لغة الفقهاء) المنشور في مجلة اللسان العربي عدد24 سنة1985 (صص19 ـــ 36). الرباط.

توهم المتقدمين في التأصيل اللغوي وحمله على باب التوسع الدلالي. ولقد سبق أن عرضنا لطائفة من الأمثلة فيما سبق، ونقف هنا عند مثالين آخرين :

فلفظة (الباذِق) (ورقة 107 ب) عند ابن كمال معربة من الفارسية (باده) ولم يخالفه أحد من المتقدمين. ولكنها عند الفرس عامة الدلالة وترادف لفظة (مي) وكلتاهما تعنيان : خمر. شراب. نبيذ كما ورد في (المعجم الذهبي ص 93 و552).

ولكن اللفظة أخذت بُعداً جديداً عند فقهاء المسلمين وما أورده ابن كمال من خلاف الفقهاء لم يكن إلاّ رغبة في تحديد مدلول المصطلح إلى أن انتهى أن (الباذق) : «ما طبخ من عصير العنب فصار شديداً وحدّده الفقهاء أنه الذي ذهب منه أقل من الثلثين (الموسوعة الفقهية للزرقاء : الأشربة ص 11، معجم لغة الفقهاء للقلعجي وقنيبي ص 102).

إذن اكتسب اللفظ بعد تعريبة تخصيصاً وصار مصطلحاً دالاً على مفهوم محدد لدى الفقهاء. والناطق بالعربية لم يعد يعنيه كثيراً دلالته في لغته الأم. وأقول الأم لأني وقفت على خلاف في تأصيل لفظ (الباذق) ففي (المساعد) للكرملي 2 / 173 يذكر : «وكان لليونان المتأنقين في الأشربة وآنيتها نوع من الكؤوس تستعمل لشرب الخمرة المطبوخة، واسمها عندهم batiaca فلعلّ العرب سموا الشيء باسم الآلة».

وفي معجم (ستانغس) ص 141 : أصلها (باده) بالدال المهملة، وإبدال الدال من التاء ممكن.

وفي معجم العلايلي (المرجع ص 345) : «لفظ دخيل قديم من الفارسية أو اليونانية، نوع شديد من الخمر، وورد بفتح الذال». وهو في المصطلح الحديث «بإزاء Eau de vie خمر شديدة معطرة تستخلص بتقطير الثمار أو السوائل المختمرة تحتوي على مقدار من الغول يبلغ (50) درجة تقريبا، ويسمى أيضاً : القنديد».

وهذا فضلاً على أنه شاهد على صعوبة التأصيل اللغوي من ناحية، إلاّ أنه من ناحية أخرى دل على أن اللفظ المعرب صار مصطلحا. ومثله لفظ (البريد)، قال ابن كمال (ورقة 108 أ) : «البريد فإنه معرّب (بُرَيْدَه دُم). قال الزمخشري في الفائق : والبريد في الأصل البغل، وهي كلمة فارسية أصلها (بُرَيْده دُم)، أي محذوف الذنب، لأن بغال البريد محذوفة الأذناب، فعربت الكلمة وخففت ثم سمي الرسول الذي يركبه بريداً. والمسافة بين السكتين بريداً... وبُعْد ما بين السكتين فرسخان» ويقول في نفس الموضع : «وبهذا التفصيل يتبيّن ما في كلام الجوهري وصاحب القاموس (من مجانبة للصواب) حيث قالا : البريد : المرتَّب. واثنا عشر ميلا. والرسول. وزاد الثاني قوله وفرسخان. والرسل على دواب البريد — فتأمل ما فيه من الخلل».

وما نقله ابن كمال عن الزمخشري متفق مع ما جاء في (مفاتيح العلوم ص 58) للخوارزمي. ولكنه عاب على الجوهري والفيروز أبادي أنهما لم يحسنا تقدير المسافة بين السكتين، وأنهما ذكرا المعاني المولدة من الكلمة.

وشاهدنا في هذا اللفظ هو التوسع في دلالة اللفظة الفارسية — إذا سلّمنا بعجمتها — الدالة في الأصل على البغال مقطوعة الأذناب لتدل في العصر الحديث على نظام الاتصالات البريدي. ومن تراكيبها المحدثة : مكتب البريد. ساعي البريد. البريد الجوي. طابع البريد. وزير البرق والبريد والهاتف..الخ.

إذن اللفظ العام صار مصطلحا، وليس هناك من فائدة تذكر في استحضار معناه الأصلي. بل الأفضل والحالة هذه إسدال ستار النسيان على أصل معناه والتعامل مع المصطلح الجديد على اعتباره حقيقة

لغوية ــ حفاظاً على مشاعر العاملين في مصلحة البريد.

على أن تأصيل اللفظ مازال موضع خلاف بين الدارسين : فصاحب المغرب (1 / 67) لم يقطع بأعجمية اللفظ، وذكر إمكانية اشتقاقه من (بَرُد) ــ بفتح الأول وضم الثاني ــ فقال : «و(أبرَد) دخل في البَرْد، كأصبح إذا دخل في الصباح، ومنه : (أبردوا بالظهر) والباء للتعدية والمعنى أدخلوا صلاة الظهر في البَرْد، أي صلُّوها إذا سكنت شدة الحرّ» وفي الأثر : كان ابن عباس وابن عمر يَقصُران ويُفطِران في أربعة بُرُد، وهي ستّة عشر فرسخاً». وبُرُد جمع بريد. وفي الحديث : «لا تُقصر الصلاة في أقل من أربعة بُرُد» ويقال : هذا بريد مُنصِب، أي متعب (عن المعجم الكبير 2 / 210، ومتن اللغة مادة (ب ر د).

والعلايلي في (المرجع) لم يورد المادة في (ب ر د) وإنما جعلها مدخلا مستقلا قال في (البريد ص 393) : «لفظ دخيل من الفارسية : (الحمل والنقل) الرسول المنطلق بكتاب، ج : بُرُد، قيل دخيل من اللاتينية وهو مردود بما جاء في سفر استير. ومسافة مقدرة باثنى عشر ميلاً. والبريد (لفظ محدث) : نظام التراسل من الجهات وإلى الأنحاء Post، ومؤسسة تأخذ على عاتقها إيصال الرسائل وتوزيعها. ومن مركباته : حوالة بريدية. وطابع بريد Postage stamp ــ وبريد جوي Air mail. واشتقوا بملاحظته فعلا مزيدا [أبرد إبراداً، فهو مُبْرِد] الشخصَ : أرسله بكتاب أو مهمة».

والمعجم الكبير (2 / 210) تجاهل أصل اللفظ وحسبي به أنه اعتبره عربياً فقال : «البريد : الرسول وفي الحديث، أنه ﷺ، قال : «إذا أبردتم إليّ بريداً فاجعلوه حسن الوجه حسَن الاسم». وقال بعض العرب : الحُمى بريد الموت».

وجاء فيه ما يمكن اعتباره ردّاً على ما وجَّهه ابن كمال من خلل في تفسير الجوهري وصاحب القاموس، حيث جاء في نفس الموضع : «البريد : المسافة يقطعها الرسول من الطريق ثم ينزل ليريح دابته، وهي فرسخان عن أهل المشرق، وأربعة عند المغاربة... وهذه المسافة تعبّر عن البعد مابين محطة وأخرى تليها من محطات البريد».

أما أدّى شير (الألفاظ الفارسية المعرّبة ص 18)، فقد وهَّن رأي من قال بفارسيته، وإذا كان لا بد من عزوه إليها فهو من (بَرْدَن) ــ بفتح الأول والثالث وسكون الثاني ــ أي نقل وحَمَل. ومال إلى الأخد بأنه من اللاتينية على نحو ما سيأتي عند عرض الكرملي.

وقال مار اغناطبوس أن لفظة البريد سريانية، هي Baridho، أي رسول.

كما ذكر أنستاس الكرملي في المساعد 2 / 189 أن اللفظ من اللاتينية veredus بمعنى جواد الساعي. وأول من استعمله بهذا المعنى دسيموس Decimus وهو شاعر ولد في بوردو سنة 309 م وتوفي سنة 395 م.

ولكن فؤاد حسنين في بحثه المنشور في (مجلة كلية الآداب عدد 12 سنة 1950 م) ص 16 : «بريد : رسول، وفي الأصل : بغل. لفظ أكادي : بريدو : أي السريع في مشيته أو الرسول السريع. وعن هذا الأصل السامي القديم انتقل اللفظ إلى سائر اللغات السامية والهندية والأوربية».

وبعد... ؟

فأيُّ الفرقاء أهدى، وأيُّهم أحقُّ بالاتباع ؟

سؤال نطرحه، وأرجو أن نتمكن من الاجابة عنه.

أما وإنّا لو ذهبنا نتتبع الكثير من الأمثلة التي

أوردها ابن كمال فسنصل إلى نفس منعطفات الطرق دون أن نستطيع ترجيح رأي على آخر، وخاصة في الألفاظ المعرّبة القديمة. ومع هذا فإننا لا ندعو إلى وقف الدراسات التأصيلية ولكننا نشير إلى أنها ما زالت تعوزها الدقة رغم توفر إمكانات لم تكن في طوع المتقدمين من الأسلاف. أما هذه الألفاظ المعرّبة فما دلّ منها على مفهوم معين في علم أو فن أو أيّ عمل ذي طبيعة خاصة فنتقبل دلالته بغض النظر عن اختلاف الدارسين في تأصيله، لأن دلالته اصطلاحية. ولا يشترط في الدلالة الاصطلاحية أن تتطابق مع الصحة اللغوية على ما سنبيّن فيما يلي :

جاء في المعجم الوجيز (مادة ص ل ح) : «المصطلح : لفظ أو رمز يتفق عليه في العلوم والفنون للدلالة على أداء معنى معين» و(المصطلح) لفظة مولدة لم تدونها المعاجم العربية القديمة والحديثة عدا معجم (هانزفير ص 523) technical term، والمعجم الوجيز على ما صدّرنا به هذه الفقرة. ولكن اللفظة استعملت في نحو : علم مصطلح الحديث، و(مجموعة المصطلحات العلمية والفنية) التي يصدرها مجمع اللغة العربية في القاهرة والمجامع الأخرى. والمصطلحية (علم المصطلحات) علم حديث النشأة، يقول الدكتور علي القاسمي (مجلة اللسان العربي مجلد 18، ج 1)، ص 9 : مع التطور الهائل في العلوم والتكنولوجيا، والنمو السريع في التعاون الدولي في الصناعة والتجارة والاقدام على استخدام الحاسبات الآلية في خزن المصطلحات ومعالجتها وتنسيقها، لم تعد الطرق القديمة في جمع المصطلحات وترتيبها ألفبائيا ووضع مقابلاتها في اللغات الأخرى تفي بالحاجات المعاصرة، ولهذا طوّر العلماء المختصون واللغويون والمعجميون والمناطقة علما جديداً أطلق عليه اسم (علم المصطلحات) Terminology الذي يمكن تعريفه بصورة عامة ب (العلم الذي يبحث في العلاقة بين المفاهيم العلمية والمصطلحات اللغوية التي تعبر عنها). وهو علم مشترك بين علوم اللغة والمنطق والاعلامية وحقول التخصص العلمي. ويهم هذا العلم المتخصصين في العلوم والتقنيات، والمترجمين والعاملين في الاعلاميات وكلّ من له علاقة بالاتصالات المهنية والتعاون العلمي... وتعد المجامع العلمية واللغوية والجامعات المكان الطبيعي لاجراء البحوث النظرية العامة لعلم المصطلحات».

على أن المتقدمين قد عالجوا هذه الموضوعات تحت باب الاصطلاح والاصطلاحات، وعرفوا الاصطلاح بأنه : «اتفاق طائفة مخصوصة على أمر معلوم» (الوسيط مادة صلح). وقد ألفت فيه طائفة من المصنفات نذكر منها :

مفاتيح العلوم للخوارزمي (ت 387 هـ)، وقد جعله مؤلفه في مقالتين الأولى لعلوم الشريعة ومايقترن بها وتشمل ست أبواب. والثانية للعلوم الدخيلة ويعني بها العلوم البحتة والتطبيقية وتشمل تسعة أبواب.

و**التعريفات** لعلي بن محمد الجرجاني السيد الشريف (ت 816 هـ)، وأكثر مصنفاته في العلوم النظرية.

و**الكليات** لأبي البقاء الحسيني السيد أيوب (ت 1094 هـ)، وقد طبع أخيراً في دمشق.

و**كشاف اصطلاحات الفنون** لمحمد صابر الفاروقي التهانوي (ت 1158 هـ)، جمع فيه الكثير من مصطلحات العلوم العربية والدخيلة. ورتبه على حروف المعجم.

أما تعريف المصطلح الذي نرتضيه فهو كما ورد في كتاب الدكتور عبد الصبور شاهين (اللغة العربية لغة العلوم والتقنية)، ص 118 : «هو اللفظ أو الرمز اللغوي الذي يستخدم للدلالة على مفهوم علمي أو

عملي أو فنّي، أو أي عمل ذي طبيعة خاصّة». ويقول الدكتور شاهين في نفس الموضع : «وهذا التعريف يضع في حسابه أن المصطلح قد يكون لفظاً، وقد يكون رمزاً لغوياً، فعبارة (رأس المال) مصطلح مركب ذو دلالة اقتصادية، وكلمة (تحليل) مصطلح ذو دلالة علمية عامة، يحددها ما يضاف إليه من مادة للتحليل، والرمز (كت) مصطلح يدل على العنصر المسمى (اكتنيوم)، وقد اصطلح أهل العلم على هذا الاختصار الذي تقرّه الأساليب اللغوية».

ومادة المصطلح إذن ألفاظ عربية مولدة أو معربة ولقد زعمنا أن هذه الطائفة من الأمثلة التي ساقها (ابن كمال) قد سلكت في باب المصطلحات لدلالتها على مفاهيم خاصة ابتعدت عن أصل وضعها اللغوي.

ومن المعروف أن الدكتور شاهين من الذين يذهبون أن اللغة اتفاق ومواضعة، وأنها نتاج الجهد الانساني. وهو في هذا الموقف سيختلف مع (ابن كمال) الذي ينتمي إلى مدرسة البصرة النحوية القائلة بالاشتقاق السماعي الموروث عن العرب في عصر الاحتجاج اللغوي. ولقد أفصح شاهين عن موقفه هذا في تعريفه للاشتقاق بأنه : «استخدام الحركات في صوغ الكلمات من المادة على أساس قياس مطرد»[51] وقال في تعليل التعريف : «وهذا التعريف من وضعنا، وقد جاء في كتب الصرف أنّ الاشتقاق هو تحويل الواحدة إلى أبنية مختلفة لمعان مقصودة لا تصلح إلاّ بها، ونحن نرى أن تعريفنا يصور وحده الآلية اللغوية في صوغ المشتقات، إلى جانب أنه يصنف المادة اللغوية تصنيفاً علمياً دقيقاً، بحيث تعزل الحركات عن الصوامت، ويترتب على هذا التعريف أن يصبح المصدر والفعل الماضي — كلاهما صورة اشتقاقية كسائر المشتقات، لا أصلاً اشتقاقياً، كما ذهب إليه القدماء على خلاف بين البصريين والكوفيين»[52].

وبناء على هذا فقد أخذ بمفهوم المحدثين أن اللغة : «نظام العلامات الاصطلاحية ذات الدلالة الاصطلاحية» وهذا باب في التوسع اللغوي في باب المصطلح حتى ولو كان الاتفاق على مصطلحات لغة من اللغات الخاصّة بأرباب المهن والحرف أو الجماعات الخارجة عن القانون، كما يسمي بعض اللصوص رجل الشرطة (حذاء)، ويطلقون على الضحية (العم أو الزبون)، ويطلق السماسرة والمقامرون على رزمة النقود التي تبلغ ألفاً من الجنيهات : (باكو)، وكل هذا من قبيل المصطلحات بالمفهوم اللغوي»[53]

وللمصطلح الفني عند الدكتور شاهين خواص معينة فهو محدد المعنى لا يدخل فيه الخيال إلاّ بقدر ما يحقق انتقال اللفظ من المعنى الأصلي إلى المعنى الاصطلاحي. وقد يُقبل أن نرى والحالة هذه أن يكون للفظ الواحد أكثر من معنًى فمثلاً لفظ Structure[54] يختلف معناه من فرع لآخر من فروع المعرفة فهو عند المهندس المعماري يختلف عما لدى المهندس المدني أو مهندس الحاسب الآلي (الحاسوب)، أو عند الأديب واللغوي. ومفهوم (فاعل) وهو لفظ عام يدلّ على من يعمل شيئاً ما. ولكنه في علم النحو مصطلحاً يدلّ على اسم أو ضمير مرفوع على الفاعلية، يسبقه فعل أسند إلى المعلوم. ولفظ (المفرد)، فهو في (باب

(51) اللغة العربية لغة العلوم والتقنية، ص260.
(52) اللغة العربية لغة العلوم... ص260.
(53) المرجع نفسه ص 118.
(54) المعنى العام : بنية. تركيب. مبنى. بنيان. هيكل البناء.

الاعراب) : ماليس مثنى ولا مجموعا ولا ملحقا بهما ولا من الأسماء الخمسة، وهو في باب (المبتدأ والخبر) : ما ليس جملة ولا شبيهاً بالجملة، وهو في باب (المنادى) : ما ليس مضافاً ولا شبيهاً بالمضاف[55]. وكذا مصطلحات (الرفع والنصب والجر).

ويمكن تقسيم الأسماء بشكل عام إلى أسماء أعلام أو أسماء أجناس(*). وقد سبق أن رأينا أن ابن كمال لم يختلف مع دارسي المعرّبات في أسماء الأعلام الدالة على مسميات معينة من أسماء أشخاص كـ (قباذ) و(انوشيروان) و(سمرقند)، ولكن كان له موقف معين من أسماء الأنبياء صلوات الله عليهم. ولكن كان خلافه في أسماء الصفات، ومن المعربات التي مرت معنا في رسالة (ابن كمال) : شطرنج. زنديق. كنيسة. صنم... الخ

والمصطلح ربما أتى من (عَلَم) أو من (مشتق). ولكنه انتقل من دلالته اللغوية الأصلية ليأخذ مفهوما مغايراً. ومن هنا انتقل (عبد الصبور شاهين) ليعالج مفهوم المصطلح باعتبار المعنى، وصنفه في نوعين[56] :

1 ــ مصطلح يستعمل بمعناه الأصلي في اللغة، ومن أمثلته في رسالة ابن كمال : الابريسم. القز. الشطرنج. الطشت.

2 ــ مصطلح خرج من معناه الأصلي إلى المعنى الاصطلاحي، ومن أمثلته في رسالة ابن كمال : دهقان. باذق. بستان.

وألفاظ اللغة محدودة، وأما المعاني فمتجددة في حياة الانسان. وهنا نلجأ لاستعارة الألفاظ المألوفة لدينا للدلالة على المعاني الجديدة. وهذه سنة اللغات لاختلاف حياة الأجيال، وتطور معاني الألفاظ بالاحتكاك بين اللغات، واقتباس بعضها عن بعض، أو ارتباطها بحدث تاريخي هام.

فـ (البريد) لفظ خرج عن أصل وضعه اللغوي ليدل على معنى اصطلاحي مستحدث. واقرأ إن شئت أمثلة من هذا النوع في كتاب (مفاتيح العلوم للخوارزمي)، وفي معرض حصره لمصطلحات صناعة الجواهر والعقاقير والأدوية، وأنهم ربما عمدوا إلى استحداث لغة خاصة بهم، فيقول : «ويكني أرباب هذه الصناعة في الرموز عن الذهب بالشمس، وعن الفضة بالقمر، وعن النحاس بالزهرة، وعن الأسْرُبّ بزحل، وعن الحديد بالمريخ، وعن الرصاص القلعي بالمشتري، وعن الخارصين بعطارد»[57]، ثم قال : «وقد يقع بينهم اختلاف في هذه الرموز أو في أكثرها، لكنهم لا يكادون يختلفون في الشمس والقمر»[57].

وألفاظ مثل (الضفدع) و(الرحا) و(الخِنْزيرة) لها معان محدودة في أصل الوضع اللغوي. وقد استعيرت للدلالة على معان جديدة من باب الاصطلاح[58]. فالضفدع : غدة تنعقد تحت اللسان[58]، والرحا : علة تحدث للمرأة تُشبه حال الحبلى في عِظَم البطن، وفساد اللون، واحتباس الطمث[58]. والخنزيرة من آلات الميكانيكا، وهي : شيء شبيه بالبكرة إلاّ أنه طولاني الشكل[58].

(55) اللغة العربية لغة العلوم..ص 122.

(*) يقول النحاة : كل مادلّ على الجنس صالحا للكثير، مثل : ماء. لبن. عسل، والضمائر، يقال له : اسم الجنس الافرادي. وكلّ ما تضمن معنى الجمع دالاً على الجنس، وله مفرد مميز عنه بالتاء أو ياء النسبة، مثل : تفاح. نخل. نعام. عرب. روم، يقال له : اسم الجنس الجمعي، وكلّ ما تضمن معنى الجمع، ولا واحد له من لفظه، مثل : جيش. شعب. قوم. فيقال له : اسم الجمع.

(56) انظر : اللغة العربية لغة العلوم والتقنية ص122 وما بعدها. وقد تصرفنا بالنص لخدمة الأمثلة التي وردت في الرسالة.

(57) مفاتيح العلوم ص 258.

(58) المصدر السابق صص161، 164، 249. و(الخنزيرة) اليوم تطلق على نوع من السيارات (المرسيدس)، كما تطلق على الآلة التي تسحب بها السيارات المعطلة.

ففي الأمثلة خرجت الأسماء عن أصل معناها لتدلّ على مفاهيم اصطلاحية. ولكن لنا أن نتساءل الآن : عن العلاقة بين المعنى الاصطلاحي المحدث والمعنى اللغوي الأساس ؟

أجاب الدكتور شاهين عن هذا، فقال : إن النشاط اللغوي لا يجري في فراغ ولا بد من علاقة (ما) بين المستويين الاصطلاحي واللغوي. ولقد دأب العرب أن يحققوا علاقة أو مناسبة بين المصطلح ومسماه. وتقوم هذه العلاقة في عقل أول من أطلق تسمية المصطلح (الجديد) فهو لم يتصرف عشوائياً، وضرب لفظة(الخنزيرة) مثلاً، فقال : «وهي تطلق أصلاً على أنثى (الخنزير)، ثم استعملت للدلالة على آلة ميكانيكية لرفع الأثقال أو جرها، سيان، ولا صلة في الظاهر بين المعنى اللغوي الأصلي والمعنى الاصطلاحي، ومع ذلك فلسنا نستبعد أن يكون الفرد الذي استعملها لأول مرة في المعنى الجديد لاحظ وجه الشبه بين الخنزيرة الحيوان والخنزيرة الحديد، وربما قصد من أطلق (الخنازير) على قروح الرقبة تقبيح صورتها، إذ أنها تحول الرقبة المصابة إلى شكل رقبة الخنزير، فكأن المصاب بهذه القروح يحمل على رقبته عدة خنازير، أو ربما كانت القروح في شكل الخنزير، أو في طبعها، أو في نتنها !!» ويقول في نفس الموضع : «ومن الواجب أن نتصور الأمر على هذا النحو : لأن المتكلم لا يمكن أن يتصرف في لغته إلاّ بإملاء مجموعة العادات التي ترسبت في ذوقه، وكوّنت لديه ما يعرف بالسليقة»(59).

ولعله لهذا السبب توهم بعضهم أن (الشطرنج) مشتق من المشاطرة أو التسطير... ظنا أن اللاعبين يقتسمان القطع شطرين، أو يجعلونها أسطراً (ورقة 106 أ) أو أنه «معرّب من (شدرنج)، أي زال الألم... فإن تلك اللعبة سبب لتشحيذ الخاطر وتنشيطه لا ما ذكر من صيرورة السعي باطلاً، والعناء هباءً» (ورقة 105 ب). وكل ما ذكر في محاولة لتأصيل الكلمة خطأ على ما أوضحنا.

وعلى هذا النحو يمكن إطلاق العنان للخيال الجنح لردّ أسباب ارتجال المصطلحات سواء في المصطلحات العربية أو المعربة على نحو ما ذكرنا من مصطلحات : الضفدع. الرحا. أسماء الكواكب — فلابد من وجود علاقة نسجها الخيال. وكذلك الزنديق (من زن + دين = دين المرأة). وأعد النظر فيما قدمنا في تحليل (البريد)، وكذلك ما ورد في تحقيق الرسالة من مفارقات التصرف في التأصيل.

ولكن من المقرر عن علماء اللغة أن كثيراً مما نستخدم من اللغة هو في الواقع خارج عن معناه الأصلي أو التاريخي، إلى معان محدثة متطورة، نتيجة حركة اللغة المستمرة. فنحن نقول : فلان مُسْرِف وأسرف ماله : إذا بدّده وأنفقه في غير حاجة. ولكننا نسينا أن أصل الفعل مشتق من (السُّرفة)، وهي دويبة سوداء الرأس سائرها أحمر، تقع على الشجرة فتأكل ورقها وتفسدها (المقاييس مادة : س ر ف). ونافق ومنافق من (النافقاء)... وفي العامية المحدثة نقول : (الشندويش)، أي الشطيرة المحشوة، وهي لفظة انجليزية نسبة إلى مبتدعها اللورد Sandwich الذي عاش فيما بين 1718 — 1792 م.

والتحول إلى المعنى الجديد يتم متدرجاً مع سير الزمن يرافقه تفسير للمقصود من استعماله، ويعضده مرادف آخر من جنسه وكثيراً ما يكون شبيهاً باقتراح ناقص المضمون. وضمن هذا الاطار تسير رحلة المصطلحات المعربة سيرها حتى إذا شاعت وتداولتها الألسن صارت بمنزلة الأصيل أو طغت عليه.

وابن كمال (ورقة 109 ب) عاب على

---

(59) اللغة العربية لغة العلوم ص 127.

الجوهري وصاحب القاموس والفاضل الشريف لأنهم رغم اعترافهم بأن (السرداق) لفظ معرّب إلاّ أنهم توهموا في تحديد معناه أولا، ثم توهموا في ردّه إلى أصله الفارسي ثانياً. فهو عنده معرب (طاق سرا) فقدم المضاف إليه على المضاف فصار (سراطاق) بمعنى سقف قوسي الشكل لبناء. ولكن العرب اصطلحوا على إطلاقه على كل ما أحاط بشيء من حائط أو مضرب. ثم صار الفسطاط يجتمع فيه الناس لعرس أو مأتم وغيرهما[60]. سيان. ثم توسع العرب في القياس فقالوا (سَرْدَق) البيت : جعل أعلاه وأسفله مشدوداً.

ومثلها لفظة (دهقان) (ورقة 110أ) فلقد زعم بن كمال أن العرب توهموا في المعنى الاصطلاحي لها إذ جعلوه «في جملة القذف، وهذه لأن العرب يستنكفون من هذا الاسم، ولا يسمون به إلاّ العلوج» وقالوا في الجمع دهاقنة، ودهاقين... وهو في الأصل لفظ للمدح إذ معناه = رئيس القرية ومقدم أصحاب الزراعة. ويقول ابن كمال : «وهذا من أعجب المسائل فلفظ الدهقان فينا للمدح والتعظيم».

وأقول : لماذا العجب فلقد توسّع العرب في دلالة (المصطلح)، ولا بدّ أن تصرفهم اللغوي لم يجر في فراغ على نحوما بينّاه، فلا بدّ أنهم لاحظوا أن رئيس القرية من العلوج يمتلك المال والعقار وقد سُلط على رقاب العباد وتصرف بشدة وقسوة فقرنوا صفات الذم بمسماه فصار الدهقان والدهاقنة من الألفاظ الدالة على الذم، وتلاشت الدلالة التأصيلية للمعنى الفارسي الأول.

وعلى هذا النحو نستطيع تحليل الألفاظ الأخرى في رسالة (تحقيق التعريب للكلمة المعربة) لابن كمال... فظاهرة التوهم التي أكثر ابن كمال من تعقبها لدى المتقدمين سواء في قصورهم ردّ الكلمة إلى أصولها، أو عدم التزامهم بمعنى الكلمة المعربة كما هي في اللغة الفارسية. وهما الدافعان وراء تأليف رسالته.

ولكننا نستطيع تعليل هذه الظاهرة على اعتبار أنَّ هذه الألفاظ كانت حديثة الاستعمال على ألسنة العرب ومازالت في بداية استعمالها وتبوأت مكانة (المصطلحات) وساغ استخدامها كمفاهيم قياسية محددة الدلالة. فمن منا يستغرب ـــ اليوم ـــ دلالة (الشطرنج ـــ بفتح الشين) للدلالة على اللعبة الهندية المعروفة. أو يقول في (السياسة) أنها من (سه يسا) أي التراتيب الثلاثة. أو أن (منجنيق) يعني : أنا ما أجودني. أو أن (البستان) يعني ناحية الرائحة. أو أن (الصنم) يعني : عابد الوثن لا الوثن نفسه... وغيرها كما وردت في رسالة ابن كمال.

إن مسلك التعريب هو في الواقع محاولة صوغ لفظ ـــ مصطلح ـــ جديد من أصول لغات أعجمية. وهذا المصطلح وليد جديد لم يعد محصوراً في حدود معاني أصوله الأعجمية، بل هو على وشك النمو باطراد وأمامه مسيرة إن قيض له حظ الشيوع والاستعمال بعيداً عن مدلوله الأصلي. وسيغدو هذا اللفظ الوليد مصطلحاً عربياً تجرد مما تجمع في مقابله الأعجمي من مفاهيم اكتسبها خلال رحلته التاريخية. يقول الدكتور محمد كامل حسين (متنوعات 2 / 127) : «وقد وجد العلماء المعاصرون في بداية مواجهتهم (لمشكلة المصطلح) أن اختيار الرموز الدالة على الأشياء لا ينبغي أن يكون اختراعا أوليا، بل رأوا أن يختاروا من بين صفات الأشياء صفة يحسبونها غالبة، وقد يكون اختيارها لسبب من أدهى الأسباب، ثم رأوا أن يشتقوا الأسماء من هذه الصفات المختارة... ثم يضيع المعنى الأول لهذا المصطلح وسط الصفات العديدة التي يخلقها البحث والدرس. من

(60) الوسيط (مادة سردق)

ذلك كلمة (الأوكسجين)، أصل معناها : (مكوّن الصدأ)، ثم لم يصبح أحد يفكر في هذا المعنى بعد أن عُلم كل شيء عن صفات الأوكسجين. ولو علم في أول الأمر أنه (مكون الحياة) لصحَّ أن يسمى (بيوجين)، والواقع أن اختيار العلماء للأسماء لم يكن لسبب علمي خاص، وإنما هي وسيلة يلتمسونها لوجود الكلمة، وليس للمعنى الأصلي لمكونات الكلمة قيمة بعد أن يصبح الاسم مقبولاً».

ويقول في موضوع آخر من المقال (ص 128) وكلمة (أوبسونين) معناها في اللاتينية (أحضر للأكل)، ولكنها كمصطلح يعني : الدم الذي يعلق بالميكروبات فيجعلها أسهل هضما على الخلايا التي عملها القضاء على الميكروبات. ولابدّ أن هناك علاقة (ما) قامت في ذهن واضع المصطلح. وليس لنا أن نستحضر هذه العلاقة بين اللفظين كلما ردّدنا مصطلح (أوبسونين). وقد يصعب علينا أحياناً إدراك هذه العلاقة، وربما أسدل التاريخ عليها ستار النسيان. وليس مهماً كل ما ذكرنا بقدرما يهمنا التعامل مع المصطلح بمعناه الجديد، كأنه تعامل مع الحقيقة. ولم يعُد بَعْدُ اهتمامنا منصبا على تأصيل مصطلح (البريد)، وعاد ردّه إلى الأصل التاريخي مجرد ترف. ولكن الحرص منصب على التعامل مع (البريد) كحقيقة لغوية لها دلالة معيارية على مفهوم من مفاهيم العصر.

والمتتبع للألفاظ المعربة التي لاكتها ألسنة العرب يجد أنها قد اكتست حُللا جديدة أبعدتها عن أصل معناها اللغوي Semantic shift لتصبح مصطلحات تعبّر عن مفاهيم خاصّة، يفهم كلٌ منها في إطار الموضوع الذي تستخدم فيه. لقد حرص العرب على تحقيق علاقة بين الشكل والمضمون، يقول مصطفى الشهابي : «والمصطلحات لا توجد ارتجالاً ولابد في كل مصطلح من وجود مناسبة أو مشاركة أو مشابهة كبيرة كانت أو صغيرة بين مدلوله اللغوي ومدلوله الاصطلاحي»(61).

ولكن ليس شرطاً أن تكون هذه العلاقة وفق معايير دقيقة وقد يجوز لنا القول إن العرب قد عبثوا بالألفاظ الأعجمية وخاصة في عصورهم الزاهرة وربما كان ذلك لأن اللغة العربية كانت لغة المنتصرين على حساب لغة المنهزمين فأعمل العرب يدهم في لغات الأمم الأخرى يتصرفون كيف يشاءون ترجمة، أو تعريباً، أو تدخيلاً. ولم يكن للمعربات القديمة هيمنة المعربات الحديثة في الضمير اللغوي. ويلحظ الدكتور محمد كامل حسين هذا المسلك في تعمد علماء اللغات الأوروبية الاغارة على اللغات القديمة فيقول (المنوعات 2 / 129) : «فأغاروا عليها إغارة عنيفة يشتقون منها، ويفسدون فيها، ويحددون لألفاظها معاني لم يقل بها أحد من أهلها. واستبيح في هذا السبيل كل خطأ وكل تجاوز وكل تأويل... فأية لغة لا توجد فيها كلمة (اللذة) ؟... ولكن علماء التحليل النفسي رأوا أن (اللذة) كلمة لها من الشيوع ما يجعلها غير صالحة للعلم، فاختاروا كلمة (الليبيدو)، لأن بعدها عن المألوف يتيح لنا أن تجعل لها شخصية علمية قائمة بذاتها... ولو أن أرسطو بُعث اليوم فرأى كلمة (الأنافيلاكسيه) لأنكرها، ولو علم أن معناها هو غيبة (حارس المدينة) وأنها أصبحت تستعمل لوصف (الصدمة) التي تحدث للأرنب حين يحقن بطريقة خاصّة لظن بعلمائنا الجنون فضلاً عن الجهل». ويقول في موضوع آخر في المقال «وآخر مايؤبه له في هذه المصطلحات المشتقة من اللغات القديمة المعاني التي تدل عليها أصولها. هذا شيء لا قيمة له أبداً في اللغة العلمية والذين يعنون بمعاني هذه الأصول ويحسبونها سر نجاح اللغة يخطئون في فهم حقيقة لغة (المصطلحات)».

(61) المصطلحات العلمية ص3.

ولقد حدث مثل هذا في اللغة العربية، فلقد أطلق المتقدمون على مرض (القولنج)، الشديد اسم (أيلاوش)، معرّباً عن تسميته اليونانية (ايلاوس)، ومعناها : ربّ سلّم، ويقال أن من أسمائه : المستعاذ منه(62). فمن المستحيل ترجمة هذه اللفظة ترجمة حرفية لما تثير من السخرية، وهو على ترجمتنا under stand ب : تحت واقف، وليس ب (يفهم).

وفي كتاب (رسالة أسباب حدوث الحروف لابن سينا) ص 64 : جاء في (القانون) 1 / 44 : «الحنجرة عضو غضروفي خُلق آلة للصوت، وهو مؤلف من غضاريف ثلاثة : الدرقي أو الترسي، والذي لا اسم له، والمُكَبِّي أو الطرجهاري»(63). يقول الدكتور شاهين (اللغة العربية... ص 217) : «إن ابن سينا هو واضع هذا المصطلح على أساس التصرف في الترجمة، وقد لاحظ أستاذنا الدكتور إبراهيم أنيس أن مقابل هذا المصطلح في اليونانية هو Epiglotis، ولما كانت السابقة Epi تعني (فوق أو على)، وكانت glotis تعني : اللسان في اليونانية، فإن مفهوم التركيب حينئذ (فوق اللسان)، وكأن ابن سينا لاحظ أن هذا الغضروف لا اسم له يعينه كسائر الغضاريف، فأطلق عليه هذا التعبير الذي يلخص معاملة اليونانية له وصار يعامل معاملة الكتلة، وإن كان مبناه قائماً على الأساس الوصفي».

والخلاصة، فإنه بعد اعتبارنا هذه المعربات مصطلحات فمن المقبول حائئذ أن لا نعنّي النفس بالبحث عن تأصيلها في لغاتها طالما أن الغرض من المصطلح هو الدلالة على مفهوم محدد في علم أو فنّ أو أي عمل ذي طبيعة خاصة. ولقد ثبت بالتتبع أن المتقدمين لم يسلكوا طريقة واضحة في صوغ المعربات، كما أن إلحاق اللفظ الأعجمي بالوزن العربي أفقد الأعجمي خاصياته. وبات من العسير على اللغوي أن يستخرج الأصل الأعجمي الذي صار تبعا لذلك كلمة مخضرمة لا يمكن ترتيبها في لغتها الأصلية ولا في اللغة العربية كذلك.

ثم إن ما يقرره علماء المصطلح الحديث أن دلالة المصطلح هي الحقيقة العلمية، ولا يشترط في هذه الدلالة أن تتطابق مع الحقيقة اللغوية، يقول مصطفى الشهابي : «والاصطلاح يجعل إذن للألفاظ مدلولات جديدة غير مدلولاتها اللغوية أو الأصلية»(64).

أما التأصيل في المعربات الحديثة فهو موضوع آخر وسنعرض له تحت عنوان التأصيل المقبول، وإنما غرضنا من عقد هذا المقال دفع فطنة الوهم في باب المعرّبات القديمة إذا نظرنا إليها على أنها من لغات قديمة عفاها الزمن وبات البحث في أصولها محفوفاً بمخاطر الزلل كما رأينا.

3. 1. منحيان في الدرس التأصيلي الحديث :

إن اللفظة المعرّبة تحكي تاريخاً واقعاً من تاريخ العربية، فجملة هذه الألفاظ إن هي إلاّ تعبير عن مفاهيم مادّية في الحياة العملية والشئون اليومية وأساليب الادارة، ومما يجري في المنزل والسوق، وما يستعمل من أدوات الطعام والشراب واللباس في السلم والحرب وما يصحب ذلك من تبدل حضاري في مظاهر العادات والأوضاع الاجتماعية والأخلاق الشائعة والمعتقدات والأحداث التاريخية في كل عصر رقياً أو تدهوراً.

ولقد سبق أن اقتبسنا فقرات من مقدمة معجم الألفاظ الهندية المعرّبة الذي نشره الباحث محمد

(62) معجم دوزي ــ تكملة المعاجم العربية 1 / 219.
(63) تحقيق محمد حسان الطيان ويحيى مير علم، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، 1983 م.
(64) المصطلحات العلمية ص3.

يوسف في مجلة اللسان العربي (مجلد 10 ج 1) وقد تأكد لنا قيمة التاريخ الحضاري كوسيلة للحكم على أصل بعض الكلمات حينا لا تسعفنا المعاجم اللغوية.

ولكننا يمكن أن نلحظ منحيين في التأصيل اللغوي في الدرس اللغوي الحديث، أولهما التأصيل الموثق، وثانيهما التأصيل الخيالي :

3. 1. 1. التأصيل الموثق :

لقد أحسن اللغويون المحدثون استخدام التاريخ الحضاري لترجيح قناعاتهم في البحث، واسترشدوا على ضوئها في التثبت من صحة ما ورد في الأصول اللغوية. وقد صدر جزءان من المعجم الكبير عن مجمع اللغة العربية بالقاهرة، وهو عمل يدلّ على عناية ممتازة ومعرفة دقيقة باللغات المقارنة وقد تضمنت الدراسة تصحيحات لكثير من الآراء التي كانت محل خلاف. ونأمل أن نشهد استكمال هذا العمل الموعود. ولا شك أنه سيفيد من هذه الدراسات على يد الصفوة من الدارسين في هذا الباب التي ندعو إلى إثرائها.

وإذا كان مسلك التأصيل اللغوي عند ابن كمال باشا يرتكز ابتداءً على معرفته الجيدة للغة الفارسية، إلاّ أننا نلحظ أن أحكامه التي وفق إلى الوصول إليها كانت تساندها حقائق التاريخ الحضاري. وفيما يلي عرض لبعض الأمثلة :

ففي (الزنديق) بعد أن وهّن كلّ الآراء التي عرضت للفظ بسبب الجهل في اللغة الفارسية، أو عدم ربطها بين استعمال اللفظ ودلالاته التاريخية قال (ورقة 107 ب) : «وإنما رجحنا القول بأنه معرّب (زنده) على القول بأنه معرب (زندي) لأن الياء في آخر الكلمة لمطلق النسبة في لغة الفرس، والهاء فيه للاختصاص والانتساب الخاص... ولا يذهب عليك أن المناسب لحال المنتسبين إلى (الزندة) هو الثاني دون الأول ثم إن إبطان الكفر ليس في أصل معنى الزنديق» — ويقصد بالرأي الثاني قول الشريف الفاضل من أن أصل معناه : الانتساب إلى (زند) وهو كتاب (مزدك) الذي ظهر في زمان (قياذ) الذي دعا إلى الثنوية والاباحية.

وفي (سمرقند) رجّح قول ابن خلكان الذي ردّ قول ابن قتيبة صاحب (المعارف) الذي أصل اللفظ بانتحال قصة خيالية، وقال (ورقة 110 ب)«وعلى هذا يكون (كند) اسماً جامداً مضافاً على القاعدة التي تقدم بيانها، وللملاحظة هذا التغيير، قال ابن خلكان : فكأنه بلد شمر. وإلاّ فموجب ماقدمه من البيان هو القطع بالمعنى المذكور. ومن كلامه تبيّن أن من زعم أن (كند) في المعنى الثاني [مدينة، بلد بالتركية] فارسي لم يصب».

وفي (منجنيق) رجّح أنه معرّب لما فيه من اجتماع الجيم والقاف فإنهما لا يجتمعان في كلمة عربية مثل(الجرموق) و (الجوسق) ولمعرفته الجيدة باللغة الفارسية اهتدى إلى أنه معرب (ورقة 111 ب) «(منجك نيك) ومنجك في لغة الفرس ما يفعل بالحيل».

وفي (كنيسة)قال ابن كمال (ورقة 111 ب) : «قال الامام المطرزي في (المغرب) أنه معرب (كنشت) وعندي أنه معرّب (كليسا) لأن (كنشت) معبد اليهود خاصّة. كما أن (كليسا) معبد النصارى... و(كلسيا) أصله (كليسيا) فحذف أحد يائيه تخفيفاً» وهذا تأصيل جيد وردّ في موضعه على أوهام المطرزي والجوهري وصاحب القاموس.

وقد نعثر في كتب المتقدمين على لمحات ذكية في التأصيل في كتاب الصيدنة للبيروني(ت 443 هـ) مواقف لطيفة في هذا الباب منها قوله في تأصيل لفظة (الصيدنة) و(الصيدناني)، وهو المحترف بجمع الأدوية

ومعرفة أنواعها مفردة ومركبة فقد ذكر أن حرف الصاد معرّب الجيم (ج) كما فُعِل ب (الصين) أي جين china (النصّ العربي ص 3) : «وذلك أن ولوع الهند بالصندل يفوق ولوعهم بسائر أهضام العطر وأفواه الطيب ويسمونه (چندن) و(چندل). وتجار السلع المجلوبة من شواسع البلاد وأقاصي الجزائر والسواحل ينسبون إما إلى الأمتعة التي يتبايعون بها، وإما إلى المعادن التي جلبوها منها، وإما إلى بسموت طرقهم التي جاءوا منها، وإما إلى الفُرْض[65] التي أرفئوا إليها، وذلك كالعنبري لبياعه، والمِسْكيّ لشاربه، وكالشَلاهِطيّ[66] والشِّحْري[67] في تاجر العنبر، والهندي والتبتي لجالب المسك،... والخَطّيّ من الرِّماح نسبة إلى القرى من أرض عُمان على الساحل فإنها فُرض(*) متوالية على الساحل كهيئة الخط، ومنها (دارين)[68] مرفأ السفن الحاملة في قديم الزمان العطر والطيب...

وأما قول بعض اللغويين في (الصيدناني) : أنه دويبة طويلة لا تكاد أرجلها تعدّ لكثرتها وتفاوتها في الطول والقصر، قد شبه بها الصيدلاني لكثرة أدويته واختلاف جُرُبه وأوعيته، فهو لَغْوٌ بحت... وربما جعلوا النسبة في بعض الأشياء اسماً كالعود فإنهم يسمونه (مَنْدَلِيّاً) نسبة إلى موضعه[69]... فهذه حال الأمتعة وجالبيها».

وعلى العموم فإن كتاب (الصيدنة)(*) لأبي الريحان محمد البيروني (ت 443 هـ) جدير بأن ينظر إليه نظرة لغوية لما احتوى من تخريجات لغوية، وقد قال البيروني في مقدمته (ورقة 14) : «وفي أيدي النصارى كتاب يسمّونه (يُشّاق شماهي)، أي : تفسير الأسماء، ويعرف أيضاً (جهار نام) بمعنى أن كلّ واحد مما فيه مسمّى بالرومية والسّريانية والعربية والفارسية، وكنت وجدت له نسخة بالخط السّوريّ[70]، وليس فيه شيء من الآفات المؤدية إلى التصحيف فنقلت مما فيه أكثره. ولهم كتب تسمى : (لكسيقونات)[71] تشتمل على غرائب اللغات وتفسير المشكل منها. وربما أفردوها لكتاب كتاب[72]، فعندي (لكسيقون لزيج بطليموس) مكتوب ما فيه بالخط السرياني ثم بعينه بالعربيّ ثم تفسيره. وإليه أرجع في مطالبي، ووجدت فيه من كلّ واحد من (كتاب الحشائش) المنسلك بتصاويره... مكتوباً عند الأدوية أساميها بالخط اليوناني فنقلتها... ولو ظفرتُ بباقي الكتابين كذلك لتم الأمر. وفي الاحاطة باسم الدواء الواحد بصنوف اللغات فوائد».

ولكننا في الدراسات الحديثة نرى دراسات أكثر نضجا ومن ذلك ما نقرأه في (المساعد) للكرملي، واقرأ إن شئت تأصيل الألفاظ التالية : الأم (جلدة الرأس)، 2 / 37، الاسطرلاب 1 / 213، الاقرباذين 1 / 256، الاسفنط 1 / 218، بادزهر 2 / 109.

وفي كتاب (أصول ألفاظ اللهجة العراقية)

---

(65) الفُرْض : بضم الفاء. (ج) فُرَضَة : محطُّ السفن على ساحل البحر. وما زالت الكلمة مستعملة في لهجة أهالي الخليج العربي.
(66) نسبة إلى شلاهط من جزيرة سيلان.
(67) صقع من ناحية حضرموت.
(*) كذا في الأصل والصواب (فُرَضة) على ما سبق بيانه.
(68) قرية على ساحل الخليج العربي تبعد بضع كيلومترات عن (الدمام) قصبة المنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية الآن. والنسبة إليها داري.
(69) موضع بالهند، لذا يقال عود الهند، وعود الند.
(*) حققه الحكيم محمد سعيد والدكتور إلهي، إحسان ران. ونشر بخط اليد عام 1973 (كراتشي) بمناسبة الاحتفال الدولي بمرور ألف عام على ولادة البيروني.
(70) بالسرياني.
(71) Lexicon.
(72) أي أن لكلّ كتاب في موضوعه دليلاً لغويا Handbook.

لمحمد رضا الشبيبي : البند ص 29، التخت ص 32، الخشل ص 48، الكشك ص 84، الناموس ص 93. وفي مقال (إبراهيم السامرائي) المنشور في كتاب (دراسات عربية وإسلامية) ص ص 159 — 194 طائفة جيدة من الأمثلة التحليلية في باب التأصيل.

ورغم أنه ليس من غرضنا حصر الدراسات في هذا الباب إلاّ أننا نشير إلى بعض منها : كتاب «تفسير الألفاظ الدخيلة في اللغة العربية» لطوبيا القيسي الحلبي. وكتاب «الألفاظ الفارسية المعربة» لأدّى شير الكلداني. وكتاب «غرائب اللغة العربية» لرفائيل نخله اليسوعي. و«التطور النحوي» لبراجشتراسر. و«الدخيل في اللغة العربية» لفؤاد حسنين علي المنشور في مجلة كلية الآداب المجلد 12، ج 1، سنة 1950. وأبحاث متفرقة في دوريات المجامع العربية ومكتب تنسيق التعريب بالرباط...

ومن الملاحظ على دراسات المحدثين أنهم أدركوا صعوبة هذا اللون من الدراسات لأنهم اعتمدوا الحقائق من الوقائع التاريخية والاقتصادية والاجتماعية خضوعاً لمتقضيات البحث العلمي، ولم يشتطوا في الخيال والحدس. واستدركوا على المتقدمين استيعابهم الجيد للغات الأخرى، وخاصة فهم دور الكواسع في اللغات الأخرى لأن ما يميز العربية عن غيرها أن العربية لغة اشتقاق واللغات الأخرى لغات نحت وإلصاق. ورغم ذلك لم تسلم دراسات بعض المحدثين من خطأ أو وهم على نحو ما سنعرض له :

وهاك نموذجا من الدراسات الحديثة :

جاء في (المساعد 1 / 189) :

«(الأَرَقان) — بالتحريك — وفيه عشر لغات بفتح الأول أو كسره وسكون الثاني، وبكسرهما، وبفتح الأول وضم الثاني» الزعفران أو الحناء(*).

قال الكرملي : «جاء في معجم البلدان لياقوت (مادة بنارق) : «...قال حدثني جدي لأمي أبو الحسن وزوجته وجماعة كثيرة من قريتنا بنارق أنه لما استمر تطرق العساكر لقريتنا أجمعنا على الرحيل... فلما كان الليل عبرنا دجلة... وقد استصحبنا ما خف على أكتافنا ودوابنا. فتأملنا فإذا نيران عظيمة ومشاعل جمة ملءَ البرية فظنناها مشاعل العساكر فندمنا... فبينما نحن نتشاور وإذا تلك النيران قد دهمتنا وغشيتنا فإذا هي سائرة بنفسها لا نرى لها حاملاً... فعلمنا أنهم الجن !!».

وفي أيلول 1918 م اشتد الحرّ على غير مألوف العادة، وشاهد كثيرون من أبناء بغداد في بعض الليالي أنواراً تطوف في مقابر النصارى واليهود، وفزعوا من تلك المشاهد الغريبة.

والحقيقة أن هذه النيران من الأمور الطبيعية في الديار التي يشتد حرّها ويكون فيها غازات تنبعث عنها. وقد سمّاها العرب الأرقان أو اليرقان وسماها الفرنسيون feu follet[73] والانجليز باسم ingnis-fatuns (الوهج المستنقعي) ومن هذه النار ما يسمى بالفرنسية feu Saint Elme وبالانجليزية Saint Helle'n fire. وقد ذكر هذه النار أيضاً الشريف الادريسي في جغرافيته، فقال : إنها طائر يحوم حول رؤوس الصواري أو على حبل المركب».

وهذه النار عائدة إلى الكهربية الجوية كما يقول المحدثون من العلماء. واحمرار هذه الكهربية الجوية يشبه احمرار النبت المعروف بالبهمن Statics limonium.

(*) في معجم ستانغس ص 38 أنها كلمة يونانية تعني اللوز الجبلي أو الحناء Privet.

(73) وافق مجمع اللغة العربية بالقاهرة على (الوميض الفسفوري) لهذه الكلمة الفرنسية.

وذكر ابن بهلول (الحسن النسطوري في معجمه السرياني ـــ العربي) : «الأرقان : طائر زعفراني يظهر في تموز في الخرابات والمقابر». واسمه بالأرمية : يَرْقانا... ويقال له بالعربية أيضاً يَرَقان. وهذا التعريف هو على رأي الأقدمين. وأما اليوم فقد ثبت أنه ليس بطائر بل إنما هو أبخرة لطيفة تتصاعد من المقابر وبعض المستنقعات والأخربة التي تكثر فيها الجيف أو العظام... إن تلك الأبخرة سماها بعض علماء عصرنا بالنار التائهة نقلاً عن الافرنج، وكان يسميها العرب في عصر العباسيين : الأرقان».

وفي بحث فؤاد حسنين علي المنشور في مجلة كلية الآداب ـــ جامعة فؤاد الأول ـــ المجلد 12، ج 1، سنة 1950 م دراسة تأصيلية جيدة لمجموعة من الألفاظ الدخيلة، اقرأ إن شئت : بردج : برده (ستارة) ص 15. زبون : المشتري أو البائع ص 40. شفره : لغـــة المخاطبـــة السرّيـــــة (ص 58). فردوس : الجنة ص 73. فستان : ثوب الأنثى ص 73. فلك : سفينة ص 76. قبة : بناء سقف مستدير مقعّر معقـود بالحجـارة أو الآجـر ص 79. منديل : نسيج يتمسح به العرق ص 113... وغيرها وسأثبت هنا مثلين من تخريجه :

قال في (بنزين) : «سائل لوقود السيارات والطائرات : عربي : لبـان جـاوى >(74) الهنديـــة الأوروبية : بنزو Benzoe : ولما جرت العادة قديما أن يستخرج سائل البنزين عن طريق تسخين حامض البنزو أطلق العلماء على السائل المستخـرج منه : بنزين>العربية» : ص 19.

وقال في (قبة) : «بناء سقف مستدير مقعّر معقود بالحجارة أو الآجر : اختلفت الآراء حول هذا اللفظ وأصالته وأصالة مضمونه في اللغة العربية، وذلك لاشتراك الأسرتين اللغويتين السامية والهندية الأوروبية فيه لذلك رأيت أن أعرض له كاشفا القناع عنة مبينا ساميته وأصالته عند الساميين وإن كان دخيلا في العربية. لم يعالج الخفاجي هذا اللفظ كدخيل بل ذكره عندما تحدث عن (أبو رياح)، فقال عنه بمعنى طائش تشبيها له بتمثال له من نحاس على عمود من حديد فوق قبة. ولفظ (قبة) هذا دخيل في العربية وهو سرياني أصله (قوبا) أو (قوبثا) واستعارته بعض اللغات السامية فهو في العبرية (قبث)، وفي المندعية (قوميا) أو (قومبثا).

وقد نقل العرب هذا الفن من البناء ومدلوله إلى إسبانيا حيث نجد alkoven (الكوفين). ولم يقف انتشار هذا الفن عند شبه جزيرة إيبريا بل سرعان ما نجده ينتشر في سائر أنحاء أوروبا من جديد بعد أن سبق لها أن عرفته عن طريق اليونان. ومع هذا الفن غزا مدلوله اللغات الأوروبية ففي اللاتينية cupa (كوبا)، والايطالية cupola كوبولا، والألمانية Kuppel (كوپل)، والفرنسية coupole (كوبول)، والانجليزية cupola (كوبولا).

وهل كان يخطر ببالنا يوما ما أن هذا اللفظ السامي القديم يترك هذا الأثر العظيم فيتعدى ما وضع له، ويفرض نفسه على كل شيء جمعته به رابطة ما ولو كانت رابطة الشكل فقط فنجده في cup (كپ) الانجليزية وcoupe (كـوب) الفرنسيـــة، وcoppa (كپا) الايطالية بمعنى : فنجان : ثم تأتي العربية وتستعير عن الايطالية أو الفرنسية أو عنهما معاً لفظ (كوب) أو (كوبة) أو(كباية) في المعنى المتداول بيننا ؟

ولم يقف أثر هذا اللفظ عند هذا الحدّ بل نراه يبسط نفوذه على اللغة الألمانية فيحتل منطقة واسعة من مناطقها اللغوية فنجد koppchen (كوبشن) (شن : علامة تصغير) بمعنى فنجان و koppe (كپّا)

(74) هذا الرمز عنده يعني انتقال اللفظ من لغة إلى لغة.

قمة الجبل وkopf (كُبْف) (رأس). وغير هذه المعاني نجد الشيء الكثير عند فحص كل مادة على حدة في اللغات المختلفة.

وإمكانية التأصيل في الألفاظ المحدثة أكثر سهولة وأيسر مسلكاً، لأنه يتم عبر لغات حية. فالفاتورة : قائمة بالأشياء أو المبالغ المطلوبة من الايطالية fattura (فتورا)، وانظر (معجم المؤنثات السماعية، حامد صادق قنيبي) فقد حشد طائفة من الألفاظ المعرّبة الحديثة، وبيّن أصولها. وأشار إلى مصادر دراسة هذه الألفاظ من المعجمات والدوريات والأبحاث.

على أننا لا نعدم وجود اختلاف بين الدارسين المحدثين في تأصيل المعربات، رغم أن كل فريق يزعم أنه قد سلك المنهج العلمي مبتعدا عن الحدس والتخمين، ومن ذلك ما أشار إليه انستاس الكرملي في (المساعد 1 / 230) : «ارتأى الأستاذ عبد القادر المغربي في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق (17 / 245) أن كلمة (الاشتيام) من أصل فارسي هو (آشتا)، أي سبّاح، ثم انتقل معناها إلى (رئيس المركب الذي لا يمكن أن يكون خبيراً بالسباحة ذا علم بها). وعندي أن (الاشتيام) قديمة في العربية، وأنها من صدر الاسلام... ويختلف معنى (الاشتيام) باختلاف الأزمان والبلاد... وهي ليست من أصل فارسي كما قال الأستاذ (لين) في كتابه (مدّ القاموس)، وأنه من (أستيام)... فلم يبق لنا إلاّ القول بأنها من الآرمية، أو اليونانية، والقول بأنها من الآرمية هو رأي جمهور المستشرقين... فهي من (الاشتياما) الذي معناها (الخاتم)... والكلمة على رأيهم مشتقة من الفعل (شتم) أو (ستم)، أي ختم وسدّ وسَدَمَ وسطم في لغتنا»...

وهكذا نرى اختلاف الآراء وكلّ يذهب في رأيه مدعياً استناده على حقائق، لايملك الباحث إلاّ الحيرة إزاءها.

ولقد وصَّم إبراهيم السامرائي دراسات طائفة من الباحثين المحدثين بأنهم قد سلكوا مسلكاً غريباً مناقضا للعلم في ادّعاء سريانية قدر كبير من الكلم العربي. وقال : «ولا يمكن هذا في عصرنا، عصر المعرفة اللغوية التي أدركت العلم اللغوي التاريخي مما يتصل بعلم اللغات السامية المقارنة»[75] وقد صنع معجما استدرك فيه على أعمال كل من : يوسف حبيقه البسكنتاوي صاحب (الدواثر السريانية في لبنان وسورية)، وفيليب حتي صاحب (اللغات المحكية في سوريا ولبنان)، ومار أغناطيوس أفرام الأول صاحب (الألفاظ السريانية في المعاجم العربية)، وداود الجلبي صاحب (الآثار الآرامية في لغة الموصل العامية). وسنعرض لبعض الأمثلة في الفقرة التالية.

2.1.3. التأصيل الخيالي :

لقد مرَّ نموذج من التأصيل الخيالي في رسالة ابن كمال حين زعم أن لفظ (السياسة) معرّب (سه يسا) الملمعة من المغولية والتركية بمعنى التراتيب الثلاثة. وأنها من الدخيل في عصر المغول (القرن السابع الهجري)، وأنها حُملت وهماً على وزن عربيّ، فأصلها على ما زعم مركبة من كلمتين أولهما فارسية (سه = ثلاثة)، والأخرى تركية (يسا = التراتيب)، ثم ثقل على العامة أن يقولوا (سه يسا) فعربوها بتغيير الترتيب فقالوا (سياسة) وقربت في أذن السامع من البناء العربي الاشتقاقي.

ولا يخفى ما في هذا التحليل من تكلف ظاهر في التأويل والوهم لما ثبت لدينا أصالة مضريتها، وأنها

(75) السريانية بين اللغات العامية وفصيح العربية، ص 161، من كتاب دراسات عربية وإسلامية مهداة إلى إحسان عباس.

من مصدر عربي متصرف كما ورد في الجمهرة لابن دريد (321 هـ)، والصحاح للجوهري (393 هـ)، فضلاً عن الفارق الزمني بين عصريهما وعصر المغول.

وإني لأستغرب من ابن كمال كيف راح يتعقب أئمة اللغة ابتداءً من ابن دريد وانتهاءً بالفاضل الشريف، وسعد الدين التفتازاني، وقد قرن في الغالب بين الجوهري وصاحب القاموس ووصمهما بالغفلة تارة، والتوهم أخرى، والخطأ ثالثة. ورغم أننا وجدنا لما استدرك عليهما وجوهاً أخرى — لا دفاعاً عنهما دون سند — أقول: استغرب كيف سكت عن خطأ المتقدمين في تأصيل مثل: الاسطرلاب والاسفنط... ونحوهما.

فالفيروز أبادي ذكر (الاسطرلاب) في (ل وب) وزعم أن (لاب) اسم رجل فقال: «... ورجل سطّر أسطراً وبنى عليها حسابا، فقيل (أسْطُر — لاب)، ثم مزجا ونُزِعت الاضافة، فقيل الاسْطُرلاب، معرَّفةً، والاصْطُرلاب لتقدم السين على الطاء».

ولا يخفى ما في هذه الحكاية من تكلف التأويل، وغرابة التلفيق، وقد تنبه لذلك صاحب مفاتيح العلوم (ص 232 — 233) فقال: «الأسطرلاب معناه مقياس النجوم وهو باليونانية: اصطرلابون، و (اصطر): هو النجم، و(لابون): هو المرآة، ومن ذلك قيل لعلم النجوم: اصطرنوميا، وقد يهذى بعض المولعين بالاشتقاقات في هذا الاسم بما لا معنى له، وهو أنهم يزعمون أن (لاب) اسم رجل، وأسطر جمع سطر، وهو الخط، وهذا اسم يوناني. في اشتقاقه من لسان العرب جهل وسخف».

ويقول الدرس اللغوي الحديث (المعجم الكبير 1 / 283): «أسطُرلاب (الاصل يوناني astrolabium =أسْتُرولابون): آلة فلكية كانت تستعمل قديما في رصد الأجرام السماوية، ثم أطلق الاسم على آلة كان يستعملها الملاحون في القرن الثامن عشر لقياس الزوايا».

أما في (الاسْفَنْط)، فقد أدرجها صاحب القاموس في (سفط)، فقال: «الاسْفنط: بالكسر، وتفتح الفاء: المطيب من عصير العنب، أو ضرب من الأشربة، أو أعلى الخمر. سُمِّيتْ لأنّ الدنان تسفِطُها، أي: تشَرَّبَتْ أكثرها. أو من السفيط للطيِّب النفس».

وغني عن البيان إسراف صاحب القاموس في التأويل[76]، ومع ذلك سكت عنه ابن كمال. جاء في (المرجع للعلايلي ص 158): «إسْفِنط (دخيل من اليونانية أو اللاتينية)، الشراب الخليط من أصناف الخمر المطيبة، وهي بإزاء (كوكتيل) لفظ مولد حديث».

لقد تكلف المتقدمون في ردّ كثير من الألفاظ إلى أصولها، فقالوا في (عسكر) أو (معسكر) أنّه من (لشكر) الفارسية، وهو مجمع الجيش. وبعضهم قال إن أصلها من السريانية أو البابلية. ومثلها لفظة (زور) بمعنى قوة. و(ديوان)... وغيرها مما اتفقت فيه العربية مع السريانية أو العبرية أو الآرامية أو الحبشية. ولا عجب أن تتفق اللغات السامية وهي من أسرة لغوية واحدة في بعض موادها. ولا مانع أن تتوارد بعض اللغات السامية مع الهندية والآرامية في بعض المواد، فإن ذلك من قبيل توارد الخواطر. ولكن يظل الاستقراء والتتبع وتأييد الوضع من التاريخ الحضاري والمستوى الفكري هو السند المعوّل عليه في الحكم.

---

(76) ذكر الجوهري أنها فارسية، وانظر المعرب للجواليقي ص 66.

وعجيب أن ترى أن بعض اللغويين المحدثين يجنح إلى التأصيل الخيالي، ومن ذلك ما ألمعنا إليه في نهاية الفقرة السابقة من ذكر (إبراهيم السامرائي) لمصنفات من وصفهم أنهم (سلكوا مسلكاً غريباً مناقضاً للعلم في ادعاء سريانية قدر كبير...) وقد صنع الباحث معجماً صغيراً حصر فيه أوهامهم، وهاك نموذجاً منه :

قال في «(بودقة) Boudaqah» بوطة، إناء من خزف يذيب الصائغ فيه المعادن. وهو من (بوطا) السريانية. وهي بالفارسية (بوته)، ولما كان تمدن الأرميين سابقاً تمدن الفرس جاز لنا اعتبار هذه الكلمة آرامية. انتهى كلام المصنف.

أقول : الصحيح أن الكلمة من المعرّب الذي أخذ من الفارسية، والدليل على ذلك أن العرب ألحقوا القاف بعد فتحة التاء التي أبدل بها دال على طريقتهم في الدورق والجوسق وغيرهما»(77).

وقال في(78) «(بيدر) Bedar : يقال بالعربية للحصيد المركوم المُعَدّ للدرس (الأنرد) و(البيدر). فأما (أندر) فمن (أدر) السريانية، وأما (بيدر) فمن السريانية (بيت ادرا) بإمالة الراء. وفي (التاج) : الأندر البيدر شامية.

أقول : إن «البيدر» من (بيت ادرا) واستخدام بيت يرد في أسماء المواضع والمدن في العراق وسورية ولبنان. وهذا يشير إلى أنها من الأسماء السريانية التي بقيت في العربية، مثل بعقوبا وباجسرا وبعشيقا وبجزاني وبقسايا وباصيدا وغيرها من المواضع العراقية، وبرمانا وبحمدون في لبنان».

أما أدى شير في (الألفاظ الفارسية ص 23) فيزعم أنها فارسية. وفي فلسطين لها مرادف آخر هو : الجرن. ومن طريف المصادفة أن (البيدر) في عامية مدينة الخير من السعودية هو الماء العذب، وهي كلمة عامية معربة من الانجليز Boiling water، وقد كانت (أرامكو) تقوم بغلي الماء على سبيل تنقيته قبل توزيعه للشرب والطهو ثم شاع اللفظ وعمَّ وصار يطلق على ماء الشرب، وفي هذا يقول الشاعر العامي(79) :

الله يجازيك يازمان

قالوا : ما في بلادنا،

ها لايام فقير...

الشرب بيدر، والسواحلي صار حرير.

وباحث آخر هو سليمان أبو غوش أغرب في التأصيل حين زعم أنّ العربية هي أصل اللغات والانجليزية بخاصّة. وقد أصدر كتابا باسم (عشرة آلاف كلمة انجليزية من أصل عربي) صدر في الكويت عام 1977م.

لقد أشفقت على الباحث إذ أمضى جهداً كبيراً في التماس ذرائع لدعاواه معتمدا على أدهى تشابه صوتي بين بعض الألفاظ العربية والانجليزية ورغم أنه مسبوق بهذا الاتجاه(80) إلاّ أن بحثه يعتبر أكبر حشد لطائفة الألفاظ التي استعارتها الانجليزية — على زعمه — منذ عهود موغلة في القدم لم يستطع أن يقدم سنداً ملموسا لها. ومن الأمثلة التي ساقها :

---

(77) السريانية بين اللغات العامية وفصيح العربية ص166، وقابل بألفاظ فؤاد حسنين علي حيث يقول ص20 : «(بوطة) أو (بوتقه) أو(بودقة) : وعاء يذاب فيه المعدن. فارسي : بوتة >الآرامية : بوطة أو : بودقة> العربية».

(78) السامرائي، المرجع السابق.

(79) عبد الرحمن رفيع، والرواية سماعية. وقد كتبت هذه الفقرة بالتشاور مع الأستاذ بكر عباس، رئيس قسم الترجمة بأرامكو 1986 م.

(80) انظر : جرجيس فتح الله، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المجلد الثالث1936، وللأستاذ أنيس المقدسي بحث حقق فيه مائة وأربعين كلمة عربية واردة في معاجم العربية. كما أن المستشرقة زيغرد هونكه في كتابها (شمس العرب تسطع على الغرب) قد صنعت ملحقاً ضم أكثر من مائتين وخمسين كلمة.

أوغر =	،abhor	كوم (ركم) =	accumulate
قاسي =	،acid	عقار =	acquire
غدة =	،adenoid,	الطوب =	adobe
أفاض =	،affuse	علاوة =	allowance
الطنبور =	،altambour*	بتل (بطل) =	battle
نصيب =	،bonus	خلق =	character
لغة متداولة =	،dialect*	هرطفة =	Heretice*
رفض =	،refuse	طبلية =	Table*

... وغيرها، وهاك مثالا من التحليل :

قال في (الطوب adobe) ص 150 : «وتعني الكلمة الانجليزية اللبن ــ بكسر الباء ــ أي الطوب المحروق بالشمس. وهو يستعمل للبناء ــ وكلمة (طوب) أصلها (طوف) بإبدال الفاء باء كما نقول نقف ونقب بنفس المعنى. وقد سمي (طوب) أو(طوف) لأنه يستعمل لبناء الحائط».

وقال في (الطنبور altambour) ص 162 : «وتعني الكلمة الانجليزية آلة موسيقية لها عنق طويل وأوتار. والميم مبدولة من النون. وتظن القواميس العربية أن الكلمة فارسية. غير أني أظن أنها عربية لدلالة لفظها على ذلك... فالطنب في اللغة العربية هو الحبل الطويل... والطنبور له عنق طويل وأوتار طويلة. والراء هنا زائدة... ولعلها صيغة لاحدى اللهجات القديمة ماتت أصولها».

وقال في (نصيب = bonus) ص 191 : «وتعني الكلمة الانجليزية مكافأة أو علاوة. والكلمة تحتوي على ثلاثة حروف صحيحة هي (ب ن س) والسين مبدولة من الصاد، وعند القلب تصبح (ن ص ب)، والنصيب في اللغة العربية فيها معاني الحصة والمكافأة والعلاوة».

وقال في (طبلية = table) ص 384 : «... والواقع أن حروف (ط ب ل) وقلبها (ب ل ط) وإبدال الطاء دالاً (ب ل د) وإبدال اللام سينا (ب س ط) في اللغة العربية كلها من كلمة واحدة وقد طرأ عليها إبدال وقلب مع تطور اللغة. والأصل في معني هذه الحروف الثلاثة هو التسطح... وأستطيع أن أستخرج العديد من الكلمات من هذه الحروف (ط ب ل) باستعمال قوانين القلب والابدال وزيادة الحروف. ووجود أسرة كبيرة لهذه الحروف دليل على أصلها العربي... ومنها في الانجليزية tableau بمعنى لوحة رسم، وtabular أي مسطح أو منبسط.. وplatform... وغيرها».

وبعد ؛ فما الذي يمنعنا من الشك في صحة هذا التوجيه ما دام أن الباحث على امتداد دراسته لم يقدم لنا مرجعا واحدا معتمدا. أهو عمل مبتكر برمته أم إسراف في التوهم وتعمل في التأصيل. ثم إنه خلط بين الألفاظ العربية والمعربة. و لم يسند رؤيته اللغوية بسند من التاريخ الحضاري، أو بيان عوامل الاتصال بين اللغتين العربية والانجليزية بخاصة في الزمن القديم. بل إنه جعل عطاء العربية مستمرا في الحاضر في مثل (الغدة = adenoid) و(radio من ردّ ص 351) و(riot من ثورة ص 356) و(School من الصاقلة ص 363)... وغيرها كثير.

لقد عرضت نموذجا من ألفاظ (أبي غوش) على زملائي في الجامعة فلاقت رفضاً، فضلاً عن غموضها واختلاط الدلالة فيها. وعجيب منه أن يدّعي عربية بعض الألفاظ مع بينونة أعجميتها وذلك على نحو لفظة (الطنبور)، فقد جاء في (تاج العروس 12 / 438) : «(الطُّنْبُور)، بالضم، و(الطِّنْبار) بالكسر، معروف، فارسي معرب دخيل، أصله (دُنبة بَرّه) بضم الدال المهملة وسكون النون، وفتح الموحدة، وبرّه، بفتح الموحدة وتشديد الراء المفتوحة، (شُبه بألية الحَمَل)، فدُنبه هي الألية، وبرّه : الحمل».

وعند (أدّى شير ص 113) : «من آلات الطرب ذو عنق طويل وبستة أوتار معرّب تنبور، أصله دُنبه بَرّه، أي ألية الحمل سمي به على التشبيه» انتقل إلى اللغات الأوروبية عن الأسبانية tambor.

ولولا الاطالة لاسترسلنا في ردّ معظم ما ورد في هذا السفر والذي نحسب أن إهماله خير من التشهير به لولا مقتضيات البحث العلمي.

وباحث آخر من هذا الطراز أقرَّ ابتداءً أن عمله نوع من المغامرة اللغوية، هوَ (عبد الحق فاضل وكتابه مغامرات لغوية، توزيع دار العلم للملايين د.ت)، وكان قد نشر بعضاً من مقالات الكتاب في مجلة (اللسان العربي التي يصدرها مكتب تنسيق التعريب بالرباط) دعا فيها إلى اعتماد مصطلح (علم الترسيس القائم على تأثيل الألفاظ اللغوية مرادفاً لمصطلح التأصيل اللغوي Etymology زاعماً أنَّ العربية أصل اللغات الآرية أو الهندوأوروبية والساميات).

ولا تخلو محاولة (فاضل، عبد الحق) من جهد لغوي إذ وضع في اعتباره أهمية الدراسات اللغوية المقارنة إلاّ أن عمله ظل في إطار المبالغة التي تعوزها الشواهد اللغوية، مما أرجعه إلى ما وقع فيه أسلافه من المتقدمين الذين رأيناهم عندما كانوا يجهلون اللغة الأم التي انحدرت منها اللفظة يعمدون إلى تلمس أوهى الأسباب ليقيموا عليها قناعاتهم. بل أنه يعترف بمزالق هذا المنهج فيقول (ص 128) : «وليس يمكننا الآن بعد هذه الأحقاب الطوال أن نتعرف في لغة الجاهلية ــ بل لغاتها ــ على الكثير من أمثال الألفاظ العربية المتفرنجة التي مرت بنا، كما نفعل الآن مستعينين باللغات الأجنبية المعاصرة ومعاجمها اللغوية فنقول عن يقين أو شبه يقين أنها تطوَّرت كذا وكذا. ولكن فقدان المعاجم القديمة لا يمنعنا من المحاولة، باللجوء إلى الحدس والملاحظة والمقايسة والاستنتاج ــ مع علمنا بما في ذلك من مزالق وتعرض للخطأ. **فعلى هذا سيكون بحثنا فيما يلي أشبه بالتقفي الذي يأخذ بالشُبهة ويحكم بالظنة،** منه، بجمع الحقائق وتقرير الواقع».

لقد كفانا مؤنة التعليق وحسبنا أن نقول : الدليل إذا دخله الاحتمال سقط به الاستدلال.

ونكاد نخلص بعد هذه المقارنات للأمثلة التي تناولناها في باب التأصيل اللغوي أنه ليست هناك حقيقة مطلقة وصارمة، بل هي نسبية في معظمها... ويبقى التساؤل : ما موقفنا إزاء هذه الطائفة من الألفاظ المعربة التي دخلت متن اللغة وعلقتها الألسنة وانتهى بها المطاف إلى دلالات معينة، حتى أ ن العرب اشتقت منها ــ أحياناً ــ وتصرفت فيها ؟... أنتركها إذا ثبت لنا بالدرس المقارن خطأ ما توهمناه إزاءها ؟ !

أراني مسوقاً إلى الأخذ بموقف أنستاس الكرملي، فهو يقول (المساعد 1 / 115) : «... ولعلك تسأل هل يجوز أن ننبذ من الكلمة المعنى الذي نجده في دواوين اللغة العربية لنستعمل معناها أو معانيها الأصلية ؟... قلنا : كلا... لأنَّ الغاية من اللغة التواطؤ، فإذا كان الأقدمون اتفقوا على تعيين

هذا المعنى، كفانا وضعهم عن نبذه. إلاّ أنه يجوز لنا الرجوع إلى المعنى الأصلي إذ لا مانع يحول دون العود إلى مصدر الحقائق».

* * *

ولا يحسن أن ننهي هذا البحث دون الاشارة إلى ظاهرة اضطراب ترتيب مداخل المعجم العربي إذ إنها تَمُتُّ بصلة إلى ما قدمنا من أفكار.

والمعجم كتاب يجمع بين دفتيه ألفاظ اللغة ومفرداتها وتراكيبها والمعالم الحضارية فيها بغية شرحها وإيضاحها شريطة أن يرتب ترتيبا معيناً.

وصناعة المعجم تقوم على دعامتين أساسيتين هما : التعريف والتصنيف، وهما متلازمتان تؤثر الواحدة في الأخرى. والمعجم الأوروبي رغم حداثته النسبية لم يحد عن الترتيب الألفبائي alphabetical النطقي المطلق. وذلك لأن شخصية اللغات الأوروبية تتسم بالالصاق والنحت. والألفاظ فيها وحدات مستقلة، كل لفظ فيها يشكل مدخلاً مستقلاً.

أما المعجم العربي، وهو العريق في أسبقيته لكثير من معاجم اللغات الأخرى، فإن الترتيب فيه وإن تعددت مدارسه إنما يقوم على أساس من أن شخصية اللغة العربية تتسم بالاشتقاق والقياس وأن اللفظة فيها جزء من بناء متكامل بينها وبين الأصل وشائج وعرى لا تنفصم.

أما تعدد منهجيات ترتيب المداخل فيه فقد كان استجابة لتحقيق غايات معينة لم تخُل بالجوهر الأساس لطبيعة اللغة الاشتقاقية، وإنما كانت خدمة تعليمية لمستعملي المعجم.

فالترتيب الصوتي التقليبي نبع أصلاً من رغبة الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت 171 هـ) في جمع اللغة وتدوينها درءاً لطروء ظاهرة اللحن، وتأكيداً على تعزيز صلة الأصوات العربية بتلاوة القرآن الكريم. وحقاً لقد استحق الخليل بن أحمد الفراهيدي ريادة المعجم العربي لأنه استطاع بنظرية ترتيب الحروف ترتيباً صوتياً وتقليب جذور اللغة موضعياً أن يستدعي ألفاظ العربية ويؤكد ثبات أصوات حروفها... ثم توالت مدارس المعجم العربي وإن ظلت عالة عليه إلاّ أن كلاً منها حاول أن يضيف جديداً.

فمدرسة القافية ورائدها أبو نصر اسماعيل الجوهري (ت 393 هـ) هدفت إلى تزويد المتأدبين والشعراء بالقوافي والأسجاع، ولم تخرج عن الترتيب الأصولي الاشتقاقي سوى اعتماد أواخر الأصول محوراً لترتيب المداخل ترتيباً ألفبائياًحقلياً.

أما مدرسة الترتيب الألفبائيّ الأصولي حسب أوائل اللفظ العربي ورائدها محمود بن عمر جارالله الزمخشري (ت 538 هـ)، فلقد سهلت على الدارسين استخدام المعجم، وسلكت ألفاظ اللغة في عقد منتظم الحلقات أساسه الأسر اللفظية التي تتجمع حول أصل اشتقاقي واحد.

ثم اننا قد نرى مدارس أخرى تجمع بين أكثر من منهجية، ولكل فيما يرى مذهب[81].

لقد حظيت مدرسة الترتيب الألفبائيّ حسب أوائل الأصول بالنصيب الأوفر من اهتمام المعجميين حتى أن الاتجاه الحديث اتجه لاعادة ترتيب المدارس الأخرى على طريقة (المصباح المنير وأساس البلاغة). ولكن مازالت الألفاظ المعربة والدخيلة مشكلة

---

(81) انظر : علي القاسمي في مقال له بمجلة اللسان العربي مجلد19 ج1، سنة1982، فقد عدد ثماني مدارس للمعجم العربي ص15.

يتصدى المعجميون لحلها، ذلك أن ادخالها متن اللغة واختلاطها بالأصول الاشتقاقية مدعاة للبلبلة والاضطراب يقول الطاهر الزاوي في مقدمة (ترتيب القاموس المحيط ص 4) : «ولطلاب العلم عذرهم في الانصراف عن مراجعته ــ قاموس الفيروز أبادي ــ إذ كيف يعلم طالب العلم أنَّ يوسفَ في (أ س ف)، وإسرائيل في (س را) وفيروز أباد في (ف ر ز)».

وفي الألفاظ المعربة التي تناولناها بالتحليل في هذا البحث وجدنا اضطراب مداخلها واختلاف نظام ترتيبها في المعجم بسبب محاولة إلحاقها بالأبنية العربية وتطورها الدلالي. أضف إلى ذلك عدم الاتفاق على نطق موحد لها وهو ما اصطلحوا على تسميته بتعدد اللغات[82]، قال الجواليقي : «وكذلك تجد العرب إذا وقع إليهم ما لم يكن من كلامهم تكلموا به بألفاظ مختلفة».

ومن ذلك :

عند عرضنا للفظ (الأطربون) رأينا تعدد لغاتها، واختلاف المعاجم في إدراجها، ولولا اعتمادنا على معجم المساعد لما استطعنا أن نقف على مفارقات وضعها في المصادر العربية لأن تجريدها يفضي حتماً إلى تعدد احتمالات العثور عليها فهي في التاج في مادة (ط ر ب ن) وفي التهذيب في مادة (ذ م ر) وفي غيرهما في مادة (ط ر ب).

وتحت مادة (ب ر س) نجد في اللسان لفظ (النبراس)(*) على اعتبار النون زائـدة، كما نجد (البرنساء) على اعتبار النون زائدة وليس هناك رابط معنوي بين (النبراس والبرنساء والبربس)، فالاول للمصباح، والثاني لابن الانسان. يقول محقق المعرب للجواليقي ص 388 في (النبراس) : «لم يذكر أحد غيره ــ الجواليقي ــ أنه معرّب. وقد ذكره ابن دريد في (باب ما جاء على فِعلان ونفعال) في الجمهرة (3 / 386). وذكره اللسان في فصل النون، وأشار إلى أنه ثلاثي، وذكره قبل في فصل الباء، وقال : (قال ابن سيده : وإنما قضينا بزيادة النون لأن بعضهم ذهب إلى أن اشتقاقه من (البِرسْ) الذي هو القطن، إذ الفتيلة في الأغلب إنما تكون من قطن) وذكره الأزهري في الرباعي، قال : (ويقال للسنان نبراس، وجمعه النَّبارِسُ)».

و(الآجر) : الطوب المشوي، فيه لغات، قال صاحب المعرب ص 69 : «وفيه لغات : آجُرّ، بالتشديد. وآجُر، بالتخفيف. وآجُورّ. وياجُورّ. وآجُرُون. وآجِرون». وقد ذُكر في اللسان في مادة (أ ج ر).

و (الإسفنط) : الخمر المعتقة، فيه سبع لغات (المعرب للجواليقي ص 66) وذكر في أكثر من مادة : ففي اللسان ذكر في خمس مواد : (أصفد. أصفط. أسفط. اصفَعِند. سبظ) والمعروف أن اللسان ناقل عمن سبقه. وفي تاج العروس ذكر في مادتين : (سفط وصفط).

و(جبريل)، قال الجواليقي في المعـرب (ص 161) إن فيه سبع لغات. وقد ذكره صاحب اللسان في ثلاث مواد : (جبر. جبرل. جبرن)، وقال في البحر المحيط 1 / 317 : «وقد تصرفت فيه العرب على عادتها في تغيير الأسماء الأعجمية حتى بلغت فيه إلى ثلاث عشرة لغةً».

ومثل هذا كثير في المعربات والدخيل، وانظر إذا شئت مزيداً مداخل ولغات الطائفة التالية من الألفاظ : المنجنيق. رستاق. الطيلسان. العربون. الفالوذج. إبراهيم، بالاضافة إلى ما ذكرناه عند تحليلنا لهذه المعرّبات.

(82) المقصود باللغات هنا : النطق الصوتي، واختلاف طرائقه من حيث الترقيق والتفخيم وإبدال بعض الحروف وقلبها، والاضافة، والحذف... ونحوها.
(*) أورده أيضاً في(ن ب ر س).

وعلى أيٍّ حال، فلقد انتهى مجمع اللغة العربية بالقاهرة في انتهاج المزاوجة بين النظام الألفبائي الأصولي بحسب أوائل الألفاظ. والنظام الألفبائي النطقي المطلق لحل مشكلة إدراج الكلمات المعربة والدخيلة — وهي في ازدياد كما أوضحنا — فاعتبر كلمات : أسبرين وتلفون. ونيوترون. ونيون وأمثالها — كلّ حروفها أصولا ونجدها بحسب ترتيب حروفها لا تحت جذر معين. وقريب من هذا النهج صنع العلايلي معجم (المرجع)(83).

* * *

(83) انظر : الخطيب، أحمد شفيق. من قضايا المعجمية العربية المعاصرة (من محاضرات الندوة العلمية الدولية لجمعية المعجمية العربية بتونس — نيسان 1986 م)، ص 60.

رابعا : فهرس مصادر ومراجع القسم الثاني :

ـــ الأزهري، محمد بن أحمد (ت 370 هـ). **تهذيب اللغة**، تحقيق مجموعة من العلماء بإشراف الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر، 15ج (القاهرة الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر، 1964 ـــ 1967 م).

ـــ بكر، السيد يعقوب. **دراسات مقارنة في المعجم العربي** (بيروت : دار الأحد، 1970 م).

ـــ البيروني، أبو الريحان (ت 443 هـ). **كتاب الصيدنة**، تحقيق الحكيم محمد سعيد وران إحسان إلهي (كراتشي : نشر بمناسبة الاحتفال الدولي بمرور ألف عام على ولادة البيروني ـــ 1973 م).

ـــ التبريزي (الخطيب)، أبو زكريا يحي بن علي (ت 502 هـ). **تهذيب الألفاظ لابن السكيت**، نشر ضمن كتاب (كنز الحفاظ) بعناية لويس شيخو (ت 1927 م)، (بيروت : المطبعة الكاثوليكية، 1895 م).

ـــ التهانوي، محمد علي الفاروقي (ت 1158 هـ). **كشاف اصطلاحات الفنون** 2 ج (كلكتا ـــ الهند، 1861 م)، ويقوم لطفي عبد البديع بتحقيقه منذ سنة 1963 بإشراف وزارة الثقافة والارشاد القومي (القاهرة).

ـــ التونجي، محمد. **المعجم الذهبي (فارسي ـــ عربي)**، بيروت : دار العلم للملايين، ط 2، 1980 م).

ـــ الجزائري، طاهري بن صالح. **كتاب التقريب لأصول التعريب**، (القاهرة : المكتبة السلفية ، د. ت).

ـــ الجرجاني، علي بن محمد السيد الشريف (ت 816 هـ). **التعريفات**، (بيروت : مكتبة لبنان، 1978 م ـــ مصور عن الطبعة الأوروبية التي نشرها غوستاف فلوجل).

ـــ ابن جني، أبو الفتح عثمان (ت 392 هـ). **الخصائص**، تحقيق محمد علي النجّار، 3 ج (القاهرة : دار الكتب المصرية، 1952 ـــ 1956 م).

ـــ الجواليقي، أبو منصور موهوب بن أحمد بن محمد (ت 540 هـ). **المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم**، تحقيق أحمد محمد شاكر (القاهرة : دار الكتب بمصر، ط 2، 1389 هـ / 1969 م).

ـــ الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد (ت 393 هـ). **تاج اللغة وصحاح العربية**، تحقيق أحمد عبد الغفور عطّار، 6 ج (بيروت : دار العلم للملايين ، ط 2، 1979 م).

ـــ حسن، عبد الحميد. **الألفاظ اللغوية : خصائصها وأنواعها**، (القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية، 1971 م).

ـــ الحمزاوي، محمد رشاد. **المنهجية العامة لترجمة المصطلحات...** (بيروت : دار الغرب الاسلامي، ط 1، 1986 م).

ـــ حسين، محمد كامل. **متنوعات**، 2 ج (القاهرة : مكتبة النهضة المصرية، ط 2، د. ت).

ـــ الخطيب، أحمد شفيق. **من قضايا المعجمية العربية المعاصرة**. من محاضرات الندوة العلمية الدولية لجمعية المعجمية العربية بتونس : نيسان 1986 م)، (بيروت : مكتبة لبنان، 1986 م). **معجم المصطلحات العلمية والفنية والهندسية**، (بيروت : مكتبة لبنان، ط 4، 1977 م).

ـــ الخفاجي، أحمد شهاب الدين (ت 1069 هـ). **شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل**، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي (القاهرة : مكتبة الحرم الحسيني التجارية الكبرى، 1376 هـ / 1952 م) ثم طبعة القاهرة 1325 هـ بتصحيح محمد بدر الدين النعماني.

ـــ خليفة، عبد الكريم. **وسائل تطوير اللغة العربية العلمية** (عمان : منشورات اللجنة الأردنية للتعريب والترجمة، 1974 م).

ـــ الخوارزمي، محمد بن أحمد بن يوسف (ت 387 هـ). **مفاتيح العلوم**، تحقيق فان فلوتن (ليدن ـــ هولندا : 1895 م).

ـــ ابن دريد، محمد بن الحسن الأزدي (ت 321 هـ). **كتاب جمهرة اللغة** ، تحقيق كرنكو، 4 ج (حيدر أباد الدكن : 1345 هـ).

ـــ دوزي، رينهارت. **تكملة المعاجم العربية**، ترجمة محمد سليم النعيمي (بغداد : دار الرشيد، صدر منه خمسة أجزاء حتى سنة 1982 م).

ـــ الرازي، أبو حاتم أحمد بن حمدان (ت 322 هـ). **الزينة في الكلمات الاسلامية العربية**، تحقيق حسين بن فيض الله الهمداني، 2 ج (القاهرة : دار الكتاب العربي، ط 2، 1957 ـــ 1958 م).

ـــ الزبيدي، محمد مرتضى (ت 1205 هـ). **تاج العروس من شرح جواهر القاموس**، 10 ج (القاهرة : المطبعة الخيرية، 1306 ـــ 1307 هـ).

ـــ الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر. **الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**، 4 ج (القاهرة : مطبعة البابي الحلبي، 1392 هـ / 1972 م).

ـــ السامرائي، إبراهيم. **السريانية بين اللغات العامية وفصيح العربية**، نشر ضمن مجموعة دراسات عربية وإسلامية مهداة إلى إحسان عباس، تحرير وداد القاضي (بيروت : منشورات الجامعة الأمريكية بيروت، 1981 م). **فقه اللغة المقارن** (بيروت : دار العلم للملايين، 1968 م).

ـــ ستانغس F. Steingass، **المعجم الفارسي الانجليزي** (بيروت : أعادت نشره مكتبة لبنان عن طبعة لندن 1892 م).

ـــ سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان (ت 181 هـ). **الكتاب**، تحقيق عبد السلام هارون، 4 ج (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1397 هـ).

ـــ ابن سيده، علي بن إسماعيل. **المخصص**، أشرف على طبعه محمد عبده والشنقيطي، 6 ج (القاهرة : بولاق، 1316 ـــ 1321 هـ)، ثم هذبه حسين يوسف موسى وعبد الفتاح الصعيدي مع زيادات حديثه وألحقا به كشافات بالألفاظ مرتبة على حروف المعجم ـــ في كتاب : **اللافصاح في فقه اللغة**، 2 ج (القاهرة : دار الفكر العربي، ط 2، 1964 م).

ـــ ابن سينا، أبو علي الحسين بن عبد الله (ت 428 هـ). **رسالة أسباب حدوث الحروف**، تحقيق محمد حسان الطيان ومحمد يحيى مير علم (دمشق : مجمع اللغة العربية، ط 1، 1983 م).

ـــ السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911 هـ). **المهذب فيما وقع في القرآن من المعرّب**، تحقيق عبد الله الجبوري ضمن (رسائل في الفقه واللغة)، (بيروت : دار الغرب الاسلامي، 1982 م). **المزهر في علوم اللغة وأنواعها**، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وآخرين، 2 ج (القاهرة : عيسى البابي الحلبي، د. ت)

ـــ شاهين، عبد الصبور. **القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث**، (القاهرة : مكتبة الخانجي، 1966 م). **اللغة العربية لغة العلوم والتقنية**، (الدمام : دار الاصلاح، ط 1، 1983 م).

ـــ الشبيبي، محمد رضا. **أصول ألفاظ اللهجة العراقية** (بغداد : المجمع العلمي العراقي، 1376 هـ / 1956 م).

ـــ الشهابي، مصطفى. **معجم الشهابي في مصطلحات العلوم الزراعية** (نواة المادة العربية في المعجم هي من وضع وتحقيق الأمير مصطفى الشهابي) إعداد أحمد شفيق الخطيب، (بيروت : مكتبة لبنان، ط 1، 1978 م). **المصطلحات العلمية في اللغة العربية**، (دمشق : مجمع اللغة العربية، 1965 م).

ـــ شير، أدى. كتاب **الألفاظ الفارسية المعربة**، (بيروت : المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين، 1908 م).

ـــ الصالح، صبحي (ت 1986 م). **دراسات في فقه اللغة** (بيروت : دار العلم للملايين، ط 6، 1976 م).
ـــ ظاظا، حسن. **كلام العرب**، (بيروت : دار النهضة العربية، 1976 م)
ـــ عبد الرحيم، فانيا مبادي. **الدخيل في اللغة العربية ولهجاتها**، (المدينة المنورة : 1393 هـ / 1975 م).
ـــ عبد العزيز بنعبد الله. **التعريب ومستقبل اللغة العربية** (القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية، 1975 م).
المعاجم الحديثة والمتخصصة، مجلة اللسان العربي : مكتب تنسيق التعريب، (الرباط : مجلد 14، ج 1، 1976 م).
ـــ عبد الملك، بطرس وآخرون. **قاموس الكتاب المقدس**، (بيروت : مكتبة المشعل، ط 6، 1981م).
ـــ عطية، رشيد.**معجم عطية في العامي والدخيل**، (سان باولو، البرازيل : دار الطباعة والنشر العربية، 1944 م).
ـــ علي، فؤاد حسنين. **الدخيل في اللغة العربية** : فصلة من مجلة كلية الآداب؟ جامعة فؤاد الأول (القاهرة) المجلد الثاني عشر، الجزء الأول مايو 1950 م.
ـــ العنيسي، طوبيا. **تفسير الألفاظ الدخلية في اللغة العربية**، (القاهرة : دار العرب للبستاني، 1965 م).
ـــ عيسى، أحمد. **التهذيب في أصول التعريب** (القاهرة : مطبعة مصر، ط 1، 1342 هـ / 1923 م). **المحكم في أصول الكلمات العامية**، (القاهرة : مصطفى البابي الحلبي، ط 1، 1358 هـ / 1938 م). **معجم أسماء النبات**، (بيروت : دار الرائد العربي، ط 2، 1401 هـ / 1981 م).
ـــ أبو غوش، سليمان. **عشرة آلاف كلمة انجليزية من أصل عربي** (الكويت : ط 1، 1977 م).
ـــ فاضل، عبد الحق. **مغامرات لغوية**، (بيروت : دار العلم للملايين، د. ت)
ـــ الفارابي، إسحاق بن إبراهيم (ت. 350 هـ). **ديوان الأدب**، تحقيق أحمد مختار عمر، 5 ج، (القاهرة : مجمع اللغة العربية بالقاهرة، 1974 ـــ 1979 م).
ـــ ابن فارس، أبوالحسن أحمد بن زكريا (ت 395 هـ). **الصاحبي في فقه اللغة**، تحقيق مصطفى الشويمي، (بيروت : مؤسسة بدران، 1963 م).
ـــ فتح الله جرجيس، **ألفاظ يونانية في اللغة العربية**، مجلة مجمع اللغة العربية (القاهرة : المجلد 3، سنة1936 م).
ـــ الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (817 هـ) **القاموس المحيط**، 4 ج، (القاهرة : مطبعة عيسى البابي الحلبي، ط 2، 1952 م، وله طبعات أخرى).
ـــ القاسمي، علي. **المصطلحية (علم المصطلحات)**، مجلة اللسان العربي : مكتب تنسيق التعريب (الرباط : مجلد 18، ج 1، 1980 م). **ترتيب مداخل المعجم**، مجلة اللسان العربي : مكتب تنسيق التعريب (الرباط : مجلد 19، ج 1، 1982 م).
ـــ القلعه جي، محمد رواس وحامد صادق قنيبي. **معجم لغة الفقهاء**، (بيروت : دار النفائس، ط 1، 1405 هـ / 1985 م).
ـــ قنيبي، حامد صادق. **التطور الدلالي في لغة الفقهاء**، مجلة اللسان العربي : مكتب تنسيق التعريب (الرباط : مجلد 24، ج 1، 1985 م). **معجم المؤنثات السماعية : العربية والدخيلة**، (بيروت : دار النفائس، ط 1، 1407 هـ / 1987 م).
ـــ الكرملي، أنستاس. **المساعد**، تحقيق كوركيس عواد وعبد الحميد العلوجي ـــ صدر منه مجلدان ـــ (بغداد : وزارة الثقافة والاعلام، 1972 ـــ 1976 م). **نشوء اللغة العربية ونموها واكتهالها**، (القاهرة : 1938 م).
ـــ الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني (ت 1094 هـ). **الكليات : معجم في المصطلحات والفروق**

اللغوية، تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري، 2 ج (دمشق : وزارة الثقافة والارشاد القومي، ط 2، 1981 م).
ـــ المجمع العلمي العراقي. **مقدمة معجم مصطلحات الولادة**، (بغداد : مجلة المجمع، مجلد 17، سنة1967 م).
ـــ مجمع اللغة العربية الأردني. **ندوة توحيد منهجيات وضع المصطلح العلمي العربي**، (عمان : مجلة المجمع، عدد 11 ـــ 12، سنة 1981 م).
ـــ مجمع اللغةالعربية بالقاهرة. **مجموعة القرارات العلمية** من الدورة الأولى إلى الدورة الثامنة والعشرين، 1382 هـ / 1963 م. **معجم ألفاظ الحضارة الحديثة ومصطلحات الفنون**، (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1400 هـ / 1980 م). **المعجم الكبير**، (القاهرة : الجزء الأول، دار الكتب 1970 م، الجزء الثاني، الهيئة المصرية...، 1982 م). **المعجم الوسيط**، (القاهرة : دار المعارف، 1400 هـ / 1980 م).
ـــ المطرزي، أبو الفتح ناصر بن عبد السيد (ت 610 هـ). **المُغرب في ترتيب المعرب**، تحقيق محمود فاخوري وعبد الحميد مختار، 2 ج (حلب : مكتبة أسامة بن زيد، ط 1، 1979 م).
ـــ المغربي، عبد القادر. **الاشتقاق والتعريب**، (القاهرة : لجنة التأليف والترجمة والنشر، ط 2، 1366 هـ / 1947 م).
ـــ مكتب تنسيق التعريب بالرباط. **المعجم الموحد للمصطلحات العلمية في مراحل التعليم العام ـــ معجم مصطلحات علم النبات**، (الرياض : قامت اللجنة الوطنية السعودية للتربية والثقافة والعلوم بتصويره بالاتفاق مع مكتب تنسيق التعريب، 1983 م).
ـــ ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين بن مكرم (ت 711 هـ). **لسان العرب**، 15 ج (بيروت : دار صادر، 1955 ـــ 1956 م).
ـــ نصار، حسين. **المعجم العربي : نشأته وتطوره**، 2 ج (القاهرة : دار الكتاب العربي، 1375 هـ / 1956 م).
ـــ أبو هلال، العسكري (ت 395 هـ). **التلخيص في أسماء الأشياء**، تحقيق عزة حسن، (دمشق : مجمع اللغة العربية، 1390 هـ / 1970 م).
ـــ هونكه، زيغريد Sigrid Hunke، **شمس العرب تسطع على الغرب**، نقله عن الألمانية فاروق بيضون وكمال دسوقي، (بيروت : دار الآفاق الجديدة، ط 7، 1402 هـ / 1982 م).
ـــ اليسوعي، رفائيل نخله. **غرائب اللغة العربية**، (بيروت : المطبعة الكاثوليكية، الطبعة الثانية المكملة، 1960 م).
ـــ يوسف، محمد. **معجم الألفاظ الهندية المعربة**. مجلة اللسان العربي (الرباط : مجلد10، سنة1973 م).

* * *

تشومسكي

د. مازن الوعر
جامعة دمشق ــ سوريا

مدخل

(تشومسكي) هو عنوان الكتاب الذي ألّفه الباحث اللساني البريطاني جان ليونز عام 1970 وترجمه إلى العربية الدكتور محمد زياد كبّه، ونشره النادي الأدبي بالرياض عام 1987.

يطرح الكتاب أبعاداً عديدة : لسانية وفلسفية ونفسية ورياضية تدور كلها حول محور واحد ألا وهو اللغة. فماهي اللغة ؟ ولماذا وجدت ؟ وكيف وجدت ؟ ماعلاقتها بالدماغ البشري ؟ وكيف يتم عملها فيه ؟ ثم ماهي الوظائف التي تقوم بها ؟ وبعبارة دقيقة، كيف يمكننا معرفة ما نعرف حول اللغة وبنيتها صوتاً وتركيباً ودلالةً ؟

سأحاول في هذا البحث الاجابة عن هذه الأسئلة طبقاً لرأي تشومسكي وذلك من خلال العناوين الرئيسية المطروحة في هذا الكتاب.

ولكن قبل الاجابة عن هذه الأسئلة ينبغي أن نبيّن الأسباب التي دفعت الباحث المترجم لأن ينقل هذا الكتاب إلى العربية ذلك لأنها أسباب منطقية ومهمة.

ففي رأيه أن اللسانيات الحديثة اتخذت في السنوات الماضية طابعاً خاصاً جعلها تنتشر على نطاق واسع في الجامعات العالمية وهكذا فإنه من المفيد للقارىء العربي أن يعرف أهم التطورات اللسانية في هذا العلم الحديث وأن يكون على معرفة باللساني الأمريكي نوم تشومسكي الذي يذكر اسمه كلما ذكرت اللسانيات.

وقد تعرض المترجم الباحث إلى الصعوبات التي واجهته أثناء ترجمة هذا الكتاب ومنها قضية المعجم العربي الذي لا يزال يفتقر إلى الترجمة الدقيقة لكثير من المصطلحات اللسانية الحديثة. لذلك فقد استبدل المترجم بالأمثلة الانكليزية التي وردت في هذا الكتاب أمثلة عربية ملائمة بقصد الايضاح، واستبدل أيضاً بالقواعد اللغوية اللاتينية مجموعة أخرى تلائم اللغة العربية.

وأخيراً يعلل الأسباب التي جعلته يترجم مثل هذا الكتاب. ففي رأيه ــ كما هو الأمر في رأي

تشومسكي ـــ أن جميع اللغات متماثلة في جوهرها. وبناءً على ذلك فإن الاختلاف في البنية السطحية لا يؤثر في جوهر النظرية. أضف إلى ذلك أن المترجم لا يهدف إلى أن يضع بين يدي القارىء العربي ما يشير إلى ما وصل إليه النحو العربي من التطور منذ قرون عديدة وهو المستوى الذي تحاول النظرية النحوية الحديثة في الغرب أن تدركه. فالنحاة العرب أدخلوا الفكرة التحويلية والتوليدية في صلب قواعد اللغة العربية. وما قواعد الحذف والاضافة والتقديم والتأخير ومفهوم (التقدير) في الاعراب إلاّ جزء من القواعد التحويلية الموجودة في صميم اللغة العربية. وفي رأي المترجم أن تشومسكي أخذ مبادىء نحوه التحويلي عن العربية من خلال اللغة العربية التي قدم رسالته لنيل درجة الماجستير فيها. ومن المعروف أن للنحو العربي أثراً بالغاً في النحو العبري.

ولكن تشومسكي أضاف بلاشك الصيغة الرياضية على النحو وصاغه بطريقة حديثة مستفيداً من خبرته في الرياضيات والعلوم الحديثة.

1 ـــ نبذة عن حياة تشومسكي

ولد تشومسكي في مدينة فيلادلفيا بولاية بنسلفانيا في السابع من كانون الأول عام 1928، وتلقى تعليمه الأول في مدرسة (أوك لين) ثم في المدرسة المركزية العالية في فيلادلفيا. وبعد ذلك التحق بجامعة بنسلفانيا حيث درس اللسانيات والرياضيات والفلسفة. نال تشومسكي درجة الدكتوراه من جامعة بنسلفانيا رغم أنه أجرى معظم بحثه الذي نال بموجبه درجة الدكتوراه في جامعة هارفرد عندما كان عضواً في جمعية الزمالة فيها. ومنذ عام 1955 مارس تشومسكي مهنة التدريس في معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا حيث يحتل الآن مرتبة الأستاذية في اللسانيات. وتشومسكي متزوج وله ابنتان وولد.

حظيت أعمال تشومسكي بالتقدير في الدوائر الأكاديمية فمُنِح درجة الدكتوراه الفخرية من جامعة شيكاغو ومن جامعة لويولا في شيكاغو ومن جامعة لندن. كما دُعِيَ لالقاء المحاضرات في عدد من البلدان. ففي عام 1967 ألقى تشومسكي (محاضرات بيكمان) في جامعة كاليفورنيا في بيركلي، في عام 1969 ألقى محاضرات (جان لوك) في جامعة أكسفورد، ومحاضرات (ذكرى شيرمان) في جامعة لندن.

وقد حقق تشومسكي أول شهرته في ميدان اللسانيات حيث تعلّم قسطاً من مبادىء اللسانيات التاريخية من والده الذي كان عالماً في العبرية. إلاّ أن العمل الذي يُشتهر به الآن، وهو بناء نظام النحو التوليدي، تطور من خلال اهتمامه بالمنطق الحديث وبأسس الرياضيات، حيث طبقها فيما بعد على وصف اللغات الطبيعية. ولقد كان للعالم زيلك هاريس، وهو أستاذ اللسانيات في جامعة بنسلفانيا أهمية كبيرة في تطور تشومسكي الفكري. وذكر تشومسكي نفسه أن تعاطفه مع آراء هاريس السياسية كان الدافع الحقيقي وراء التحاقه بدراسة اللسانيات في بداية مرحلة دراسته الجامعية. ومن هنا نبيّن كيف أن السياسة هي التي أدت به إلى اللسانيات. وقد أبدى تشومسكي اهتمامه بالسياسة منذ نعومة أظفاره. ومنذ عام 1965 أصبح من أبرز المعارضين لسياسة أمريكا الخارجية، كما أن مجموعة مقالاته المنشورة في كتاب (القوة الأمريكية والمنادرين الجديد) والذي كتب إهداءه (إلى الشبان الشجعان الذين رفضوا الخدمة في حرب إجرامية) تعتبر لدى الكثيرين إحدى أقوى الادانات للتورط الأمريكي في فيتنام التي ظهرت حتى الآن.

2 ـــ مقدمة المؤلف

يذكر المؤلف هنا أن تشومسكي لعب في

ميدان اللسانيات الحديثة دوراً مهماً في تاريخ هذا العلم، ولا سيما في كتابه الأول (البنى النحوية) (Syntactic structures) الذي صدر عام 1957. فقد أحدث هذا الكتاب ثورة علمية. هذه الثورة تُعَدّ اليوم من أرسخ الثورات اللغوية وأبعدها أثراً.

ولم تكن شهرة تشومسكي بين علماء اللسانيات هي التي جعلت منه واحداً من أعلام الفكر الحديث، فاللسانيات ليست سوى موضوع مغلق لايكاد يعرفه سوى صفوة من الناس، ولكنها انقلبت في يومنا هذا إلى واحد من فروع دوحة العلوم جدير بالبحث ليس في حد ذاته وحسب، وإنما مرده بالمقام الأول إلى تشومسكي. ذلك لأن للغة أهمية بالغة في كل منحى من مناحي الحياة. يقول تشومسكي في هذا المجال :

«إن المبادىء العامة التي تتحكم بشكل القواعد النحوية في لغة كالانكليزية أو التركية أو الصينية هي إلى حد كبير مبادىء مشتركة بين جميع اللغات الانسانية. ويُعتقد أن المبادىء التي تقف وراء بنية اللغة منتظمة ودقيقة إلى درجة يمكن معها اعتبارها محددة بيولوجياً تنتقل وراثياً من الآباء إلى الأبناء».

وحسب رأي المؤلف فإن أعمال تشومسكي تكتسب أهميتها بالدرجة الأولى من أهمية اللغة في جميع أوجه النشاط الانساني وكذلك من العلاقة التي يقال إنها قائمة بين بنية اللغة من جهة وبين الخصائص أو العمليات الكامنة في العقل البشري من جهة ثانية. ولم يحظ تشومسكي بشهرته الواسعة بسبب أبحاثه في حقل اللسانيات وحدها، إذ اشتُهر منذ عهد قريب بأنه أحد المعارضين البارزين للسياسة الأمريكية في فيتنام. فهو بطل اليسار الجديد حيث رفض أن يدفع نصف الضرائب المترتبة عليه معرضاً بذلك نفسه لعقوبة السجن. كما آزر وشجّع الشباب الذين رفضوا تأدية الخدمة العسكرية في فيتنام.

ويعتقد المؤلف أنه على الرغم من أن آراء تشومسكي في اللغة هي محور هذا الكتاب إلاّ أن نظريته اللغوية وفلسفته السياسية وثيقتا الصلة على عكس ما قد يتبادر إلى الذهن في الوهلة الأولى. فقد عارض منذ أمد طويل علم النفس المتطرف القائم على المذهب السلوكي الراديكالي الذي يدعي أن جميع أشكال المعرفة والمعتقدات الانسانية وكل نماذج الفكر والنشاط التي تميز الانسان يمكن أن تُفسَّر باعتبارها مجموعة من العادات تُكتسَب عن طريق التأقلم.

وفي الوقت الحالي يوجه تشومسكي التهمة نفسها في كتاباته السياسية إلى علماء الاجتماع والنفس وغيرهم ممن تطلب الحكومة منهم تقديم الخبرة والمشورة فيقومون بمحاولات يائسة لمحاكاة القشور السطحية للعلوم التي هي فعلاً ذات مضمون فكري ذي أهمية، مهملين في محاولاتهم تلك جميع المشكلات الأساسية التي كان عليهم مجابهتها وهم ينشدون الملاذ في التوافه الذرائعية والمنهجية.

وهذا الرأي نابع من احترام تشومسكي للانسان. فالانسان حسب رأيه يختلف عن الحيوان أو الآلة وأن من الواجب احترام هذا الاختلاف سواء أكان في العلوم أم في الدولة. واعتقاده هذا هو الذي يوجّه سياسته ولسانياته وفلسفته.

ولنا طبعاً ملء الحرية بتقبل آراءه ورفضها، إلاّ أنه ليس بمقدورنا أن نتجاهلها. وعلى كل من يرغب في متابعة هذه الآراء أو تقييمها أن يكون مستعداً لملاقاة تشومسكي على أرضه، ونقصد هنا ميدان اللسانيات أو البحث العلمي اللغوي.

ومما يلائم مواقف تشومسكي وتأثيره ويرمز إليهما أن المعهد الذي يجري فيه أبحاثه في بنية اللغة وخصائص العقل البشري هو معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا (MIT) الذي يعد معقلاً من معاقل العلوم الحديثة. إلاّ أن الآراء التي يعرضها في تلخيص

أبحاثه هي التي تميز فروع العلوم الانسانية في الجامعات التقليدية، لذا فإن التناقض ليس سوى تناقض سطحي، فأعمال تشومسكي تشير إلى أن الحاجز الوهمي الذي يقوم بين الفن والعلم يمكن، بل يجب، أن يهدم.

3 ـ اللسانيات الحديثة : أهداف ومواقف

يعرض المؤلف هنا لشرح مصطلح (اللسانيات) بشكل عام ومن ثم يعرض عناصر الموضوع التي تحظى بالقسط الأكبر من الأهمية في تكوين أفكار تشومسكي تعرّف اللسانيات عموماً بأنها دراسة اللغة دراسة علمية. وما نعنيه بالوصف العلمي هو الذي يتم بصورة منتظمة مبنية على الملاحظات التي يمكن توثيقها بموضوعية وفي إطار نظرية عامة تلائم المعطيات.

لقد كان البحث اللغوي في أوربا وأمريكا قبل القرن التاسع عشر ذاتياً وغير منظم ويغلب عليه طابع التخمين. لقد كان هذا الانفصام المتعمّد عن الماضي أكثر حدة ووضوحاً في أمريكا منه في أوربا، إذ لم يُرفض النحو التقليدي في أي مكان بحماسة تشبه تلك التي رفضته بها مدرسة بلومفيلد (Bloomfield) اللغوية التي ازدهرت في الولايات المتحدة خلال السنوات ما بعد الحرب الثانية، وهي المدرسة التي تعلم فيها تشومسكي ومن ثم ثار عليها عندما حان الوقت.

ويذكر المؤلف في هذا الفصل بعض الخصائص التي تميز (اللسانيات الحديثة) عن النحو التقليدي وهي التالية :

(1) الاستقلالية عن العلوم الأخرى :

وهذه الصفة نتيجة مباشرة للصفة العلمية التي تحملها اللسانيات. فقد ارتبط النحو التقليدي بالفلسفة والنقد الأدبي منذ بدء ظهوره في القرن الخامس قبل الميلاد. وقد ساهم هذان الحقلان في تكوين المواقف والأسس التي تبناها العلماء في دراسة اللغة طيلة قرون عديدة. ومما يجدر ذكره هنا أن هذه المواقف والأسس لا تزال حتى الآن واسعة الانتشار وراسخة في ثقافتنا لدرجة أنها تعتبر من المسلمات. وعندما يطالب الباحث اللساني باستقلال موضوعه فإنما يطلب السماح له بتبني نظرة جديدة موضوعية من اللغة دون أي التزام مسبق بالأفكار التقليدية ودون أن يتبني وجهات نظر الفلاسفة أو النقاد أوعلماء النفس أو من يمثلون العلوم الأخرى. وطبيعي ألاّ ينفي هذا قيام العلاقة بين اللسانيات وباقي العلوم التي تهتم باللغة. ولقد حدث هذا التقارب نتيجة التطوير المستقل للسانيات التي كانت بمثابة الحافز لاقامة التحالف بين العلوم الثلاثة.

(2) الاهتمام بأسبقية اللغة المنطوقة على اللغة المكتوبة :

لقد سبق أن أشرنا إلى ارتباط النحو التقليدي بالأدب، وهذا قاد الباحثين إلى أن يركزوا جل اهتماماتهم على اللغة المكتوبة وأهملوا الفوارق بين الكتابة والكلام. كما اعتبر النحويون التقليديون الكلام نسخة مشوهة عن الكتابة في الغالب، مع أنهم لم يهملوه إهمالاً كاملاً. وعلى النقيض من المعياريين فإن اللسانيين الحديثين يأخذون بالمسلمة القائلة أن الكلام يتبوأ المكانة الأولى، أما الكتابة فتحتل المكان الثاني لأنها مشتقة منه، أضف إلى ذلك أن اللغات المعروفة باديء ذي بدء لم تكن سوى كلام منطوق، بل إن آلافاً من لغات العالم لم تعرف خط طريقها للتدوين، أو أنها دوّنت منذ فترة قريبة جداً. ثم إن الأطفال يتقنون الكلام قبل تعلمهم الكتابة.

ويؤكد المؤلف هنا أن تبني مبدأ أسبقية الكلام على الكتابة لايعني بتاتاً إهمال لغة الكتابة أو الاخلال من شأنها.

(3) الاهتمام باللغة المعيارية واللغة غير المعيارية :

لقد انحصر اهتمام النحويين التقليديين بشكل شبه تام في دراسة اللغة الأدبية الكلاسيكية (المعيارية) وكانوا يحتقرون اللغة العامية (غير المعيارية) باعتبارها غير صحيحة سواء في الكلام أم الكتابة، فقد غاب عن أذهانهم أن ما يسمونه لغة أدبية (معيارية) هو من جهة النظر التاريخية ليس إلاّ لهجة محلية أو اجتماعية معينة (غير معيارية) اكتسبت مكانة مرموقة ثم ارتبطت بالسياسة والثقافة والأدب. فالفرق بين اللهجة واللغة غالباً ما يبنى على أسس سياسية.

وهكذا فإن الاختلاف بين اللغات النرويجية والدانماركية والسويدية (وتعتبر جميعها لغات مستقلة) أقل بكثير عما نجده بين العديد مما يعتبر لهجات متفرعة عن اللغة الصينية.

ويبدو أن هذه النقطة جديرة بالتركيز إذ يميل كثير من الناس نحو الاعتقاد بأن اللغة الكلاسيكية التي تُدرّس في المدارس هي التي تشكل موضوع الوصف العلمي، أما من وجهة النظر اللغوية البحتة فإن جميع اللهجات (في لغة من اللغات) جديرة بالدراسة والبحث على قدم المساواة.

(4) النظرية اللسانية أكثر شمولاً ودقة :

لقد طُور النحو التقليدي وفق الأسس اللاتينية واليونانية وجرى تطبيقه فيما بعد وبتعديل طفيف على وصف عدد كبير من اللغات الأخرى. ولكن ثمة لغات كثيرة تختلف اختلافاً شاسعاً، في بعض عناصرها على الأقل، عن بنية اللاتينية واليونانية واللغات المألوفة الأخرى في أوربا وآسيا، ولهذا فإن من أهداف اللسانيات الحديثة إيجاد نظرية أكثر شمولاً من النظرية التقليدية بحيث تلائم وصف جميع اللغات الانسانية دون انحياز لتلك اللغات التي تشبه في تركيبها اليونانية أو اللاتينية.

ويجب أن ننوه في هذا المجال بأن اللسانيات لا تؤيد من يعتقد بوجود اختلاف جوهري بين اللغات المتحضرة واللغات البدائية غير أن مفردات كل لغة تعكس دون شك مرافق الحياة لدى المجتمع الذي ينطق بها. وهكذا لا يمكن الحكم على أية لغة بأنها فقيرة أو غنية بالمفردات بالمقارنة مع أية لغة أخرى بالمعنى المطلق. فلكل لغة ما يسد حاجتها من أجل التعبير عن الأشياء المتميزة في المجتمع الذي ينطق بها. فاللغات المسماة بالبدائية لا تقل انتظاماً عن لغات الشعوب المتقدمة كما أن بنيتها لا تزيد تعقيداً أو بساطة عن تلك اللغات. فكل المجتمعات الانسانية المعروفة تتكلم لغات ذات درجة واحدة من التعقيد نسبياً. أما الفروق النحوية التي نجدها بين اللغات المنتشرة في أنحاء العالم فلا يمكن ربطها بالتطور الحضاري للشعوب التي تتكلم بها.

وبعد ذلك يشرح المؤلف أهم الخصائص التي تسم اللغات البشرية.

وفي رأيه هناك خاصتان مهمتان تتميز بهما اللغات البشرية :

ـــ الميزة الأولى وتدعى بخاصية ثنائية البنية (duality structure) حيث أن لكل لغة مستويين من التركيب :

(1) المستوى الأساسي أو المستوى النحوي (Syntactic level) وفيه تتمثل اللغة بمجموعة مركبة من الوحدات (الكلمات) ذات الدلالة.

(2) والمستوى الثانوي أو المستوى الصوتي (phonological level) وفيه تتمثل الجمل بمجموعة من الوحدات الصوتية (فونيمات) ليست بذات دلالة في حدّ ذاتها.

ويطرح المؤلف مثالاً ليدل على هذين

المستويين : فجملة (العلم مفيد) مؤلفة من كلمتين وإن أولى هاتين الوحدتين الأساسيتين (العلم) محددة بمجموعة من الوحدات الثانوية (ا ـ ل ـ ع ـ ل ـ م) والثانية (مفيد) محددة بمجموعة من الوحدات الثانوية (م ـ ف ـ ي ـ د).

فعلى الرغم مما سبق ذكره من أن الوحدات الأساسية تحمل قيمة دلالية على النقيض من الوحدات الثانوية، فإن الميزة الرئيسية للكلمات ليست في كونها ذات قيمة دلالية. إنه يمكن تحليل اللغة في المستوى النحوي بغض النظر عما إذا كانت الوحدات القائمة فيه ذات قيمة دلالية أم لا. فهناك بعض الكلمات على الأقل ليس لها معنى ككلمة (أن) في قولنا (أريد أن أكتب).

من هنا يتعين علينا أن نتوخى الحرص على أن لانصف ثنائية البنية كما أوردناها من وجهة نظر العلاقة بين الصوت والمعنى. وإذا سلمنا بأن لكل لغة ميزة ثنائية البنية لجاز لنا أن نتوقع أن يكون وصف قواعد أية لغة من اللغات مؤلفاً من ثلاثة أجزاء متكاملة :

(1) الجزء الذي يحدد نظام تركيب الكلمات في الجملة ويسمى النحو (Syntax)
(2) الجزء الذي يصف معاني الكلمات والجمل ويسمى علم الدلالة (Semantics)
(3) الجزء الذي يعالج الجانب الصوتي والتركيبات الصوتية المسموح بها في اللغة ويسمى علم النظام الصوتي (phonology).

وهكذا فإن مصطلح «القواعد» (Grammar) يستخدم بمعناه الشامل الذي يضم الجوانب النحوية والدلالية والصوتية معاً. وهذا هو المعنى الذي يرمي إليه تشومسكي عندما يستخدم كلمة «قواعد» في أعماله الأخيرة.

ـ الميزة الثانية وتدعى بالابداع أو ميزة النهاية المفتوحة (Creativity) ويعني المؤلف بهذه الميزة أن على الناطقين بأية لغة كانت أن يكونوا قادرين على تأليف وفهم عدد لا نهاية له من الجمل. ويجب أن نلاحظ أيضاً أن ملكة الابداع اللغوي لدى كل من ينطق بلغة الأم هي في الحالات العادية لا إرادية ولا تحتاج إلى جهد فكري. وحسبما نعلم فإن ملكة الابداع في اللغة تقتصر على الانسان دون غيره من المخلوقات. أما وسائل التخاطب الموجودة لدى باقي المخلوقات فليست لها ميزة النهاية المفتوحة هذه التي رأيناها، إذ أن أكثر تلك الوسائل «مغلقة» بمعنى أنها تسمح بإصدار عدد محدود صغير نسبياً من الرسائل المميزة ذات المعنى الثابت.

4 ـ بلومفيلد وأتباعه

يتحدث المؤلف في هذا الفصل عن مدرسة بلومفيلد (Bloomfield) حيث تلقى تشومسكي فيها تدريبه الأول في ميدان اللسانيات. فقد كانت بدايات البنيوية البلومفيلدية مرتبطة بتأثر اللسانيات في الولايات المتحدة بالحاجة الملحة إلى وصف أكبر عدد ممكن من مئات اللغات الهندية الأمريكية غير المكتوبة. فليس من الغريب في ضوء هذه المعطيات أن يركز اللغويون الأمريكيون جل اهتمامهم لتطوير ما يُعرف (بالمناهج الحقلية). أما فرانز بواس (F.Boas) الذي قدّم (كتاب اللغات الهندية الأمريكية A Hand Book of American Indian Languages) فقد خلص إلى النتيجة القائلة أن التغير الذي نلمسه في اللغات الانسانية إنما هو في الواقع أكبر بكثير مما يبدو ظاهرياً. كما وجد أيضاً أن التشويه قد اعترى وصف اللغات المحلية والنادرة في أمريكا الشمالية بسبب اخفاق اللغويين في إدراك إمكانية تباعد اللغات وتنوعها وبسبب محاولاتهم فرض ماهو

تقليدي من عناصر الوصف القواعدي اللاتيني ـــ اليوناني على لغات لا تلائمها.

ومن مجموعة الأمثلة التي قدمها بواس مثال من لغة الكواكيولت (Kawakiolt) حيث لا فرق بين صيغتي المفرد والجمع، فقولنا (هذا بيت) في تلك اللغة لا يختلف عن قولنا (هذه بيوت). كما أن لغة الأسكيمو لا تميز بين الماضي والمضارع، وبناءً على ذلك فإن قولنا (نام الطفل) مماثل لقولنا (ينام الطفل).

وقد استخدم بواس هذه الأمثلة لكي يبرهن على أن لكل لغة بنيتها النحوية المستقلة. من هنا يمكننا أن نسمي هذه الفكرة «بنيوية» (Structural). وهذا من جملة المعاني العديدة التي اكتسبها هذا المصطلح الحديث.

ومن المتفق عليه عالمياً أن أهم علماء اللسانيات بعد بواس هما إدوارد سابير (E. Sapir) وليونارد بلومفيلد (L. Bloomfield). أما سابير فيتخذ من اللغة موقفاً أكثر إنسانية، فهو يعلق أهمية كبرى على دور الثقافة ويرجح كفة العقل على كفة الارادة والعاطفة مؤكداً على ما يدعوه بالصفة العقلانية المسيطرة للغة، وعلى حقيقة أنها ذات صفة إنسانية بحته وليست غريزية.

ويعدّ كتاب **اللغة** (Language) أكثر شمولاً وسهولة من كتاب بلومفيلد.

وقد استمر كتاب سابير في اجتذاب اهتمام اللغويين حتى يومنا هذا ولكننا من ذلك لا نجد مدرسة (سابيرية) على غرار المدرسة (البلومفيلدية) اللغوية في أمريكا.

ويخلص المؤلف بنتيجة مؤداها أن تشومسكي يحمل الآن الكثير من آراء سابير ومواقفه من اللغة رغم أن أفكار تشومسكي قد نمت وترعرعت ضمن مصطلح اللسانيات المستقلة العلمية ذلك المصطلح الذي كان بلومفيلد أول من أرسى دعائمه. والواقع لقد بذل بلومفيلد ما لم يبذله أحد غيره في سبيل منح اللسانيات ميزتي الاستقلالية والعلمية. وقد كان مفهوم العلمية والاستقلالية بالنسبة إلى بلومفيلد يعني الرفض القاطع والمتعمد لكل المعطيات غير المتطورة أو غير القابلة للقياس فيزيائياً، ثم دراسة اللغة بنفسها ولنفسها غير متأثرة بالتيارات المعرفية الأخرى.

وقد تبنى ج. واطسن (J. Watson) مؤسس المذهب السلوكي في علم النفس الموقف ذاته من أهداف العلوم ومنهجيتها. ويعتقد واطسن وأتباعه أن سلوك أي كائن حي من (الأميبا) إلى الانسان يجب أن يُفسر تبعاً لعوامل التأثير والاستجابة التي تمليها البيئة المحيطة به. وهكذا فإن الكلام ليس سوى أحد أشكال السلوك الانساني المنظور مباشرة أو الصريح، وليس التفكير سوى كلام غير مسموع. وبما أن الكلام غير المسموع يمكن أن يصبح مسموعاً إذا دعت الضرورة فإن التفكير هو من ناحية المبدأ شكل من أشكال السلوك غير المنظور.

لقد تبنى بلومفيلد المذهب السلوكي صراحة عندما شرع بإعداد كتابه **اللغة**، ويضرب بلومفيلد مثالاً ليدل على المذهب السلوكي. «بينما جاك وجيل يتمشيان في الطريق إذ بجيل ترى تفاحة على الشجرة وبما أنها جائعة فإنها تطلب من جاك أن يقطفها لها، فيتسلق جاك الشجرة ويعطيها التفاحة كي تأكلها».

إن إحساس جيل بالجوع ـــ أي تقلّص بعض عضلات معدتها وإفراز بعض العصارات الخاصة في المعدة ـــ ثم رؤيتها التفاحة ـــ أي أن الضوء المنعكس عن التفاحة وصل إلى عينها ـــ كل هذا يشكل عامل التأثير، أما الاستجابة الأكثر مباشرة لهذا التأثير فهي أن تتسلق جيل الشجرة كي تقطف التفاحة بنفسها ـــ ولكنها عوضاً عن ذلك تقوم باستجابة بديلة على هيئة سلسلة من الأصوات الصادرة عن الجهاز

الصوتي وهذا يؤدي دور التأثير البديل بالنسبة إلى جاك ويجعله يتصرف كما لو كان هو الذي يحس بالجوع وقد رأى التفاحة.

والواقع لم يتطرق بلومفيلد نفسه إلى ذكر المذهب السلوكي إلاّ عند بحثه في الجوانب الدلالية، فهو يعتقد أن تحليل المعنى هو نقطة الضعف في الدراسة اللغوية ويقول إنه سيبقى كذلك إلى أن تتقدم المعرفة الانسانية أشواطاً بعيدة تفوق ما هي عليه الآن.

وإذا كان موقف بلومفيلد مثبطاً للعزائم فيما يتعلق بعلم الدلالة فإنه لم يدَّع أبداً أنه من الممكن دراسة القواعد النحوية والصوتية للغة في معزل عن معاني كلماتها وجملها. إلاّ أن أتباع بلومفيلد ولا سيما زيلك هاريس غالوا أكثر منه في تجاهل الجوانب الدلالية.

والخلاصة التي يريد المؤلف أن ينتهي إليها هي أن تشومسكي نشأ وترعرع في المدرسة البنيوية وقد كان أحد تلامذة هاريس ومن مساعديه وزملائه فيما بعد كما أن ما نشره تشومسكي في البداية كان يماثل في جوهره أعمال هاريس.

ولكن ما أن حلَّ عام 1957 حتى نشر تشومسكي كتابه الأول **البنى النحوية**، وكان في تلك الأثناء قد تخلى عن الموقف الذي تبناه هاريس وغيره من أتباع بلومفيلد حول «أساليب الاكتشاف» إلاّ أنه استمر في اعتقاده بأن النظام الصوتي والنحوي في اللغة يمكن أن يوصف ــ بل يجب أن يوصف ــ على أسس تعتمد على الشكل فقط دون أية اعتبارات دلالية. فعلم الدلالة جزء من وصف وظيفة اللغة، ولهذا فهو ثانوي وتابع للنحو، ولا يدخل في نطاق اللسانيات البحتة. ولقد زاد تشومسكي من نقده لمذهب بلومفيلد في اللسانيات باضطراد كما تخلى عن كثير من الأفكار التي كان قد تبناها من قبل.

ومن هنا ينبغي أن نؤكد أن تشومسكي لم يَبْن اراءه الأولى وفق مدرسة بلومفيلد فحسب، بل إنه ما كان ليستطيع أن يحقق ما حققه من تقدم في اللسانيات ما لم يقم علماء أفذاذ مثل بلومفيلد وهاريس وغيرهما بتمهيد الطريق أمامه.

5 ــ أهداف النظرية اللسانية

يتحدث المؤلف هنا عن الدوافع والفرضيات المنهجية التي تشكل خلفية أعمال تشومسكي، ويركز بالدرجة الأولى على كتاب **البنى النحوية** الذي نشره تشومسكي عام 1957 ذلك الكتاب الذي يعتبر فاتحة عصر بأكمله. ويختار المؤلف الفصل السادس من هذا الكتاب ليكون موضوع هذا الفصل.

وطبقاً لرأي المؤلف فإن معظم الآراء التي طرحها تشومسكي هنا كانت مماثلة لآراء بلومفيلد وآراء زيلك هاريس. لكن ثمة نقاطاً ميزت حتى بواكير أعمال تشومسكي عن أعمال هاريس وغيره من البلومفيلديين.

النقطة الأولى من هذه النقاط أن تشومسكي يؤكد ميزة «الابداعية» (Creativity) أو النهاية المفتوحة في اللغات الانسانية. الواقع إن هذه النقطة تعتبر من المسلمات، وقد أهملها البلومفيلديون، ويرجع السبب في هذا إلى أن البلومفيلديين، شأنهم شأن العديد من المدارس اللغوية في القرن العشرين، كانوا منتبهين إلى الحاجة للتمييز بوضوح بين القواعد الوصفية (descriptive) وبين القواعد الوضعية أو المعيارية (Perscriptive) بين وصف القواعد التي يطبقها المتكلم فعلاً وبين وصف تلك القواعد التي يجب عليه ــ حسب رأي النحاة ــ أن يتبعها كي يكون كلامه صحيحاً نحوياً. وهناك الكثير من القواعد الوضعية التي أرسى النحويون جذورها دون أن يكون لها أساس عند المتحدثين باللغة.

وهكذا فإن تشومسكي يؤكد من وجهة نظر الميزة الابداعية أن الغالبية العظمى من الجمل في أي نص مدون هي جمل جديدة، بمعنى أنها ترد مرة واحدة ومرة واحدة فقط، وأن هذا يبقى صحيحاً مهما طال تسجيلنا لما ينطق به المتكلم. وتتألف أية لغة طبيعية من عدد لاحصر له من الجمل التي لم ولن يستخدم سوى جزء يسير منها. وحسب تعبير تشومسكي فإن القواعد تولّد (generate) جميع الجمل في اللغة ولا تميز بين ماثبت منها وما لم يتم اثباته. ويؤكد تشومسكي في أعماله التي تلت **البنى النحوية** أن الجمل التي ينطق بها المتكلم قد لا تكون سليمة نحوياً لأسباب عديدة لا تدخل في نطاق اللسانيات بل تتعلق بعوامل أخرى مثل ضعف الذاكرة أو عدم الانتباه، وقد تعود أيضاً إلى خلل في العمليات النفسية التي تتحكم بالكلام وتسيطر عليه. وإذا سلمنا بصحة هذا النقاش فإن اللغوي لا يستطيع أن يأخذ الجمل التي تصدر عن المتكلم كما هي ويعاملها على أنها جزء من اللغة التي تولدها القواعد النحوية، بل عليه أن يرقى بهذه الجمل إلى مرتبة المثالية وأن يجعلها أقرب إلى الكمال مستبعداً كل جملة يعتبرها المتكلم غير سليمة نحوياً وذلك بفضل ما أوتي من مقدرة لغوية.

من هنا نتبيّن أن تشومسكي محق في مطالبته بمنح اللسانيات — باعتبارها علماً قائماً بذاته — الحق باستبعاد بعض المعلومات الخام كما هي الحال في العلوم الأخرى المألوفة.

أما النقطة الثانية التي تتميز بها أعمال تشومسكي الجديدة وموقفه من أهداف اللسانيات الحديثة فتتعلق بالدور الذي يوكله إلى ما يسميه **بالحدس** (intuition) أو المقدرة على الحكم اللغوي عند المتكلم، كما أنه يعتبر قدرة ما طوّره من أشكال النحو على تفسير الحدس اللغوي عند المتكلم نقطة ايجابية تتناول التمييز بين مجموعة من الجمل المترادفة في المعنى أو الجمل ذات اللبس اللغوي أي الجمل التي تحمّل أكثر من تفسير واحد.

أما النقطة الثالثة الهامة التي عرضها تشومسكي في **البنى النحوية** هي أن المنحى الأسلوبي العملي الذي استعمله البلومفيلديون غير ضروري مطلقاً بل إنه في الواقع لايخلو من الأضرار. ومن هنا ينبغي علينا ألاّ ننظر إلى النظرية اللغوية على أنها كتاب يجمع عدداً من أساليب الاكتشاف المفيدة.

المهم أن نصل إلى نتيجة ونبررها دون الرجوع إلى الأساليب التي استخدمت في التوصل إليها. وكما يقال إن العبرة في النتائج.

ويناقش تشومسكي احتمال تشكيل مجموعة من المعايير يمكن على ضوئها البت في مدى سلامة صيغة نحوية معينة وتفضيلها على سواها من الصيغ بهدف وصف المعطيات اللغوية. ويعتقد تشومسكي أن هذا الهدف من أهداف النظرية اللغوية في حد ذاته (وهو أسلوب انتقاء نحو ما دون غيره من صنوف النحو المتوفرة من أجل لغة معينة) يعتبر طموحاً مفرطاً. وأكثر ما نستطيع أن ننتظر من النظرية اللغوية هو أن تعطينا معياراً للتقييم يساعدنا في اختيار أحد أشكال النحو المتوفرة.

وفي رأي تشومسكي ليس ثمة فيزيائي واحد يقول إن نظرية أينشتاين النسبية مثلاً هي أفضل تفسير ممكن للمعطيات التي تعالجها، ولكنه يمكن أن يقول إنها أفضل من النظرية البديلة القائمة على فيزياء نيوتن التي حلت النسبية محلها.

ويقال أحياناً إن الأهداف التي رسمها تشومسكي للنظرية اللغوية ضمن إطار مقارنة صور النحو البديلة تخفي وراءها حقيقة هامة وهي أن في العالم كثير من اللغات التي ليس لها نحو مكتوب ولو بصورة جزئية، وإن ما من لغة من لغات العالم لها قواعد نحوية قريبة من الكمال.

وثمة نقطة رابعة هامة وهي أن طروحات تشومسكي تفوق في طموحها طروحات من سبقوه، ففي مقالة له بعنوان (نظم التحليل اللغوي) يحاول تشومسكي أن يرسم طريق التحليل اللغوي الذي تحدث عنه هاريس في كتابه **مناهج في اللسانيات البنيوية** وذلك وفق أسلوب رياضي دقيق.

إن ما ابتكره تشومسكي في اللسانيات يتمثل في الدقة الرياضية المتناهية التي توخاها في صياغة خصائص النظم البديلة في الوصف النحوي.

ويعرّف تشومسكي النحو في بداية كتابه **البنى النحوية** بأنه جهاز من نوع خاص مصمم لانتاج الجمل في اللغة. لذا يجب أن نؤكد أن تشومسكي استخدم هذه الكلمات (مصمم — انتاج —...) لأن الفرع الرياضي الذي اعتمد عليه في وضع أسس النحو الذي قدمه يتضمن مثل هذه الكلمات وفق أسلوب مجرد تماماً دون تحديد أية خصائص فيزيائية لأي أنموذج فعلي يستطيع أن يجسّد المعنى المجرد لكلمة (جهاز) ومن سوء الحظ أن تشومسكي استخدم كلمة (ينتج) (Produce) مما يحمل على الاعتقاد دون شك بأن بنية اللغة النحوية توصف من وجهة نظر المتكلم وليس المستمع، إلاّ أن تشومسكي يحذر دائماً من مغبّة فهم (انتاج) الجمل في إطار النحو على أنه نفسه (انتاج) الجمل من قبل المتكلم، إذ يتوجب على النحو أن يكون محايداً بين الارسال والاستقبال. ولايستخدم تشومسكي عادة كلمة انتاج النحو للجمل بل إنه يلجأ غالباً لاستخدام كلمة توليد (generate) بدلاً عنها. وكلمة (المولد) عند تشومسكي تتضمن معنى (الواضح) مما يشير إلى أن القواعد النحوية والشروط التي يجب أن تعمل من خلالها ينبغي أن تكون دقيقة التحديد، واضحة المعالم، ويشبّه تشومسكي القواعد النحوية بالقواعد والقوانين الحسابية إذ يتحتم عليها أن تكون دقيقة التحديد شأنها شأن القواعد الحسابية.

وينبغي على النحو — في اعتقاد تشومسكي — أن يكون قادراً على توليد جميع الجمل في اللغة وجميعها فقط. ويبدو أن تحقيق هذا الهدف الذي حدده تشومسكي للنحو — أي توليد جميع الجمل — وجميعها فقط — في أية لغة أمر مبالغ في الطموح إلى حد الاستحالة، ويشير تشومسكي في **البنى النحوية** إلى أنه من الأمور البدهية في فلسفة العلوم أنه إذا صيغت نظرية ما بحيث تشمل الحالات الواضحة، فإن النظرية نفسها يمكن أن تطبق في معالجة الحالات غير الواضحة. لذلك فإنه ينادي بتطبيق نفس المبدأ على اللسانيات باعتبار النحو عند تشومسكي هو نظرية علمية.

6 — نماذج من النحو التوليدي

يعرض المؤلف في هذا الفصل والفصلين اللذين يليانه الجوانب التكنيكية من عمل تشومسكي وذلك من خلال عرضه لثلاثة نماذج نحوية في النظرية التوليدية الأول ويدعى «نحو المواقع المحدودة» والثاني يدعى «نحو بنية العبارات» والثالث يدعى «النحو التحويلي».

وقد توخى المؤلف أثناء شرحه لهذه النماذج الثلاثة من النحو البعد عن الشكليات كما أنه لم يفترض في القارىء أي تدريب مسبق في ميدان الرياضيات ولا حتى أية مهارة خاصة، بل اكتفى بتقديم عدد كافٍ من المصطلحات والمفاهيم كي يأخذ القارىء فكرة عن ماهية النحو التوليدي تساعده في فهم مدلوله.

1.6 — نحو المواقع المحدودة

يعرض المؤلف في هذا القسم نظاماً شكلياً بسيطاً إلى أبعد الحدود، وهو أول نماذج ثلاثة وُضعت لوصف اللغة كما عرضها تشومسكي في البنى

النحوية وفي أماكن أخرى. وهو النظام الذي مالبث أن ثبت قصوره بالنسبة لتحليل اللغة الانجليزية واللغات الطبيعية الأخرى.

وقبل عرض النموذج، يقدم المؤلف عدداً من المصطلحات والمفاهيم التي تفيد القارىء. وأول هذه المفاهيم هو «اللغة» التي تعني حسب رأي تشومسكي مجموعة كامل الجمل التي يولدها ذلك النحو، ومجموعة الجمل هي من حيث المبدأ إما محدودة العدد أو لا متناهية في عددها. وإن عدد الخطوات البينة التي لها علاقة بتوليد الجمل ثابت كذلك. فإن لم تكن الخطوات ثابتة العدد فإن هذا يعني استحالة توليد الجمل بواسطة مجموعة محدودة من القواعد.

ويعرف المؤلف «العناصر النهائية» على أن لها وجوداً حقيقياً في الجملة (الكلمات على المستوى النحوي ـــ الفونيمات على المستوى الصوتي). أما «العناصر المساعدة» فهي كل المصطلحات والرموز الأخرى المستعملة في صياغة القواعد النحوية.

ويطلق تشومسكي اسم «نحو المواقع المحدودة» على أبسط أنواع النحو التي تحدث عنها والتي تستطيع توليد عدد لا حصر له من الجمل من خلال عدد ثابت من القواعد المتكررة بعد تطبيقها على المفردات المحدودة. ويرتكز هذا النحو على أنه بعد انتقاء الكلمة الصالحة لأن تكون العنصر الأول في جهة اليسار (أو اليمين) من الجملة نجد أن كل انتقاء لاحق يتم بناء على ما سبقه من العناصر.

ونستطيع أن نفسر «نحو المواقع المحدودة» على أنه آلة أو جهاز يتحرك ضمن عدد ثابت من المواقع الداخلية (internal state) وهو ينتقل من نقطة البداية (initial state) إلى نقطة النهاية (final state) عند توليد الجملة. وبمجرد أن ينتج النحو كلمة من مجموعة الكلمات التي تلائم ذلك الموقع ينتقل إلى اختيار كلمة أخرى تناسب الموقع الذي يليه متبعاً الجهة المحددة. وبهذا تكون السلاسل المتولدة بهذه الطريقة سليمة نحوياً. ويولد النحو الآنف الذكر عدداً محدوداً من الجمل، ولكن يمكننا توسيعه بأن نجعل الجهاز قابلاً للدوران والعودة إلى أي موقع سابق عند أماكن محددة نختارها.

لقد أثبت تشومسكي أن رفض مثل هذا النحو كأنموذج ملائم لوصف اللغات الطبيعية قائم على اعتبارات لها صلة بالتعقيد العملي وبمعرفتنا الكامنة بالطريقة التي يجب أن تتم بها عملية وصف الظواهر النحوية المختلفة.

وقد بيّن تشومسكي عدم جدوى النحو المبني على المواقع المحدودة بإشارته إلى طرق معينة لبناء الجملة يقف عندها ذلك النحو عاجزاً عن وصفها مهما قبلنا بركاكة أسلوب التحليل وبُعده عن النطق السليم.

ولنا أن نطّلع على ما قدمه تشومسكي من براهين لدحض «نحو المواقع المحدودة» في كتابه البنى النحوية.

ولكن يرجع السبب في اهتمام تشومسكي ب «نحو المواقع المحدودة» إلى أن اللغة كانت تعتبر من وجهة النظر تلك مرتبطة بتصميم قنوات اتصالات نشيطة إبان الحرب العالمية الثانية، وهي نظرية على مستوى رفيع من الرياضيات التي قدمت نظرية المعلومات (Information Theory) إلى العديد من المجالات بعد الحرب بما في ذلك علم النفس واللسانيات.

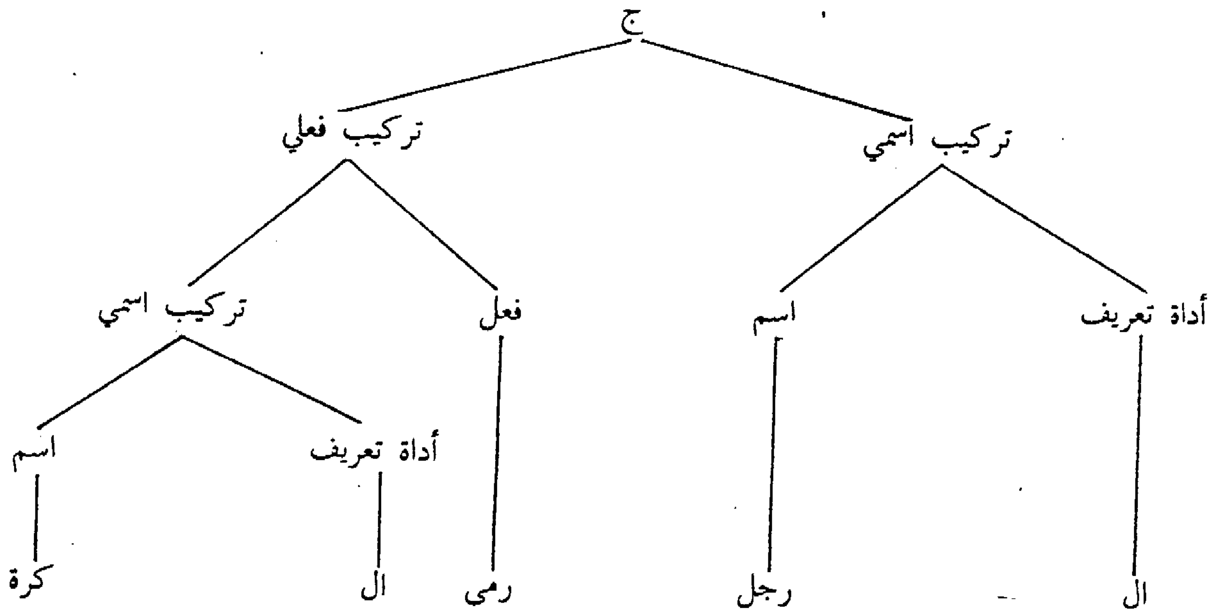
2.6 ـــ نحو بنية العبارات

أما الأنموذج الثاني الذي قدّمه تشومسكي لوصف اللغة هو «نحو بنية العبارات» (phrase structure grammar) فهو أفضل في هذا الميدان من «نحو المواقع المحدودة». إذ إنه قادر على توليد جميع

ما يولده «نحو المواقع المحدودة» لكن العكس ليس صحيحاً. فهناك مجموعات من الجمل يستطيع «نحو البنية» أن يولدها بينما يعجز «نحو المواقع» عن توليدها. إن العلاقة بين نحو البنية ونحو المواقع تكمن في أن الأول يتمتع بقوة كامنة أكبر من الثاني.

ومن ناحية أخرى تشبه فكرة بنى المكونات كما يسميها تشومسكي فكرة التحليل إلى أقواس في الرياضيات والمنطق الرمزي. إن إسهام تشومسكي في هذا المجال يتمثل في صياغته لنحو بنى المكونات من مجموعة من القواعد المولدة (Generative Rules).

ومن ثم إيضاحه «نحو المواقع المحدودة» وتلافي أكثر النواقص الموجودة فيه. وربما يتساءل بعض القراء كيف يعطي هذا النظام لكل جملة بنيتها المناسبة. والجواب يتجسد من خلال أسلوب متعارف عليه يرتبط بعملية التعويض بالقيمة المناسبة. فكلما طبقنا قاعدة ما نضع أقواساً حول سلسلة العناصر التي نتجت عن ذلك. وهناك وسيلة مشابهة ومكافئة للتحليل بالأقواس المعنونة التي تُعطى لسلاسل العناصر الناتجة عن نحو «بنية العبارات» ألا وهي شكل الشجرة الموضح كما يلي :



إلاّ أن السؤال هو هل يلائم نحو من هذا النوع العام من حيث المبدأ وصف جميع الجمل التي نعتبرها سليمة البنية ؟ فتشومسكي لم يكن قادراً على إثبات وجود جمل انكليزية يعجز «نحو بنية العبارات» عن توليدها (على الرغم من أنه ثبت أن هذا النوع من النحو يعجز عن توليد بعض التراكيب في لغات أخرى غير الانكليزية).

والنقطة الهامة حسب رأي المؤلف أن تشومسكي يفسح المجال أمام إمكانية تفضيل نوع معين من النحو على نوع آخر رغم أنهما متساويان، بمعنى أن كليهما يستطيع توليد نفس المجموعة من الجمل.

وفي البنى النحوية يقول تشومسكي أن من مجموعة الأسباب التي تدعونا لتفضيل «النحو

التحويلي» على «نحو بنية العبارات» هي أن الأول أكثر بساطة من الثاني إلى حد ما. وقد بدأ تشومسكي يوجه القسط الأكبر من اهتمامه إلى إثبات أن النحو التحويلي يعكس الحدس اللغوي الفطري عند المتكلم بصورة أفضل وأنه أكثر وضوحاً من «نحو بنية العبارات» من الوجهة الدلالية. ولعلنا نتبين مدى قصور «نحو العبارات» في هذه الناحية عندما نبحث في المثالين التاليين :

(1) أحمد سافر إلى دمشق

(2) سافر أحمد إلى دمشق

صحيح أننا نستطيع أن نضع عدداً من قواعد بنية العبارات تمكننا من توليد هاتين الجملتين وغيرهما أيضاً، لكن المشكلة هي أن الناطق باللغة يحسّ أن لكلتيهما نفس المعنى تقريباً، غير أن «نحو بنية العبارات» يعجز عن الربط بين المثالين السابقين (1) و(2) وعن أخذ الجانب الدلالي في الحسبان. أما النحو التحويلي فإنه يستطيع كما سوف نرى أن يصف العلاقة بين الجملتين السابقتين وأن يفسرهما.

وهذا يقودنا إلى نقطة مهمة في أعمال تشومسكي وهي أن الخصائص الشكلية والقدرة التوليدية لأنواع النحو المختلفة موجودة كفرع من الرياضيات أو المنطق وبشكل مستقل عن صلتها بوصف اللغات الطبيعية. وتتمثل الخطوة الثورة التي اتخذها تشومسكي في حقل اللسانيات باعتمادها على هذا النوع من الرياضيات (مثل نظرية التوابع المتتالية) وتطبيقه على اللغات الطبيعية.

لكن تشومسكي لم يقف عند حد الاقتباس لصيغة جاهزة ونظريات مثبتة كي يستفيد منها في اللسانيات بل ساهم بأبحاث جديدة في ميدان النظم الشكلية (Formal System) من زاوية رياضية بحتة.

وقد قطع البحث الرياضي في أنواع «نحو بنية العبارات» أشواطاً بعيدة خاصة ما يعرف منه بنحو البنى المستقل عن السياق وأنواع أخرى من النحو. إن البحوث الرياضية التي أجريت «في النحو التحويلي» لم تحقق حتى الآن سوى القليل من التقدم نسبياً. إلاّ أن «النحو التحويلي» أشد تعقيداً من «نحو بنية العبارات» رغم احتمال تمخضه عن قدر أكبر من السهولة في وصف جملة معينة على حد تعبير تشومسكي.

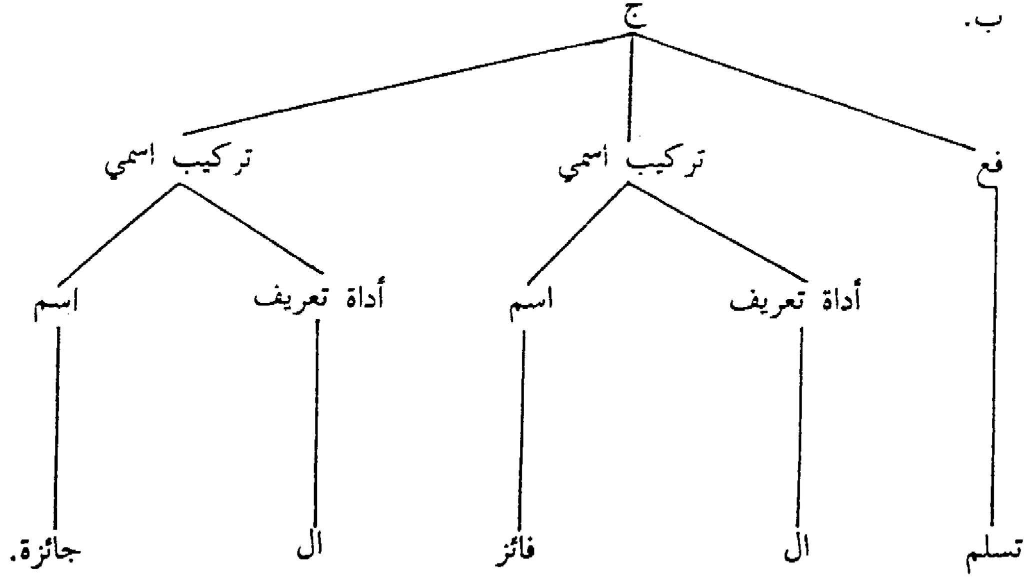
3.6 ــ النحو التحويلي

بيّن المؤلف في هذا الفصل النموذج النحوي الثالث ويدعى ب «النحو التحويلي» ويقارنه ب «نحو بنية العبارات». فبينما نرى أن «نحو بنية العبارات» يتألف حصراً من مجموعة من قواعد بنى العبارات فإننا نجد أن «النحو التحويلي» يضم بالاضافة إلى القواعد التحويلية مجموعة من قواعد البنى التي يعتمد على تطبيقها المسبق، وبإمكان القواعد التحويلية أن تحول سلسلة معينة من العناصر إلى سلسلة أخرى. أضف إلى ذلك أنها من الناحية الشكلية أكثر تنوعاً وتعقيداً من قواعد بنية العبارات.

إن القاعدة البنيوية تولد ما ندعوه بأساس الجملة قبل تطبيق قاعدة تحويلية. وكل تقديم وتأخير أو حذف يُعدّ اشتقاقاً من الأساس أو من البيئة التحتية (deep structure). فقاعدة البنية المذكورة تستطيع أن تولد الجملة التالية :

(1) ا. تسلم الفائز الجائزة.

ب.



لننظر الآن إلى هاتين الجملتين المشتقتين :

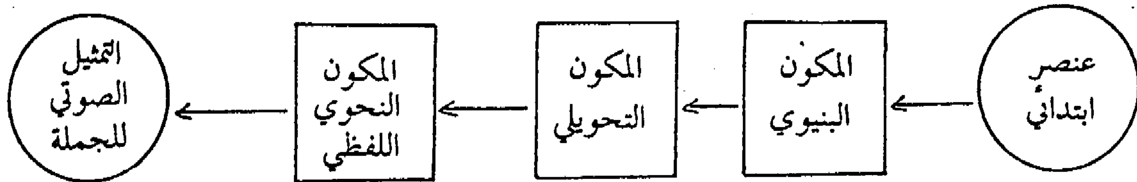
(2) الفائز تسلم الجائزة

(3) الجائزة تسلمها الفائز

إن الجمل الثلاث تعتبر مترادفة في معناها بوجه عام. من هنا كان لزاماً على النحو أن يشمل وصفاً لمثل هذه الحالات وأن يصوغ لها قواعد اشتقاق ملائمة كما يفعل «النحو التحويلي» حيث يمكننا اشتقاق (2) و(3) بواسطة قاعدة تحويلية تسمى بقاعدة التبادل (Permutation) ويذكر المؤلف قواعد تحويلية عديدة منها قاعدة الاسقاط التحويلية التي تتيح لنا إعادة توليد أي تركيب اسمي في بداية الجملة ومن ثم تحول التركيب الاسمي الأصلي إلى شكل ملائم من أشكال الضمير كما هو الأمر في الجملة (2)

الجائزة تسلم الفائز ها

ويقدم المؤلف رسماً توضيحياً يبيّن فيه كيف تمت عملية بناء النحو التحويلي كما وردت في **البنى النحوية** :



فالعنصر الابتدائي يشكل الدخل (input) إلى النحو وهو يولد مجموعة من الاشارات العميقة (deep sign) بواسطة قواعد بنية العبارات كما نرى في المستطيل الأول. أما المستطيل الثاني فنرى فيه مجموعة من القواعد التحويلية (T.Rules) بعضها إجباري وبعضها اختياري وهي تعمل على سلاسل عميقة سواء أكانت مفردة أم زوجية. وبعد أن تعدل هذه السلاسل وما يتعلق بها من واسمات العبارات تعديلاً تدريجياً فإنها تعطي النتائج المطلوبة وهي مجموعة الجمل الموجودة في اللغة دون غيرها. وتتمثل هذه بسلاسل من الكلمات والمورفيمات ولكل سلسلة منها مكونات لبنيتها المشتقة.

أما المستطيل الثالث فيحوّل الجملة من بنية نحوية (ممثلة بالكلمات والمورفيمات) إلى شكل صوتي ممثل بسلسلة من الفونيمات. وتبعاً لأنموذج النحو التوليدي التحويلي هذا فإنه يمكن تعليل أشكال شتى من الجملة البسيطة بواسطة قاعدة تحويلية اختيارية. فجميع الأمثلة الآتية ترتبط ببعضها لأنها مشتقة جميعاً من بنية تحتية (عميقة).

(1) فتح الرجل الباب.

(2) لم يفتح الرجل الباب.

(3) هل فتح الرجل الباب.

(4) ألم يفتح الرجل الباب.

(5) الرجل فتح الباب.

(6) الباب فتحه الرجل.

إن الجملة (1) لم تطبق على بنيتها العميقة أية قاعدة تحويلية اختيارية بينما نرى أن (2) هي نتيجة لقاعدة النفي وأن (3) هي نتيجة لقاعدة الاستفهام. أما (4) فهي نتيجة للقاعدتين معاً أي النفي والاستفهام. كما نرى في (5) أن قاعدة الاسقاط أو التبادل هي المسؤولة عن تقديم الفاعل المنطقي على الفعل، في حين أن نفس القاعدة ولدت (6) بتقديمها المفعول به إلى بداية الجملة ووضعها (الهاء) المتصلة بالفعل (فتح) مكان المفعول به الأصلي.

والجملة (1) دون سواها يسميها تشومسكي الجملة النواة. أما بقية الجمل فهي مشتقة من سلسلة عميقة مشتركة فيها الجملة النواة والجمل الاشتقاقية.

إن من مميزات هذا النظام وهو الأنموذج الثالث والأقوى من أساليب وصف اللغة أنه يستطيع أن يعلل أنواعاً معينة من اللبس (الغموض) البنيوي بصورة أفضل من نحو بنية العبارات، كما هو الأمر في المثال التالي :

(1) أُمِرَ رجال الشرطة بإيقاف الاحتفال بعد منتصف الليل.

فلو أمعنا النظر في هذا المثال لوجدنا أن له في الحقيقة أكثر من تفسير واحد ورغم أن القارىء يدرك لأول وهلة واحداً فقط من معانيه إلاّ أنه بمزيد من التركيز يتبيّن التفسيرات الأخرى الممكنة وهي :

(2) أُمِرَ رجال الشرطة بإيقاف (احتفال الناس) بعد منتصف الليل.

(3)أُمِرَ رجال الشرطة (بالتوقف) عن الاحتفال بعد منتصف الليل.

(4)أُمِرَ رجال الشرطة بعد منتصف الليل بأن يوقفوا الاحتفال.

(5) أُمِرَ رجال الشرطة بإيقاف الاحتفال بعد أن ينتصف الليل.

وكذلك الشأن في المثال التالي الذي له أكثر من تفسير دلالي واحد :

ـــ سمعوه من الأعلى

فهذا المثال له تفسيران اثنان هما :

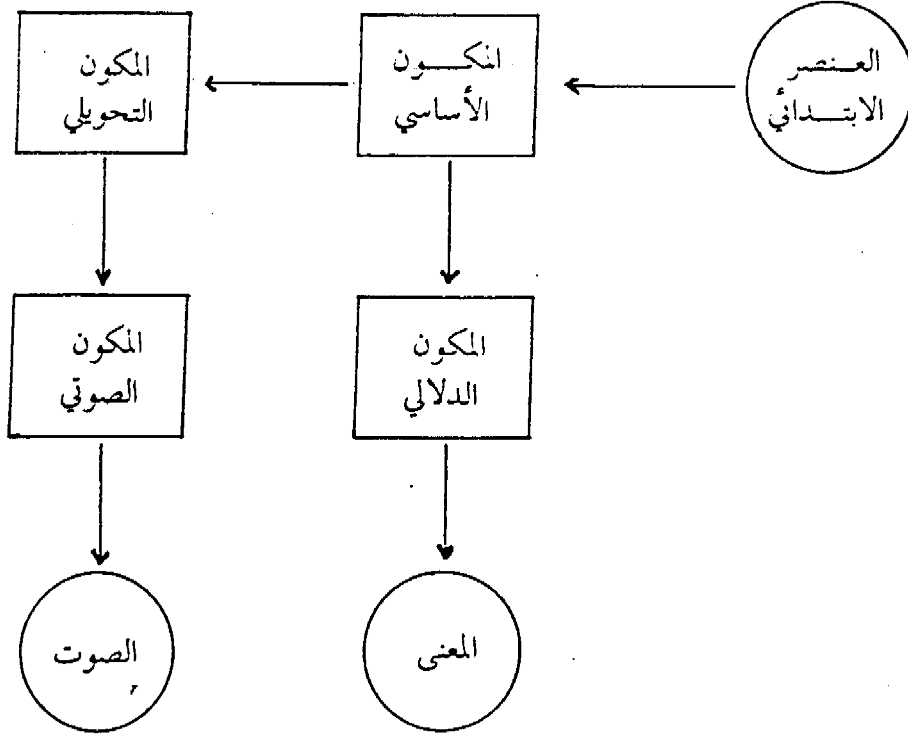
ا. كان هو في الأعلى عندما سمعوه.

ب. كانوا هم في الأعلى عندما سمعوه.

وبهذا يستطيع النحو التحويلي أن يعلل حالات اللبس المماثلة بطريقة أفضل من أي نحو آخر.

وفي عام 1965 وضع تشومسكي في كتابه **عناصر النحو** نظرية أعم وأشمل في النحو التحويلي تختلف عن نظريته السابقة في عدد من النواحي الهامة. ويذكر المؤلف هنا الفوارق العريضة بين أنموذج النحو في **البنى النحوية** وما يسميه ب «نحو العناصر».

والشكل التالي يوضح النموذج المعدّل للنحو التحويلي :



وكل ما نرغب في إضافته إلى هذا العرض لخصائص النسخة الحديثة من النحو التحويلي هو أن المفاهيم النحوية المختلفة ذات المضامين الدلالية تحدد الآن وبوضوح في ضوء العلاقات القائمة في البنية العميقة. ولنا أن نلاحظ على وجه الخصوص الفرق بين الفاعل المنطقي (البنية العميقة) والفاعل النحوي (البنية السطحية) لجملة ما كما هو الأمر في المثالين التاليين :

(1) وعدت صديقي بالعودة (أعود أنا...)

(2) أقنعت صديقي بالعودة (يعود صديقي...)

يبدو لنا أن لهذين المثالين بنية سطحية واحدة إلاّ أن لهما بنيتين عميقتين مختلفتين. ففي المثال الأول نجد أن الفاعل الحقيقي الذي يقوم بالعودة هو (أنا). بينما هو (صديقي) في المثال الثاني . وبناءً على ذلك فإن النحو التحويلي يعطي بنيتين عميقتين مختلفتين لنفس البنية السطحية للتفريق بين الفاعلين المختلفين.

وكما يقول تشومسكي : إن العلاقات في البنية

العميقة هي جوهرية من أجل الحصول على التفسير الصحيح للجملة.

7 ـــ المضامين النفسية والفلسفية للنحو التحويلي.

يكرس المؤلف هنا فصلين اثنين لمناقشة آراء تشومسكي الجديدة حول المضامين النفسية والفلسفية للنحو التحويلي، ويقسم المادة إلى جزأين هما : علم النفس والفلسفة. وينوه أيضاً إلى أن هذا التمييز الذي يقيمه هو تمييز كيفي، فاللسانيات والفلسفة وعلم النفس عند تشومسكي ليست موضوعات مستقلة عن بعضها بعضاً.

1.7 ـــ المضامين النفسية.

يلخص المؤلف آراء تشومسكي في هذا المجال بما يلي :

إن ميزة الابداع والتجديد هي أهم خصائص اللغة. فالطفل عندما يبلغ الخامسة أو السادسة يستطيع أن يؤلف وأن يفهم عدداً غير محدود من الجمل التي لم يتعرض لها من قبل. ونظرية التعلم السلوكية التي أتى بها علم النفس السلوكي ف. ب. سكينر في كتابه **السلوك الكلامي** مهما أصابت من النجاح في تفسير الطريقة التي تبين بموجبها بعض شبكات العادات والتداعي الفكري من خلال النماذج السلوكية عند الانسان والحيوان، إنما هي عاجزة عن تفسير ميزة الابداع، وهي عنصر من عناصر السلوك الانساني التي تكون على أشدها في ظاهرة اللغة بالاضافة إلى بعض النواحي الأخرى.

فالنحو في أية لغة كما يراه تشومسكي إنما هو وصف مثالي «للمقدرة اللغوية» التي يمتلكها من يتحدث بها. كما ينبغي على أي أنموذج نفسي يعالج الطريقة التي توضع بها تلك المقدرة موضع «الممارسة الفعلية» أن يأخذ في الحسبان عدداً من الحقائق الأخرى التي يتعمد اللغويون تجاهلها عند تعريفهم لمفهوم النحوية (grammaticality).

وتشمل الحقائق النفسية التي تتحدث عنها قصور الذاكرة وضعف الانتباه كما تشمل الزمن المطلوب لوصول الاشارات العصبية وانتقالها من الدماغ إلى العضلات المسؤولة عن الكلام وما يصحب هذا كله من تداخل بين العمليات الفيزيولوجية والنفسية. فكثير من الجمل التي يعتبرها النحاة سليمة لغوياً ليس لها وجود في الحالات الطبيعية. وهذا هو أحد الجوانب التي نلمس فيها ولأسباب نفسية تبايناً بين الكلام الفعلي والجمل التي يطلق عليها اللغويون صفة النحوية.

وثمة فرق آخر طالما أكده تشومسكي في كتاباته وهو أن الكلام الفعلي فيه كثير من الأخطاء والتشويه، منها مثلاً (سوء النطق أو التردد أو تغيير التركيب قبل انتهاء الجملة...) وهذه الأخطاء مردها إلى خلل في أداء الجهاز النفساني أو إلى قصور ذاتي فيه. وتشكل هذه الانحرافات عن النظم النحوية جزءاً قيماً من المعلومات بالنسبة لعلماء النفس، فإذا ما تم تحليلها بصورة مناسبة استدلوا منها بنية اللغة وكيفية عمل الآليات الكامنة وراء استعمالها.

ومع اختلاف وجهات النظر بين اللسانيات وعلم النفس فيما يتعلق بالأبحاث اللغوية، يصر تشومسكي على وجود روابط هامة بينهما. إن أهم ما في دراسة اللغة دراسة علمية هو ما تقدمه بالنسبة لادراكنا للعمليات الذهنية. وفي اعتقاد تشومسكي فإنه من المحتمل ـــ أن يكون نوعان من النحو ملائمين من الناحية الشكلية الظاهرية وضعيفي التعادل، إذا كانا قادرين على توليد نفس المجموعة من الجمل. لكن أحدهما يصبح أكثر ملاءمة من الآخر من الناحية الوصفية إذا كان يتفق مع الحدس اللغوي الفطري للمتكلم وذلك فيما يخص قضايا اللبس

البنيوي والترادف أو الاختلاف في معنى بعض أنواع الجمل. إذ إن الحدس اللغوي الفطري (أي تمثل المتكلم لقواعد اللغة) بالنسبة لتشومسكي هو الموضوع الحقيقي للوصف وليس الجمل بحدّ ذاتها.

وقد أكد تشومسكي من قبلٍ على مفهوم البساطة (Simplicity) باعتبارها مقياساً لتقييم أنواع النحو ضعيفة التعادل.

ويذكر المؤلف البعد اللساني والنفسي للذاكرة التي لها قدرة محدودة على الاستيعاب . فهي تعمل وفق مبدأ الحشو أي أن آخر ما يدخل يكون أول ما يؤخذ، ولذلك فإننا نتذكر بسهولة وسرعة آخر ما اختزن في ذاكرتنا. ومن المنطقي أن نفترض أن الذاكرة «بعيدة المدى ــ أو الدائمة» تحتوي على قدر أكبر من المعلومات بما فيها القواعد النحوية التي تستخدم عند تحليل «الكلام الفعلي» أي النطق لكنّ ما يعنينا هنا هو الذاكرة «قصيرة المدى» كما يسميها علماء النفس وهي التي نستخدمها عندما نحفظ في ذاكرتنا قائمة بأشياء منفصلة عن بعضها (كمقاطع وأرقام لا معنى لها). وهناك قيود صارمة على استيعاب الذاكرة قصيرة المدى لأن عدد العناصر التي نستطيع اختزانها في الذاكرة هو من رتبة سبعة (سبعة زائد أو ناقص اثنين) كما يقول جورج ميلر عالم النفس الأمريكي.

إن كل ما سبق ذكره عبارة عن معلومات أولية لها علاقة بفرضية العمق (depth Theory) التي وضعها فيكتور اينغف. (V.Yngve).

لنتأمل المعادلات التالية :

(1) ب ← (ب) + د

(2) ب ← هـ + (ب).

(3) ب ← و + (ب) + ي

من الملاحظ أن القاعدة (1) هي متوالية يمينية، أما القاعدة (2) فهي متوالية يسارية، أم القاعدة (3) فهي ذاتية التضمين.

وحسب فرضية اينغف فإن التراكيب ذات المتواليات اليسارية تزيد من عمق الجملة أو من تعقيدها النفسي لأن التوالي نحو اليسار على عكس التوالي نحو اليمين يزيد من الفراغ الذي تحتاجه الذاكرة قصيرة المدى خلال تحليل الجملة. فإذا زاد عمق الجملة عن الحد الحرج عندئذ تصبح استمراريتها متعذرة على الفهم.

هذا ومن شبه المؤكد أن فرضية العمق خاطئة لأنها قائمة على افتراض أن الانسان يحلل الجملة بنفس الطريقة التي تولدت بها في الكومبيوتر الذي استعمله.

وكما ذكر تشومسكي في مناقشته لفرضية اينغف فإن التراكيب ذاتية التضمين المبنية على الشكل (3) هي التي تسبب أكبر قدر من الصعوبة سواء في النطق أو في السماع. أما تفسير هذا في رأي تشومسكي فلا يرجع إلى وجود حدود صارمة في الذاكرة قصيرة الأجل فحسب لأن الجمل التي تشتمل على التضمين يصعب تحليلها أكثر من التراكيب الأخرى التي نشتقها بوضع العنصر المضمّن في المنتصف بدلاً من اليمين أو اليسار بالنسبة لمجموعة ما.

ويتضح من هذه المناقشة لفرضية العمق ولفرضية تشومسكي حول التضمين الذاتي أن البحث في الخصائص الشكلية للنحو التحويلي يمكنها أن تتخذ مضامين ذات دلالة من أجل دراسة الآليات النفسية الكامنة وراء الممارسة اللغوية.

إن الطريقة التي عالج بها تشومسكي العلاقة بين الجمل المبنية للمجهول ونظيراتها المبنية للمعلوم والجمل المثبتة ونظيراتها المنفية وكذلك بين الاستفهامية والاخبارية، كانت ترتكز إلى مجموعة من

«القواعد التحويلية الاختيارية». وتبعاً لهذا التحليل فإن الجمل النواة كانت من ناحية عدد القواعد المطبقة أكثر بساطة من غيرها. وكان من المغري أن نفترض أن الجمل النواة ليست أبسط من الوجهة اللغوية فحسب، ولكنها أكثر بساطة أيضاً من الناحية النفسية. وإذا افترضنا وجود علاقة وثيقة بين المقدرة والممارسة لاستطعنا أن نجري بعض التجارب التي ترمي إلى اختبار مدى صلاحية العمليات التحويلية.

ولقد كانت نتائج بعض التجارب الأولية مشجعة جداً حيث تبيّن أن الجمل المبنية للمعلوم أسهل للذاكرة من تلك المبنية للمجهول وأن الجمل المثبتة أسهل من المنفية. والأغرب من هذا أنه تبيّن بنتيجة إحدى التجارب التي اعتمدت على الزمن اللازم للاستجابة لأنواع الجمل المختلفة أن زمن الكمون (Latency) في حال الجمل المبنية للمجهول ليس أطول منه في الجمل المبنية للمعلوم فحسب، بل إن الفارق في الكمون بين الجمل المثبتة المبنية للمعلوم وبين نظيراتها المنفية والمبنية للمجهول يساوي مجموع الفروق بين الجمل المثبتة المبنية للمعلوم وبين المثبتة المبنية للمجهول من جهة والفروق بين الجمل المثبتة المبنية للمعلوم والجمل المنفية المبنية للمعلوم من جهة أخرى.

ويمكننا أن نعتبر هذه النتيجة بمثابة برهان على الفرضية التي تقول إن تحليل الجمل ينطوي على سلسلة من عمليات التحويل التي يستغرق كل منها زمناً معيناً. إلاّ أن هذه التجارب أفرغت من محتواها لأنها لم تأخذ بحسبانها عدداً من الاعتبارات التي لها علاقة بالموضوع. إذ ينبغي على أية تجربة تُصمم بهدف اختبار صلاحية أنموذج معين من النحو من الوجهة النفسية أن تأخذ في اعتبارها جميع المتغيرات الممكنة في الممارسة اللغوية. ولقد أصبح علماء النفس في السنين القلائل الأخيرة ممن استمدوا أبحاثهم من النحو التحويلي أكثر إحساسا بهذه المشكلة من ذي قبل.

2.7 ـــ المضامين الفلسفية

يعرض المؤلف هنا لفلسفة اللغة والفكر عند تشومسكي ويعقد مقارنة بين موقف التجريبيين وموقف العقلانيين من اللغة. فالتجريبيون يؤمنون بأن المعرفة تتولد عن التجربة والخبرة كما هو الأمر عند التجريبيين البريطانيين لوك (Locke) وباركلي (Barkley) وهيوم (Hulme). والواقع لقد أثر المذهب التجريبي في تطور علم النفس الحديث تأثيراً بالغاً وكان مع المادية الحسية والحتمية وراء الفكرة التي حملها الكثير من علماء النفس وهي أن البيئة هي التي تحدد المعرفة الانسانية والسلوك الانساني نظراً لعدم وجود فوارق في هذا المجال بين الانسان والحيوانات الأخرى.

غير أن تشومسكي يعتقد أننا نمتلك عدداً من القدرات المعينة (نطلق عليها اسم العقل) وهي تلعب دوراً حساساً في اكتسابنا للمعرفة وتجعلنا قادرين على التصرف ككائنات حرة غير موجهة بحوافز خارجية في البيئة المحيطة بنا رغم احتمال تأثرنا بها.

لقد كانت مدرسة بلومفيلد اللغوية تجاهر بإهمال القضايا النظرية العامة إلى حد المفاخرة تقريباً. ولو سئل معظم اللغويين الأمريكيين قبل نحو خمس عشرة سنة (من تاريخ تأليف الكتاب) عن هدف اللسانيات الأساسي لأجابوا «إنه وصف اللغات». فأتباع بلومفيلد كانوا متشككين من أن جميع اللغات تشترك بخصائص معينة فيما بينها.

أما موقف تشومسكي فإنه متعارض تماماً مع موقف بلومفيلد. فهو يعتقد أن هدف اللسانيات الرئيسي هو التوصل إلى نظرية استنتاجية لبنية اللغة الانسانية بحيث تكون شاملة إلى الحد الذي يمكن معه تطبيقها على جميع اللغات. وهو يعتقد أيضاً بوجود

وحدات صوتية ونحوية ودلالية ذات صفة عالمية (سمات صوتية مميزة ــ مقولات نحوية ــ مكونات دلالية..الخ).

فهذه الوحدات الصوتية والنحوية والدلالية تؤلف ما يدعوه تشومسكي (بالعالميات الحقيقية أو الجوهرية) في النظرية اللغوية. إلاّ أن أكثر ما يميز فكر تشومسكي وأكبر ناحية إبداعية لديه هو تأكيده على ما يدعى بالعالميات الشكلية. وهي المبادىء العامة التي تحدد شكل القواعد وطريقة عملها نحو اللغات المختلفة.

فالنظرية اللغوية يجب أن تكون على درجة من الشمول بحيث تغطي جميع اللغات، وفي الوقت نفسه يجب ألاّ تكون مغرقة في شموليتها كي لا تنطبق على وسائل أخرى من وسائل التخاطب.

ويستعرض المؤلف بعد ذلك النتائج الفلسفية لفكرة تشومسكي المتعلقة بالنحو العالمي بما يلي :

(1) إن جميع اللغات الانسانية تتناول الخصائص والأشياء المشتركة في العالم المحسوس والتي يدركها جميع من يتمتعون بقدرات فيزيولوجية ونفسية سليمة.

(2) يطلب من جميع اللغات أن تؤدي وظائف متشابهة (تقرير أشياء معينة، أو طرح أسئلة أو إعطاء أوامر..الخ).

(3) تستخدم جميع اللغات نفس الجهاز التنفسي والفيزيولوجي، ولنا أن نعتبر طريقة علم هذا الجهاز مسؤولة في حد ذاتها عن بعض الخصائص الشكلية للغة.

(4) إن التفسير المعقول الوحيد في ضوء ما نملك حاليا من معرفة هو أن جميع الناس مزودون بملكة لغوية وأن تلك الملكة هي التي تقرر العناصر العالمية. ومما يزيد في دعم النتيجة التي توصل إليها تشومسكي عملية تعلم الطفل للغته الأم. إذ تشير الدلائل كافة إلى أن الطفل لا يولد وهو مجهز لتعلم لغة معينة دون أخرى. وبهذا نستطيع أن نفترض أن جميع الأطفال، بغض النظر عن العرق والأصل، يولدون ولهم نفس القدرة على تعلم اللغات، ولكن كيف يتسنى للطفل تطوير تلك الملكة الابداعية التي تمكنه من تأليف وفهم جمل لم يسمعها من قبل ؟ يعتقد تشومسكي أن الطريقة الوحيدة لاستيعاب تعلم اللغة هي أن نفترض أن الطفل يولد وهو مزود بالمعرفة بمبادىء النحو العالمي، وبما يميز تلك المبادىء من قيود وشروط، كما أن لديه المقدرة على استعمالها في تحليل ما يسمع حوله من الكلام. هذه المبادىء تؤلف جزءاً مما نسميه «العقل» الذي يتمثل إلى حد ما في بنية الدماغ أو أسلوب عمله والذي يمكن أن يقارن بالأفكار الكامنة عند ديكارت والمذهب العقلاني ورجوعاً إلى أفلاطون.

فكثير من الفلاسفة وعلى رأسهم ديكارت أقاموا حاجزاً بين العقل والجسد وادعى هؤلاء أن وظائف الجسم الفيزيولوجية وعملياته، على عكس العقل، تخضع لنفس القوانين الميكانيكية أو الفيزيائية شأنها شأن بقية العالم المادي. غير أن موقف تشومسكي يختلف عن ذلك نوعاً ما. صحيح أنه يتفق مع ديكارت وغيره من الفلاسفة العقلانيين في أن السلوك الانساني لا يخضع ولا حتى جزئياً (للحوافز) الخارجية أو الحالات الفيزيولوجية الداخلية مما يجعل موقفه متعارضاً مع فكرة الآلية الميكانيكية، إلاّ أن تشومسكي يختلف عنهم في أنه لا يشاركهم اعتقادهم بعدم امكانية تقليص الفرق بين العقل والجسد. وهكذا فإن تشومسكي لاينكر إمكانية تفسير الظواهر العقلية من حيث المبدأ في ضوء العمليات الفيزيولوجية والعمليات الفيزيائية التي يفهمها الآن.

8 ـــ الخاتمة

يعمد المؤلف هنا وفي خاتمة حديثة عن تشومسكي إلى إعطاء تقيم ذاتي لمدى أهمية أعمال تشومسكي بمجملها :

(1) لقد حمل تشومسكي ما يسمى اللسانيات الرياضية إلى آفاق بعيدة كما فتح ميادين جديدة للبحث الذي هو موضع اهتمام علماء اللغة والمنطق والرياضيات على حد سواء. ولو سلمنا جدلاً بأن ليس ثمة عمل واحد من أعمال تشومسكي في النحو التحويلي ذو علاقة مباشرة بوصف اللغات الطبيعية فإن هذه الأعمال تبقى قيّمة بالنسبة لعلماء المنطق والرياضيات ممن يهتمون بناء النظم الشكلية في معزل عن تطبيقها التجريبي.

(2) إنّ ما جذب اهتمام الفلاسفة وعلماء النفس إلى أعمال تشومسكي هو بالطبع أنموذج النحو التحويلي الذي صُمّم بهدف تحليل اللغات الطبيعية. وقد بيّن تشومسكي بمنتهى الاقناع أن الفجوة بين اللغة الانسانية وبين نظم التخاطب في عالم الحيوان لا يمكن سدها عن طريق توسيع نظريات التعلم النفسية الحالية التي تقوم على إجراء التجارب على الحيوانات المخبرية. وهذا يتبع طبعاً مبدأ الابداعية الذي يتجلى في استعمال اللغة ولا يعتمد على مدى صلاحية أي أنموذج من نماذج النحو التحويلي ولا حتى إمكانية صياغة مثل ذلك الأنموذج. ولكن على الرغم من أن تشومسكي أعطى مبررات جيدة تثبت أن أنموذج الحافز والاستجابة عاجز عن معالجة جميع الحقائق المتعلقة بسلوك اللغة إلاّ أنه لم يبيّن أن هذا الأنموذج لا يستطيع تفسير أي منها. وربما يتعلم الطفل بعض الكلمات التي تدل على أشياء موجودة في بيئته أو أنماطاً معينة من الكلام كتلك التي تتكرر دوماً خاصة في مراحل حياته الأولى بطريقة يمكن وصفها بشكل معقول في ضوء المذهب السلوكي.

(3) يعتقد المؤلف أن الحكم الوحيد الذي يمكن أن نصدره وفق الأدلة المتوفرة هو أن نظرية تشومسكي المؤيدة للمذهب العقلاني ليست بالقوة التي يدعيها. ذلك لأنها كما أشار نقاد تشومسكي لا تخضع للاثباتات التجريبية المباشرة. لأنه من غير العملي أن نربي طفلاً منذ ولادته دون أية معرفة بأية لغة طبيعية وأن نعرضه فقط إلى عبارات من الكلام في لغة مصطنعة تستعمل في مجال كامل من الحالات العادية كما أنه ليس من الواضح أبداً كيف يتصرف المرء إزاء تصميم تجربة نفسية مقبولة ليس لها علاقة مباشرة بالموضوعات المطروحة.

(4) لو سلمنا جدلاً بأن المبادىء الشكلية التي يعتمد عليها تشومسكي هي عالمية بمعنى أنها موجودة فعلاً في جميع اللغات التي ينطق بها البشر فهل نملك ما يبرر اعتقادنا بأنها تلائم العقل البشري إلى الحد الذي يجب أن تتفق معها أية لغة إنسانية يمكن تصورها. وربما أننا عاجزون حتى الآن عن إثبات أن اللغات التي تخالف هذه المبادىء تستعصي على الانسان سواء في تعلمها أو استخدامها فإن لنا الحق في حجب موافقتنا على فرضية تشومسكي بأن العالميات الشكلية كامنة في الانسان.

وربما كان التفسير البديل لصفتها العالمية أن جميع اللغات انحدرت من أصل مشترك في الماضي السحيق وحافظت على مبادئها الشكلية إلاّ أنه من غير الثابت أن جميع اللغات مشتقة من أصل واحد.

(5) أما فيما يتعلق باللسانيات كعلم تجريبي يهدف إلى تقديم نظرية حول بنية اللغة الانسانية فإن من المهم بالطبع أن يدخل اللغويون في نظريتهم جميع العالميات الحقيقية والشكلية التي يمكن الاهتداء إليها من خلال البحوث في لغات معينة، وأعتقد أن تشومسكي كان على صواب حين قال إن تنوع البنى الموجودة في لغات العالم أقل شأناً مما يدعيه البنيويون.

حيث أظهرت البحوث النحوية التي أجريت في السنوات القلائل الماضية والتي تأثر معظمها بأعمال تشومسكي تأييداً لا بأس به لدعاة النحو العالمي، ولكن يجب أن ينظر إلى النتائج التي تم الحصول عليها حتى الآن على أنها نتائج أولية فحسب.

(6) وتشير الدراسات الحالية التي تقارن بين السلوك الانساني والحيواني إلى أن ما يعتبر في العادة سلوكاً غريزياً يتطلب شروطاً بيئية خاصة جدّاً خلال فترة النضج (maturation). أما إذا قيل أن مثل هذا السلوك كامن أو أنه اكتسب بالخبرة فإن المسألة عندئذ لا تعدو كونها مسألة توكيد. فالغريزة والبيئة إذن كلاهما ضروري وتكمل إحداهما الأخرى. ورغم أن تشومسكي يطلق على نفسه لقب عقلاني فإنه لا يريد أن يلزم نفسه بالمعارضة التقليدية بين العقل والجسم. ويبدو أن موقفه يتفق مع الرأي القائل إن المعرفة والاتجاه (الميول الطبيعية) يتطلبان شروطاً بيئية محددة خلال فترة النضج رغم أنهما كامنان في الأصل.

(7) إن حكمنا على نظرية تشومسكي العقلانية والقوية بأنها غير مثبتة لا ينفي أهميتها مطلقاً، حيث بيّن أن ليس ثمة ما يجانب العلم في الافتراض أن القدرة على التحدث بلغة ما تدل على وجود عدد من القواعد التوليدية ــ سواء أكانت كامنة أم مكتسبة ــ في ذهن المتكلم وإن تلك القواعد هي من نوع محدد جداً وأن المتكلم قادر على «خزن» وإجراء العمليات على التراكيب الذهنية المجردة خلال تأليف الجمل أو تحليلها.

(8) يورد المؤلف نقطتين مهمتين تتعلقان بنظرية تشومسكي :

الأولى وتتعلق بالتمييز الذي يضعه تشومسكي بين القدرة (Competence) والممارسة (Performance)، فعلى الرغم من أن هذا التمييز دون شك ضرورة نظرية ومنهجية في اللسانيات إلاّ أنه من غير الثابت ما إذا كان تشومسكي يضع الحد الفاصل بينهما في مكانه الصحيح. ويمكن أن نقول إن تشومسكي يصف عدداً من الظواهر على أنها متعلقة بالممارسة (وبذلك فهي خارجة عن الموضوع) مع أنه من الواجب مناقشتها في ضوء المقدرة.

أما النقطة الثانية بشأن مسألة التفاصيل فإن حكم أي لغوي على الطريقة الأكثر طبيعية أو الأكثر وضوحاً في وصفه لمادته إنما هو أمر نسبي وغير محدد، ولابد لنا من أن نضيف أنه من غير الواضح دائماً متى تكون الفوارق بين نوعين من الوصف لمادة واحدة فوارق أساسية ومتى تكون مجرد فوارق في الرموز والمصطلحات. ولقد قال تشومسكي ذاته في معرض حديثه عن الأعمال الحالية في النحو التوليدي : «إن الحقل في الوقت الحالي في وضع غير مستقر ولابد من مرور بعض الوقت قبل أن ينقشع الغبار ويتم حل عدد من القضايا البارزة ولو مؤقتاً».

(9) لقد ادعى تشومسكي في كتاباته الأخرى الأكثر تكنيكية والتي نشرت مؤخراً أن الفوارق بين موقفه وموقف العديد من اللغويين الآخرين في كثير من هذه القضايا إنما هي فوارق في التسميات ليس إلاّ. لكن الكثيرين لا يتفقون معه في هذا الرأي. إن النقطة المهمة التي يريد المؤلف أن ينوه بها هي أنه حتى اللغويين الذين غالباً ما يتعاطفون مع آراء تشومسكي ربما يختلفون معه حول قضايا عديدة.

(10) وأخيراً حتى إذا كان من واجبنا أن نتخيل على الأقل احتمال رفض نظرية النحو التوليدي التي طلع بها تشومسكي بإجماع اللغويين يوماً ما ــ باعتبارها خارجة عن إطار وصف اللغات الطبيعية ــ وحتى لو فشلت المحاولة التي بذلها كي يصوغ المفاهيم المستخدمة في تحليل اللغات فإن المحاولة نفسها ستوسع إدراكنا لهذه المفاهيم دون حدود وإن الثورة التشومسكية في هذا المجال لا يمكن إلاّ أن تنجح.

9 ـ نقد الكتاب وتحليله

لاشك أن نقل المعارف الحديثة من ثقافة إلى ثقافة أخرى يُعدّ مكوناً رئيسياً من مكونات الحضارة البشرية عبر التاريخ... وتزداد أهمية هذا النقل الحضاري في حالة كون هذه المعارف حديثة ومفيدة جداً في أمة من الأمم ومفقودة تماماً في أمة أخرى.

وتأتي الأهمية الزائدة لهذه المعارف من كونها عنصراً أساسياً لتطوير ثقافة من الثقافات وإغنائها بحيث تصبح عاملاً فاعلاً في بناء الحضارة الانسانية الحديثة.

والحقيقة إن كتاب تشومسكي هو واحد من الكتب التي تنقل مثل هذه المعارف اللغوية والفلسفية والرياضية الحديثة جداً من اللغة الانكليزية إلى اللغة العربية. وبذلك فإن المكتبة العربية تضم إلى معارفها معرفة لغوية حديثة جاءت لتملأ فراغاً ظل يعاني سنوات عديدة.

ولكن ما هي طبيعة كتاب **تشومسكي** ؟ وكيف تم نقله إلى اللغة العربية ؟ ثم ماهي مواضع القوة في هذا النقل وماهي مواضع الضعف فيه ؟ وبعبارة دقيقة ؛ أين يقع هذا الكتاب المترجم في قائمة الكتب المنقولة إلى العربية ؟

سأحاول الاجابة عن هذه الأسئلة ضمن إطار عرض الجوانب الايجابية والسلبية التي طبعت الكتاب.

9 1 ـ الجوانب الايجابية

(1) إن أول ما يلفت نظر الباحث المختص باللسانيات أو حتى القارىء العربي غير المختص أن هذا الكتاب هو الأول من نوعه في الوطن العربي ذلك لأنه يعطي فكرة كافية وشافية عن نظرية تشومسكي اللسانية منذ بواكيرها الأولى (1957) وحتى بداية السبعينات من هذا القرن.

والأهم من هذا هو كفاءة المترجم الباحث الدكتور محمود زياد كبة الذي استطاع تطويع المادة اللسانية التشومسكية المعقدة ووضعها في اللغة العربية على نحو واضح وبسيط.

وعلى الرغم من أنني لا أعرف الرجل (شخصياً) إلا أنني متأكد تماماً من أنه لا يستطيع أن يقوم بهذه المهمة الصعبة ما لم يكن مختصاً بهذا الضرب من العلم. وقد كنت قد أكدت على قضية التخصص في نقل العلوم والمعارف في مقالات وندوات وكتب لا مجال لذكرها الآن[1]. والواقع عندما سألت عن الهوية العلمية للرجل تبيّن لي أنه متخصص باللسانيات الحديثة (ولا سيما علم النحو والدلالة) من بريطانيا وهو أستاذ اللسانيات الحديثة بقسم اللغة الانكليزية بجامعة حلب **(وهو معار الآن في جامعة الرياض ـ السعودية).**

إن هذه المعلومات التي ذكرتها مهمة جداً في هذا المجال وهي تؤكد الفكرة التي آمنت بها والتي كنت قد ذكرتها في كثير من الكتابات وهي أنه إذا أردنا نقل معرفة متخصصة من لغة إلى لغة أخرى فلا بدّ أن يقوم بهذه المهمة باحث متخصص بتلك المعرفة وذلك انطلاقاً من التقنيات الحديثة الموضوعة في علم الترجمة. ذلك لأن الترجمة ليست عملية نقل للرموز والمصطلحات المعجمية من لغة إلى لغة أخرى وإنما هي نقل الفكر الحي المتألق بعد فهمه واستيعابه من ثقافة إلى ثقافة أخرى آخذاً بالاعتبار كل المكونات التي تكوّن هاتين الثقافتين وتجعلهما مفهومتين لدى الآخرين.

والحق يقال لقد استطاع المترجم الباحث أن

(1) لمزيد من التفصيل حول هذا الموضوع راجع : الوعر، مازن (1988ـ الفصل الخامس). قضايا أساسية في علم اللسانيات الحديث ـ مدخل. دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر ـ سورية ـ دمشق.

يحقق هذا المعيار عندما نقل هذا الكتاب إلى الثقافة العربية. ولا ينتابني شك أبداً أنه على الرغم من صعوبة نظرية تشومسكي وتعقّدها (وذلك لتداخلها بالعلوم الرياضية والفيزيائية والبيولوجية) فإن المثقف العربي غير المختص باللسانيات لن يواجه أية صعوبة عندما يقرأ هذا الكتاب باللغة العربية. بل إنه سيتجاوز مرحلة القراءة المفهومة إلى مرحلة الحافز والارهاص الجدي الذي يدفعه للاطلاع على التراث اللساني الذي خلفه تشومسكي ذلك العالم الذي يُعدّ واحداً من عباقرة القرن العشرين.

(2) وهذه النقطة تقودنا إلى نقطة ثانية حول ترجمة هذا الكتاب وهي أن المترجم اتبع ثلاث خطوات دقيقة في تغيير بعض ما جاء في متن الكتاب :

ا ــ فقد استبدل بالأمثلة الانكليزية التي أتى بها المؤلف جان ليونز أمثلة عربية ملائمة، وبذلك حقق المترجم أمرين مهمين جداً :

الأول هو أنه انتقل من عرض النظرية التشومسكية إلى تطبيقاتها العملية على نحو غير مباشر على اللغة العربية.

الثاني أنه استطاع أن يوصل فكر تشومسكي إلى القرّاء العرب دون عناء وجهد بالغين ذلك لأنهم الآن أمام أمثلة تطبيقية باللغة العربية.

ب ــ وقد استبدل المترجم أيضاً القواعد التوليدية والتحويلية في نظرية تشومسكي والتي وضعها المؤلف جان ليونز بالانكليزية... استبدل بها قواعد عربية أكثر ملاءمة وفهماً للمثقف العربي من تلك الموضوعة بالانكليزية. (على الرغم من أن لنا ملاحظاتنا الدقيقة حول هذه القواعد العربية التي سوف أنقدها عند حديثي عن الجوانب السلبية للكتاب). وبذلك فإن القواعد اللغوية الموضوعة أصلاً لوصف اللغات البشرية كما يدعي تشومسكي، تُنقل الآن إلى اللغة العربية بحيث يستطيع القارىء العربي أن يتعرف عليها وعلى طبيعتها المرتكزة على مفاهيم مستمدة من الرياضيات (كمفهوم النظم الشكلية، ومفهوم المتواليات ومفهوم نظرية المجموعات..الخ).

ج ــ وأخيراً فقد وضع المترجم في نهاية الكتاب معجماً لسانياً صغيرا وبسيطاً باللغتين الانكليزية والعربية. وهذا العمل يذلل بالطبع الكثير من المسائل والمصطلحات اللسانية الصعبة غير المفهومة للقارىء العربي. وتزداد قيمة مثل هذا العمل عندما نعلم أن قضية المعجم اللساني العربي ما زالت تعاني من مشكلات كثيرة جداً، إذ ليس هناك معجم لساني عربي ــ انكليزي واحد يمكن أن يكون شافياً وكافياً ومعيارياً (موحداً)(*) في العالم العربي. ويزداد عجبنا عندما نعلم أن قضية المصطلحات والمعاجم أصبحت علماً قائماً برأسه في أوربا وأمريكا تخصص له أقسام قائمة برأسها. أضف إلى ذلك أن هناك آلاف المعاجم اللسانية الغربية التي تحاول شرح المصطلح اللساني شرحاً وافياً وواضحاً(2).

(3) هذه النقطة تتعلق بمتن الكتاب نفسه إذ أن المؤلف جان ليونز وضّح العلاقات القائمة بين

(*) تجدر الاشارة هنا إلى أن مكتب تنسيق التعريب أعد معجما موحدا في اللسانيات (انكليزي ــ فرنسي ــ عربي) سيطرح قريبا للتداول.

(2) لمزيد من التفصيل حول هذا الموضوع راجع (بالانكليزية) : القاسمي، د. علي (1983) **اللسانيات والمعاجم الثنائية اللغة** بريل، ليدن.
وراجع أيضاً (بالعربية) :
القاسمي، د. علي (1980) «المصطلحية (علم المصطلحات)» مجلة **اللسان العربي**. الصادرة عن مكتب تنسيق التعريب بالرباط ــ المغرب. العدد18، الجزء الأول، (ص7).
وراجع أيضاً (بالعربية) **صناعة المعجم العربي لغير الناطقين بالعربية**. أبحاث الندورة التدريبية الرباط من 31 آذار إلى 8 نيسان 1981 مكتب تنسيق التعريب. المغرب.

اللسانيات والفلسفة وعلم النفس من جهة وبين اللسانيات والرياضيات من جهة أخرى.

والواقع إن هذه النقطة التي شرحها المؤلف في إطار نظرية تشومسكي لجديرة بالدراسة :

ا ـــ فاللسانيات في بداياتها حاولت أن تبتعد عن الفلسفة لتكوّن علماً قائماً برأسه ذلك لأن الدراسات اللغوية القديمة ارتبطت بالفلسفة وعلم النفس ارتباطاً وثيقاً منذ القديم. وقد ساهمت الفلسفة وعلم النفس في تكوين المواقف التي تبناها العلماء في دراسة اللغة. هذه المواقف بدأت تتحول وذلك منذ أن طالب اللسانيون باستقلال موضوع الدراسة اللغوية وتبني نظرة جديدة موضوعية من اللغة دون التزام مسبق بالنظريات الفلسفية والنفسية.

والواقع عندما يطالب تشومسكي بدراسة اللغة في إطار اللسانيات والفلسفة وعلم النفس فإنه لا يدعو إلى العودة إلى التفكير القديم حول هذا الاتجاه وإنما يعني أن الكثير من المفاهيم الفلسفية والنفسية الادراكية الموجودة في الدماغ البشري تستطيع أن تحلّ لنا إشكالات كثيرة متعلقة بالدراسة اللغوية.

وكما هو معلوم عن تشومسكي فإن هناك تداخلاً كبيراً بين العلوم الطبيعية والانسانية ولا يمكن للباحث فصل هذه المعارف بعضها عن بعض في حقل التكوين الحضاري. والواقع إن المؤلف وضّح لنا الكثير من التجارب الفلسفية والنفسية النظرية منها والتطبيقية والتي أضفت على البحث اللغوي إضاءات جديدة واكتشافات لم تكن من قبل.

ب ـــ أما عن العلاقة القائمة بين اللسانيات وبين الرياضيات فإنه يمكن القول بأن السمة الواضحة التي تطبع الدراسات اللغوية الحديثة هي ارتباطها بالعلوم الدقيقة كالرياضيات والفيزياء والبيولوجيا والحاسبات الالكترونية (الكومبيوتر).

فقد وضّح المؤلف جان ليونز كيف استطاع تشومسكي أن يستفيد من حقل الرياضيات ولا سيما بعض النظريات المتفرعة عنه كنظرية المجموعات ونظرية المتواليات ونظرية النظم الشكلية وذلك من أجل صياغة النظرية التوليدية والتحويلية. ولا نبالغ إذا قلنا بأن هناك حقلاً كبيراً ومتطورا قد تفرع عن هذه العلاقات القائمة بين النظم اللغوية والنظم الرياضية يدعى «علم اللسانيات الرياضي»(3) وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن تشومسكي يحاول أن يستخدم المقاييس والمعايير المستخدمة في دراسة العلوم الطبيعية الدقيقة لكي يؤسس فرضيات ومناهج ونظريات لسانية تجريدية من أجل معرفة بنية اللغة الانسانية ووظيفتها في الدماغ البشري.

(4) الميزة الرابعة التي تسم متن الكتاب أن المؤلف لا يعرض وجهة نظر تشومسكي اللسانية وحدها فحسب وإنما يعرض للنظريات اللسانية الأخرى التي عارضت نظرية تشومسكي وحاولت تفنيدها ولا سيما النظريات الدلالية والفلسفية والنفسية. وهذا أمر مهم جداً، فبدونه لا يمكن تطوير المناهج والنظريات في حقل المعارف البشرية. لقد حاول المؤلف أن يعرض جميع وجهات النظر في هذه الحقول المعرفية في إطار من الموضوعية والوضوح حتى يتمكن القارىء من معرفة نقاط القوة والضعف في نظرية تشومسكي من جهة، ونظريات معارضيه من جهة أخرى، وبذلك يتيح له فرصة التفكير من أجل الارهاص الجدي لتنظير أفضل في حقل المعرفة الانسانية. ولكن هذه الصفات الايجابية التي اتسم بها

(3) لمزيد من التفصيل راجع على سبيل المثال لا الحصر :

(a) Wall, R. (1972). **Introduction to Mathematical Linguistics.** Prentice - Hall, INC. New Jersey.

(b) Partee, B.(1978). **Fundamentals of Mathematics for Linguistics.** Grey Lock publishers, Connecticut.

كتاب **تشومسكي** لا تجعله يخرج عن نطاق النقد، بل إن المؤلف نفسه كان قد أشار إلى هذه النقطة وأكدها من خلال عرضه للكتاب الذي لم يبلغ حد الكمال على حد تعبيره.

2.9 ـ الجوانب السلبية

سوف أتناول هنا السلبيات التي اتسم بها متن الكتاب وأسلوبية ترجمته وذلك من أجل أن يدرك القارىء العربي أنه على الرغم من أهمية الموضوع المطروح وبساطته وانفراده في هذا الحقل الذي يوحي له بأن كل ما جاء في هذا الكتاب إنما هو مقبول... فإن هناك أموراً ينبغي توضيحها وشرحها :

(1) النقطة الأولى في هذا المجال أنه ينبغي ألاّ يغيب عن أذهاننا أن هذا الكتاب كان قد ألفه الباحث اللساني البريطاني جان ليونز عام 1972. وهذا يعني أن الفترة الزمنية الواقعة منذ زمن تأليف هذا الكتاب وحتى الآن (1988) تبلغ ستة عشر عاماً. وينبغي ألاّ ننسى في الوقت نفسه أن نظرية القواعد التوليدية والتحويلية حققت خلال هذه الفترة تطورات مدهشة وسريعة نحو الأفضل، بل إن هناك مناهج كثيرة كان تشومسكي نفسه قد رفضها من أساسها أو أنه عدّل في بعضها بعض التعديل. وحجته على ذلك أنه حتى في العلوم الطبيعية الحديثة والدقيقة لا يمكننا دراسة ظاهرة فيزيائية معينة على نحو دقيق وشامل إلاّ من خلال التطوير والتعديل المستمر للفرضيات والمناهج المطروحة وذلك من أجل إيجاد نظرية شاملة ودقيقة وأكثر موضوعية من سابقاتها. والواقع إن المناهج التي عرضها المؤلف في هذا الكتاب هي التي كان تشومسكي قد وضعها منذ عام 1957 حتى تاريخ تأليف هذا الكتاب (1972) وهي التالية :

(1) منهج نحو المواقع المحدودة.

(2) منهج نحو العبارات.

(3) منهج النحو التحويلي.

(4) منهج نحو العناصر.

وكما قلت آنفاً فإن نظرية تشومسكي قد مرت بعد هذه المناهج في مراحل عديدة استطاعت أن تطور من نظريته وتجعلها أكثر علمية وقبولاً في اللسانيات الحديثة. ومن هذه المناهج :

(1) المنهج المعياري المعدل (الموسع).

(2) منهج الضوابط اللغوية.

(3) منهج العامل والربط الاحالي.

(4) منهج المعرفة اللغوية : أصولها، طبيعتها، استعمالها.

والواقع إن هذه التطورات الكثيرة في نظرية تشومسكي التوليدية والتحويلية إنما كانت نتيجة طبيعية للدراسات النقدية التي تناولت أعمال تشومسكي السابقة والتي بدورها دفعت تشومسكي لأن يوحّد جميع هذه المناهج ضمن إطار نظرية لسانية تجريدية أكثر دقة وشمولاً لوصف الظاهرة اللغوية البشرية وشرحها في الدماغ البشري. وربما يكون من المفيد جداً في هذا المجال أن يعيد الباحث البريطاني جان ليونز كتابة الكتاب نفسه ليكون أكثر انصافاً وعدلاً في الحكم على فكر تشومسكي المتألق.

(2) النقطة السلبية الثانية تتعلق بتقنية الترجمة إذ أن المترجم الدكتور محمد زياد كبة لم يتبع خطة تنسيقية موحدة في ترجمة المصطلحات اللسانية، تلك الخطة التي أكدها في مقدمة الترجمة عندما قال (ص 5) :

«ولسوء الحظ فإن المعجم العربي لا يزال يفتقر إلى الترجمة الدقيقة لكثير من المصطلحات اللغوية الحديثة، هذا على الرغم من وجود محاولات

عديدة قام بها أساتذة مختصون لتعريب تلك المصطلحات، إلاّ أن جهودهم لم تحقق الغاية المطلوبة لأنها كانت جهوداً متفرقة يعوزها التنسيق والتوحيد، ولا يزال لكل اجتهاده في هذا المضمار».

ولا أبالغ إذا قلت بأن هذا الذي كان قد دعى إليه المترجم لم يحققه على نحو تام في كتابه المترجم ذلك لأننا نجد أن للمصطلح اللساني الانكليزي أكثر من مصطلح في اللغة العربية. فالمصطلح الانكليزي (Linguistics) كان يُترجم إما (لسانيات) وإما (علم اللغة). ويمكن أن نستدل على هذا من خلال النصوص المترجمة التالية :

«اتخذ **علم اللغة** خلال السنوات الماضية طابعاً خاصاً....» (ص 5). «ولم تكن شهرة تشومسكي ومكانته بين **علماء اللغة** هي التي جعلت منه واحداً من أعلام الفكر الحديث، **فاللسانيات** ليست سوى موضوع مغلق لايكاد يعرفه سوى صفوة من الناس...» (ص 8). وكذلك الشأن في المصطلح الانكليزي (Syntactic) الذي كان يُترجم إما (نحوي) وإما (لغوي) كما هو الأمر في (ص 33) و(ص 65). وهناك مصطلحات كثيرة لم تترجم وفق مصطلحات عربية معيارية موحدة... ويعود هنا (ربما) إلى ما كان قد ذكره المترجم نفسه من أن جهود الباحثين العرب العاملين في هذا الحقل لم تحقق الغاية المطلوبة لأنها جهود متفرقة يعوزها التنسيق والتوحيد.

(3) النقطة السلبية الثالثة حول الكتاب تتعلق أيضاً بالترجمة، إذ أن المترجم لم يحاول أن يضع المفاهيم اللسانية الغربية بمصطلحات عربية أصيلة مستمدة من التراث اللغوي العربي ذلك لأن هذه المصطلحات العربية القديمة تعني المفهوم نفسه الذي عناه المصطلح اللساني العربي.

فالمترجم مثلاً كان يترجم المفهوم اللساني المعبر عنه ب (optional Rules) بمصطلح عربي معاصر يعبر عنه ب (قواعد اختيارية)، وكذلك الشأن في المفهوم (obligatory Rules) الذي ترجمه إلى (قواعد اجبارية) (ص66). ولو أن المترجم استمد مصطلحاته من التراث اللغوي العربي لكانت ترجمته أدق تعبيراً ذلك لأن ترجمة هذين المفهومين الغربيين يمكن أن تكون للأول (القواعد الجوازية) وللثاني (القواعد الوجوبية) ذانك المفهومان اللذان يعنيان ما عناه تشومسكي بالضبط. زد على ذلك أن المترجم لم يترجم القواعد اللسانية الانكليزية بقواعد عربية أصيلة مستمدة من التراث اللغوي العربي. فهو مثلاً يترجم ال (NP) ب (ت / إس) أي تركيب اسمي، وال (VP) ب (تر / فع) أي تركيب فعلي، وال (N) ب (إس) أي إسم، وال(S) ب (ج) أي جملة.

والواقع إن مثل هذه الترجمات هي ترجمات عصرية لا تؤدي الغرض الذي تهدف إليه، ذلك أننا إذا أردنا نقل المفاهيم اللسانية الغربية التقنية فإنه لا مندوحة عن أن نعود إلى المصطلحات العربية التي يمكنها أن تعني نفس المفهوم اللساني الغربي وبذلك نكون قد حققنا هدفين في آن واحد الأول أننا لم ننقطع عن التراث بل حاولنا استثماره عصرياً. والثاني أننا نقلنا المفاهيم اللسانية الغربية على نحو واضح وسليم ومفهوم.

والحقيقة هناك نماذج عربية لسانية عصرية حاولت أن تستمد مكوناتها من النظرية اللسانية العربية القديمة وأن تستفيد في الوقت نفسه من التقنيات الحديثة للنظريات اللسانية الغربية. من هذه النماذج مثلا النموذج اللساني العربي الواقعي والحديث

والذي وضعه صاحب هذه السطور[4].

وهكذا فإن جملة مثل (الرجل رمى الكرة) يمكن وضعها في إطار من المصطلحات والمقولات العربية الأصيلة ثم في إطار من التقنية اللسانية الغربية :

(1) إس ← م إ — م

(2) م إ$_1$ ← إسم$_1$

(3) م$_1$ ← إس

(4) إس ← م — م إ — ف

(5) م$_2$ ← فعل

(6) م إ$_2$ ← ضمير

(7) ف ← إسم$_2$

(8) إسم ← تع — إ

(9) تع ← ال

(10) إ ← رجل، كرة

(11) فعل ← رمى

(12) ضمير ← (هو)

إس = إسناد، م إ = مسند إليه، م = مسند، ف = فضلة، تع = تعريف، إ = إسم.

صحيح أن المترجم وُفّق في اختيار الأمثلة العربية التي تماثل تماماً الأمثلة الانكليزية، إلاّ أن وضعها في إطار من القواعد كان وضعاً عصرياً هشاً. ويعود السبب في هذا (وأظن ذلك) إلى عدم اطلاع المترجم على النماذج اللسانية المعاصرة التي تستمد إحدى مكوناتها النظرية من التراث اللغوي العربي[5].

(5) النقطة الايجابية — السلبية الخامسة في ترجمة هذا الكتاب هي أن المترجم لم يتحقق تماماً من بعض الآراء والنتائج التي توصل إليها مع أنها نتائج مهمة جداً وخطيرة جداً في الوقت نفسه.

فقد كان قد أشار في المقدمة (ص6) إلى أن :

«ما وصل إليه النحو العربي من التطور منذ قرون عديدة تحاول النظرية النحوية الحديثة الرائجة في الغرب حالياً أن تدركه. فالنحاة العرب أدخلوا الفكرة التحويلية التوليدية في صلب قواعد اللغة العربية ولو أنهم لم يطلقوا عليها نفس التسمية. وما قواعد الحذف والاضافة والتقديم والتأخير ومفهوم (التقدير) في الاعراب إلاّ جزء من القواعد التحويلية الموجودة في صميم اللغة العربية. وأغلب الظن — وهذا هو اعتقادي الشخصي — أن تشومسكي أخذ مبادىء نحوه التحويلي عن العربية من خلال اللغة العبرية التي قدم رسالته لنيل درجة الماجستير فيها، ومن المعروف أن للنحو العربي أثراً بالغاً في النحو العبري».

الواقع إن هذا الكلام يحتاج إلى نقاش هنا، ذلك لأن هذه الآراء والنتائج توحي للقارىء العربي بأن نظرية النحو التوليدي والتحويلي إنما هي نسخة عن نظرية النحو العربي وإن تشومسكي لم يفعل في هذا المجال شيئاً اللهم إلاّ بعض الأمور التقنية المستمدة من العلوم الحديثة.

(4) لمعرفة هذا النموذج بالتفصيل راجع (بالعربية والانكليزية) :

الوعر، مازن (1987) **نحو نظرية لسانية عربية حديثة لتحليل التراكيب الأساسية في اللغة العربية**. دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر سورية — دمشق.

(5) لمعرفة بعض النماذج العربية اللسانية المعاصرة راجع :

ا — صالح، د. عبد الرحمن (1971 — 1972) «مدخل إلى علم اللسان الحديث»، **مجلة اللسانيات** الصادرة عن معهد العلوم اللسانية والصوتية التابع لجامعة الجزائر. المجلد الأول (الجزء 1 — 2) والمجلد الثاني (جزء 1).

ب — الفاسي الفهري، د.عبد القادر (1985). **اللسانيات واللغة العربية**. دار توبقال للنشر — الدار البيضاء — المغرب.

إن هذه النتيجة التي توصل إليها الباحث المترجم كما قلت سابقا هي نتيجة محفوفة بالخطر والحذر (سلبية) ذلك لأنها لا تخضع لقانون التطور العلمي للحضارات البشرية. وكأنها تؤيد مقولة «ما ترك الأول للآخر من شيء» ومقولة «ليس بالامكان أبدع مما كان». ولعلي لا أريد التفصيل في هذه النقطة بالذات ذلك لأنني بحثتها في كتابات ومقامات أخرى(6). ولكن الذي أريد أن أوكده هنا أن ما قاله الفيلسوف اليوناني القديم هيرقليطس من أننا« لا نستطيع أن نستحم بماء النهر مرتين» إنما هو صحيح من الناحية العلمية. ذلك أن لكل ثقافة من الثقافات ناموسها المتطور طبقاً لزمانه ومكانه. وهذا يعني أن ماهية النظرية اللغوية القديمة وموضوعها وغايتها إنما تختلف كلها من حيث المنطلق الفلسفي عن ماهية النظرية اللسانية الحديثة وموضوعها وغايتها.

ولكن هذا لا يعني أبداً أن النظرية اللسانية الحديثة لم تستفد من النظرية اللغوية القديمة (ماهيةً وموضوعاً وغايةً) ذلك لأنه لا يمكن أن تأخذ النظرية اللسانية الحديثة **شرعيتها العلمية** التي تجعل منها أكثر شمولية ودقة وموضوعية ما لم تستفد من النظرية اللغوية القديمة برمتها. وهذا بالضبط ما أعنيه بالنتيجة المهمة الايجابية التي توصل إليها الباحث المترجم.

وفي رأيي أن الغرب لو التفت تماماً إلى ما قاله العرب القدماء في حقل الدراسات اللغوية لحُلّت مشكلات لسانية كثيرة تعاني منها النظرية اللسانية الغربية.

وهكذا فإن استفادة تشومسكي من النظرية اللغوية العربية تقع في هذا الاطار. صحيح أن تشومسكي تكلم عن الحذف والاضافة والتقديم والتأخير والتقدير وما إلى هنالك من أمور لغوية كان قد تحدث عنها العرب القدماء (وهذه بالطبع نقطة ايجابية) إلاّ أن كل هذا يقع في إطار استفادة النظرية الحديثة من المعلومات المفيدة المجمّعة في التراث اللغوي العربي والعالمي. ولكن هذا لا يعني أبداً أن النظرية اللسانية الحديثة (كنظرية) تشبه أو تماثل النظرية اللغوية القديمة (كنظرية، إن كان هناك نظرية متماسكة) النظرية اللسانية الحديثة هي نظرية ذات مبادىء وقوانين علمية متماسكة ومنطقية. هذه المبادىء والقوانين العلمية استمدت معاييرها ومقاييسها من العلوم الطبيعية الدقيقة (الرياضيات والفيزياء والبيولوجيا وهندسة الحاسبات الالكترونية). أما النظرية اللغوية القديمة فهي عبارة عن ركام من المعلومات المجمعة والمهمة جداً في حقل المعرفة اللغوية، ولكنها لم تبلغ حدَّ النظرية (بالمفهوم الرياضي والفيزيائي لتعريف النظرية الحديثة)(7).

هذه المعلومات المجمعة ضمت مبادىء وقوانين لم تكن متماسكة من الناحية العلمية، أضف إلى ذلك أنها لم تستمد معاييرها ومقاييسها من العلوم الطبيعية الدقيقة وإنما استمدتها من العلوم الانسانية، (الأدب، النقد، التاريخ، الدين... الخ).

والنتيجة هي أن «النتيجة» التي توصل إليها

---

(6) لمزيد من التفصيل حول هذا الموضوع راجع :

أ ـ الوعر، مازن (1988 الفصل الخامس والسادس) **قضايا أساسية في علم اللسانيات الحديث ـ مدخل**. دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر سورية.

ب ـ الوعر، مازن (1989 الفصل الأول) **دراسات لسانية تطبيقية**. دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر (قيد الطبع).

ج ـ الحوار الذي أجرته معي جريدة **الثورة** (السورية) العدد 7569 الخميس 14 كانون الثاني1988.

(7) لمعرفة طبيعة بناء النظريات العلمية الحديثة بالمفهوم الرياضي الفيزيائي راجع : Woodger, Joseph (1970).**The Technique of Theory Construction**. The University of Chicago press.

الباحث المترجم يمكن أن تصاغ كالتالي :

لقد استفاد تشومسكي من المعلومات اللغوية العربية القديمة كما اعترف هو بنفسه[8] تلك المعلومات المهمة جداً في حقل المعرفة اللغوية والتي ضمنها في نظريته التوليدية والتحويلية. ولكن تشومسكي في الوقت نفسه وضع نظرية لسانية حديثة (بالمفهوم الرياضي ــ الفيزيائي) تعتبر في رأيي طفرة في تاريخ الفكر اللغوي العالمي. من هنا تأتي أهمية اللسانيات الحديثة كعلم قائم برأسه استفاد من المعلومات اللغوية القديمة المجمّعة (العربية وغير العربية) المفيدة والموجودة في التراث أيضاً. وبعدها صاغ نظرية حديثة جداً استمدت مكوناتها وأركانها ومقاييسها ومعاييرها من العلوم الرياضية والفيزيائية والهندسية والبيولوجية الدقيقة.

10 ــ الخلاصة

يُعتبر هذا الكتاب واحداً من الكتب المترجمة والمهمة جداً في حقل المعرفة اللغوية الحديثة. والحق يقال لولا تخصص الباحث المترجم الدكتور محمد زياد كبه بالموضوع الذي يعالجه الكتاب ثم معالجته بعض التخريجات المتعلقة بتقنية الترجمة لما جاء الكتاب واضحاً وسهلاً وبسيطاً يستطيع المثقف العربي غير المتخصص أن يفهمه ويستوعبه، لذلك فإنني أدعو كل الزملاء الباحثين في العلوم اللسانية الحديثة أن ينقلوا مثل هذه الكتب المفيدة إلى اللغة العربية لتكون ترسانة ثقافية وعلمية تقف في خط التوازن الاستراتيجي مع أعداء الأمة العربية، تلك الترسانة التي تسعى لبناء الانسان العربي المعاصر وتسليحه بأنجع التقنيات الحضارية الانسانية الحديثة.

* * *

(8) لمزيد من التفصيل حول هذا الاعتراف راجع : (الفصل الخامس) من كتابنا **دراسات لسانية تطبيقية** دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر ــ سوريا ــ دمشق (قيد الطبع).

العربية كلغة دولية(*)

محمد ديداوي
اليونيدو

1 ـــ مسيرة العربية : تأثر وتأثير

اللغات، كأي كائن حيّ، تأخذ عن بعضها، تؤثر وتتأثر، تتطور وتستوعب وتتغير، أو هذا هو المفروض فيها، وإلاّ كانت في عداد اللغات الميتة التي يطويها التاريخ وقد تكون قد تفرّعت عنها لغات أخرى أو لهجات، تلك سنّة اللغة. ولم تخرج العربية عن هذه القاعدة من حيث الأخذ والعطاء. فقد كان «سبب تأثير لغة العرب في كل لغات أوروبا(**) تقريبا هو فتوحاتهم فيها»(1) و «ضاعف تأثير تلك الفتوحات في لغات أوروبا(**)سمو ثقافة العرب»(2). وهكذا، أثرت تأثيرا متفاوتا في حوالي مائة من لغات العالم ولهجاته، ومنها أرقى اللغات الأوروبية، في مجال الكيمياء والرياضيات والفلك وغير ذلك، وتأثرت العربية بالآرامية والعبرية والفارسية واليونانية والتركية والايطالية والفرنسية ولغات أخرى.

وأثرت العربية في 37 لغة، في أوروبا وآسيا وإفريقيا، اتخذت حروفها(3).

وإن التأثير قد يكون في المصطلح أو التركيب، كما إن لهذه الظاهرة خصوم وأنصار. ففي حين نجد أن «جلّ المتكلمين بالانجليزية يبدو أنهم يؤمنون بنوع من حرية التبادل اللغوي(***) ويذهبون إلى القول بأنه إذا ما كان مصطلح من أصل أجنبي ذا فائدة يلزم تسخيره حالا بغض النظر عن انتسابه»(4)، فإن هناك من يرى «أن للغات الأجنبية والترجمات عنها جانبا سلبيا ـــ في رأينا ـــ يتمثل في كثير من الأساليب التركيبية للجملة، ولا يمكن أن نعدّ هذا الجانب من التطور المقبول لأنه ينهج نهجا يخالف المألوف في العربية الفصحى التي جرينا على سنّتها في القواعد والصرف وأصول المفردات ويلاحظ الدارس أن الكلمات المستعملة عربية لكن

* إن الآراء المعرب عنها في هذه الورقة آراء شخصية محضة.
** أوربة في الأصل.
*** نميّز بين «لغوي» نسبة إلى اللغة، و«لساني» نسبة إلى اللسانيات Linguistics.

المعنى المعبر عنه في جملة أو تركيب مستحدث لا تعرفه العربية، وهو مترجم حرفيا عن اللغات الأجنبية»(5). وإن هذه النظرة تتعارض مع فكرة التطور المحتوم، لاسيما إذا عرفنا أن الانكليزية (أو الأصح الأمريكية) قد استفادت فائدة عظمى من الألمانية وتراكيبها فازدادت دقة وإيجازاً. و«يكاد يكون تأثير اللغات الأخرى في العربية منعدما»(6) من حيث الأصوات والصيغ والتراكيب.

هكذا، «لم تتغير أصوات الحروف العربية ولا تأثرت أبنية العربية وأوزانها. وأما ما كان من تطور التراكيب ومن طول الجمل وتداخلها وتشابك أجزائها وتعددها فهو في رأينا تطور طبيعي نشأ عن تطور الحياة والفكر بعد الاسلام»(7).

هكذا، نرى أن تواصل الحضارات يؤثر في اللغة بطريقة أو بأخرى.

ونعود إلى احتكاك الأمريكية بالألمانية، فنقول إنه يكفي أن نعرف أن في تسعينات القرن التاسع عشر كان ينشر في أمريكا ما يربو على 800 مطبوع بالألمانية وكان عدد المتحدثين في مدينة نيويورك يأتي مباشرة بعد برلين ثم فيينا.

وكانت اللغة الألمانية هي ثاني لغة يتعلمها التلاميذ في المدارس. وكانت مدينة بولتيمور تحتضن وحدها أربع مدارس ابتدائية تلقن الدروس فيها باللغة الألمانية. وكان معظم سكان بنسلفانيا الوسطى قبل زهاء 60 سنة يتكلمون الألمانية(8). وقد كان لهذا الاحتكاك الحضاري ــ اللغوي وقع على اللغة والناس.

2ــ خصائص اللغة العربية

اللغة العربية غنية زاخرة بالمفردات، ذلك أن لغة قريش التفت حولها لغات أخرى من الجزيرة العربية، بعد نزول القرآن الكريم، فكانت في ذلك نعمة الاثراء ونقمة الترادف فيما بعد. ولا داعي لمقارنة اللغة العربية مع غيرها من حيث وفرة المفردات، لأن «قضية المفردات لا تدخل في صميم اللغة»(9). إن في اللغة العربية مزية الاشتقاق ومنه الاشتقاق الصغير والأكبر. وهذا الأخير هو الذي تحدَّث عنه ابن جني في كتاب الخصائص، وهو أن تأخذ جذرا وتعكس حروفه على الأوجه الستة فتجد معنى مشتركاً بينها، والنحت. ومن مميزات اللغة العربية أوزان الأفعال والأسماء واستعمالات حروف الجر، حتى ان المعنى يكتسي حلة من البيان والايجاز. ومن أخص خصائصها تعدد الصيغ لمفرد كلمة واحدة وتعدد صيغ جميع مئات الكلمات.

وقد جمعت العربية بين المحسوسات والملموسات كما أن مفرداتها «تدل على أن العرب صنفوا الوجود تصنيفا شاملا دقيقا منطقيا يدعو إلى الدهشة والتعجب ويدل على مستوى فكري قلما وصلت إليه الأمم في مثل هذا التطور المبكر من تاريخ حياتها»(10).

يقول ا. س. تريتون : «إن أكثر المفردات شيوعا، في معظم اللغات، ومثلها في ذلك مثل العربية، لا تخضع إلى قياس، إلا أن حالات الخروج عن القياس أقل في العربية منه في غالبية اللغات الأخرى. وإن تركيب الجملة في العربية بسيط..»(11)

و«إن من مميزات اللغة العربية أنها خلافا لأكثر لغات الدنيا القديمة منها والحديثة تتبع قواعد ثابتة لا استثناء فيها، ومن المعلوم أن أكبر العوائق في تعلم اللغات كثرة ما يعتريها من الشذوذ في الكتابة (انظر الفرنسية) وفي النطق (انظر الانكليزية) وفي الاعراب وتركيب الجمل وفي غير ذلك من قواعد النحو والصرف واللغة».

«فلهذا الإعتبار يمكن أن تعدَّ اللغة العربية من أسهل اللغات تعلُّما إنما يلزم لذلك حفظ كل القواعد وتطبيقها. وهذا أهون من حفظ كل كلمة وكيف تكتب، وكل كلمة وكيف تنطق، وكل فعل من الأفعال الشاذة الكثيرة وكيف يصرّف وفي حفظ كل قواعد الاعراب وكيف تعرب الألفاظ الشاذة في اللغات التي تستعمل الاعراب أي تغير أواخر الكلم حسب العامل وهي أكثر مما يتصوره الذين لا يعرفون إلا اللغات اللاتينية في حين أن كل اللغات السلافية والجرمانية وغيرها لغات إعرابية»(12).

وإن العربية رحبة الصدر مطواعة، استطاع بها العرب أن يأتوا من الكلام فنا ومن الشعر روعة حتى عندما كانت تتقاذفهم رحاب الصحراء المترامية الأطراف. و«هناك في الفيافي والقفار، على تخوم حضارة راسخة الأركان، اخترعت مجموعة من القبائل المتشتتة والمتناحرة على الدوام والتي لا تجمع بينها سوى وحدة اللغة، نوعا من الشعر فريدا ومعقدا في نظمه ومذهلا في تصويره، وارتقت به بالسليقة إلى أسمى درجات الاتقان»(13). وقد جاءت في العربية أبيات بيّنات من الشعر وتفنن الكتاب نثرا فتركوا تراثا أدبيا غنيا قيّما.

3 ــ القرآن والحديث

الجانب اللغوي والحضاري هو الذي يهمنا في القرآن الكريم. فهو محبوك في أسلوب رائع ومتين، له مقام في النفس وفضل على العربية، فهو أول كتاب مدوّن فيها وقد حدّد معانيها وصانها بقدسيته. وقد عده بعض أفراد قريش من سحر القول وجاء من بعدهم من انبهر ببديع آياته فرصع به الكلام نظما ونثرا ومن عارضه فعجز به البيان.

«وقد أثر هذا الكتاب العظيم آثارا بعيدة المدى في اللغة العربية، فقد حوّل أدبها من قصائد في الغزل والحماس والأخذ بالثأر والفخر ووصف الابل والخيل والسيوف والرماح، ومن حكم متناثرة لا ضابط لها ولا نظام، إلى أدب عالمي يخوض في مشاكل الحياة الاجتماعية وينظم أمورها الدينية والدنيوية»(14).

وقد أجمع العرب(15) وغير العرب(16) على هذه الظاهرة الأسلوبية المعجزة وإن حاول بعض المستشرقين أن يجدوا فيه عيبا هو في الحقيقة «من ضروب البلاغة ويصعب إدراك كنهه على غير أبناء اللغة الواقفين على أسرارها»(17).

ومن ناحية أخرى، فإن «الفكر الاسلامي انطلق انطلاقة كبيرة بفضل القرآن. فقد فتح الكتاب آفاقا جد واسعة وأتى بمواضيع جد دسمة واستعمل وسائل للتعبير جد خارقة إلى حدّ أنه أوجد للمفكرين والباحثين في مضمار العلوم مواضيع يستكشفون معينها الذي لا ينضب»(18). وكان «الحدث القرآني حدثا لغويا وثقافيا ودينيا»(19). ومن النادر جدا، بل يكاد يكون من المحال، أن يوجد أي شاعر مجيد أو خطيب بليغ أو كاتب مبدع في اللغة العربية لم يطّلع على القرآن. وكلما تمكن منه طوّع اللغة واستحكمت فصاحته.

ويأتي بعد القرآن الحديث النبوي، من حيث البلاغة. إنه عبارة عن «مجموعة أدبية خطيرة»(20) يضعها أرباب القول «في المقام الأعلى بعد القرآن»(21).

وإن «اللغة، ببيانها، كانت المعجزة الأولى التي بهر بها الاسلام خصومه»(22).

4 ــ استعمال اللغة العربية

للغة العربية نسق محكم من حيث التركيب والأداء. ومن مميزاتها ازدواجية استعمال الجملة كفعلية أو اسمية. وقد انجبت مفكرين جهابذة كان

لهم قول مذكور في شتى الميادين، ومنهم الفارابي وابن رشد وابن خلدون وابن سينا والخوارزمي وغيرهم. واستطاعت العربية أن تستوعب العلوم بمجهود النقلة والمترجمين، خاصة في أيام المأمون وبتشجيع وعطاء سخي منه، إلى حدّ أنه كان يعطيهم وزن الورق المترجم ذهبا.

ولا يمكن أن ينكر أحد أن اللغة العربية لها وسائل فعّالة للتعبير عن ظلال المعاني من اشتقاق وأوزان وحروف جر، الخ.

أما من ناحية المفردات، فقد اعتنى اللغويون العرب أيام الازدهار بالتمييز بين الألفاظ، ومنهم أبو هلال العسكري في «الفروق في اللغة» وابن قتيبة في «أدب الكاتب» والثعالبي في «فقه اللغة وأسرار العربية»، وعبد الرحمان بن عيسى الهمذاني في كتاب «ألفاظ الاشباه والنظائر». كما تطرّق إلى هذا الموضوع ابن جني والسيوطي وأبي علي الفارسي والزمخشري، وغيرهم.

غير أن العربية أصابها في عصور الانحطاط المنصرمة «مرض العموم والغموض والابهام، كما أصابت هذه الآفات التفكير نفسه، فضاعت الفروق الدقيقة بين الألفاظ المتقاربة فغدت مترادفة»[23].

وإن اللغة العربية لغة موسيقية، ذلك أن الأصوات تتمازج فيها لتحدث نغما وإيقاعا تستلذه الأذن. لكن، مع الأسف، فإن بعض العرب «بدل أن يتخذوا من اللغة منعشا منشطا للفكر، ووسيلة للابداع الفني وللخصب الثقافي، اكتفوا بالتصنّع وباللذة المرضية التي تطرب لها الأذان وقد انخدعت بالرنات الجوفاء»[24].

هذا هو بالذات الداء الذي ينخر الفكر العربي. وإن أعراض هذا الداء أربعة، يسميها الفيلسوف المغربي محمد عزيز الحبابي «الربايب»، وهي:

1 ــ الترادف وعدم التدقيق في استعمال المدلولات التقريبية.

2 ــ متاهات المشاحنات النحوية، علما«أن النحو العربي تمارين فكرة رائعة»[25]، وإن تبسيط النحو العربي واجب.

3 ــ الصناعة اللفظية الجوفاء والسجع المصطنع.

4ــ الحشو. يقول محمد عزيز الحبابي: «توصلت هذا الصباح برسالة، كتب صاحبها على الغلاف ما يلي: «حضرة الفاضل المحترم الأستاذ الدكتور السيد... أستاذ بكلية...» يا لضياع الوقت! فما بالكم حينما يتعلق الأمر برسالة بكاملها! ...»[26]

هذا مع أن للغة العربية قواعد في الأساليب البلاغية لأغراض الايجاز والاطناب والمساواة، أي التساوي الكامل بين اللفظ والمعنى أو بحيث «يكون اللفظ بمقدار أصل المراد لا ناقصا عنه بحذف أو غيره، ولا زائداً عليه بنحو تكرير أو تتميم أو اعتراض»[27].

وليس التنميق وقفا على العربية، ذلك أن لغات أخرى قد تلجأ إلى زخرفة الكلام لأغراض التأثير أو تمويه المعنى أو التعويض عن نقصانه.

ومن ناحية أخرى، فإنك، في العربية، «تجد للمعنى الواحد عدة قوالب تتراوح بين الاطناب والايجاز إلى حدّ يسم غيرها [العربية] من اللغات بطابع الاعجاز»[28].

كما إن «تفاوت طبقات الكلام العربي بحسب تفاوت الدلالة على تلك الكيفيات كما قدمناه فكان الكلام العربي لذلك أوجز وأقل ألفاظا وعبارة من جميع الألسن»[29].

وإن الترجمة من نصوص عربية أصيلة مكتوبة حسب الأصول تظهر أنه لا بد من إضافات في اللغات المنقول إليها إذا أريد تبليغ المعنى العربي كاملا غير منقوص. ونذكر، على سبيل المثال، من هذا القبيل، ترجمة القرآن الكريم والأشعار.

5 ـــ اللغة العربية المعاصرة

5. 1. دور الصحافة والاعلام

ما أن أهلّ عصر النهضة في العالم العربي، في أواخر القرن التاسع عشر، بعد الانحطاط والخمول الفكري لفترة من الزمن، حتى انبرت مجموعة من الكتّاب والأدباء والمفكرين يؤسسون الجرائد والمجلات كمنبر لتنوير العقول، وصقل اللغة أو يسخّرون أقلامهم ومواهبهم للكتابة في تلك الجرائد والمجلات. هكذا، ظهرت مجلات الجنان (1870 ـ 1886) والمقتطف (أسست عام 1876 في بيروت ثم انتقلت إلى مصر : 1883 ـــ 1953) والهلال (أسست عام 1892) والرسالة والبلاغ والعصور، الخ، ثم أنها بدأت تختفي ابتداءً من عام 1952. وقد برز على صفحاتها كتّاب مثل طه حسين وعباس محمود العقاد وأحمد أمين ومحمود حسن الزيات، وغيرهم كثير، ساعدوا على بلورة اللغة العربية والتقريب من التطورات الحاصلة في الخارج في شتى ميادين العلوم والمعرفة. ولقد كتبوا في لغة عربية أنيقة وراقية وإن اعتورها بعض العيب من حيث المصطلح الحديث المتخصص وحتى في هذا الباب تحسّسوا الطريق ومهّدوا السبيل.

وبتقدم القرن العشرين عرفت وسائل الاعلام والاتصال تقدما هائلا وتقلصت المسافات في الزمان والمكان. هكذا، تكاثرت الصحف والمجلات وأنشئت الوكالات وأصبح الاعلام عنصرا من العناصر الضرورية للحياة العصرية.

وبخصوص العربية، يجدر بالمرء أن يميز بين الجريدة والمجلة. فالجريدة، اليومية بطابعها، تهدف إلى الاخبار عن الأحداث وقد تتخللها أركان عن الثقافة والطرافة، تكتب أحيانا في عجالة وتعد أحيانا أخرى من قبيل الخواطر: وإن آفتها الكبرى هي التسرّع لانزال الخبر. وهي تعتمد في معظم الأحيان على وكالات الأنباء الأجنبية لاستقاء المعلومات كما إن مضمونها كثيرا ما يكون مادة مترجمة. وإن هذا الموضوع لا يخص اللغة العربية وحدها ذلك أن «في أمريكا اللاتينية تستمد كثير من المعلومات المنشورة في الجرائد من وكالات الأنباء الأجنبية، الأمريكية والأوروبية خاصة، وتأتينا هذه المعلومات مشوّهة في جلّ الأوقات. فما لغتها بأمريكية ولا هي بإسبانية، وإنما هي خلط ملط...»[30]

وإن ضيق الوقت غالبا ما يؤدي بها إلى الاسفاف في المصطلح والركاكة في الأسلوب. أما المجلات الدورية فهي أكثر تروّ وتمعّن ورصانة. وما فتئت تظهر في العالم العربي طائفة حسنة منها، بعضها متخصص في الموضوع يشارك فيه كتّاب عرب مرموقون. إلاّ أن عيبها الكبير هو عدم التداول والانتشار. وإن بعضها مترجم عن اللغات الأخرى، مثل «مجلة العلوم» التي تصدر في الكويت منذ عهد قريب وتستند إلى مجلة Scientific American الأمريكية. وقد وزع منها في السنة الماضية عددان تجريبيان.

«وهناك أيضا ما يشبه الاجماع إلى أن وسائل الاعلام لا تستخدم استخداما مفيدا أو منتجا في الوطن العربي... وإنها إلى المتعة أقرب منها إلى الفائدة. وإلى إضاعة الوقت أقرب منها إلى الاستفادة من الوقت وإنها إلى العمل السياسي أدنى منها إلى العمل العلمي الأساسي الدائم»[31].

إن لغة الصحافة تحتاج إلى ترجمة داخلية في اللغة العربية.

وليس من الصحيح دائما «إن الأسلوب السهل المشرّف الذي وصلنا إليه اليوم في الكتابة بلغتنا العربية، لا يعود الفضل فيه إلى معلمي اللغة في المدارس، والكليات، ولا يعود الفضل فيه إلى الكتّاب والأدباء القدامى، بل الفضل الأول في هذا الأسلوب، يعود إلى الصحافة اليوم»(32). ذلك أن النصوص في معظمها مترجمة ولا بد أن يقوم بالعملية مترجمون أكفاء بالاضافة إلى مهارتهم الصحافية، أو بعبارة أخرى صحافيون — مترجمون.

5. 2. تقنية المصطلح

5. 2. 1. بداية التكيُّف

إلتهمت العربية واستوعبت سيلا من المصطلحات إبّان العصور الذهبية، فعرّبت وأدخلت ونحتت ثم اخترعت.

وما المصطلح العلمي بجديد على العربية. فقد كان في مكتبة قرطبة زهاء 500 000 كتاب عندما لم يكن في شمال جبال البرانس سوى 5 000 كتاب على أكثر تقدير(33). و«قد أسهمت العربية أيضا في العلوم الحديثة بعدد من الكلمات»(34).

واهتم العرب في عصر النهضة بالترجمة اهتمام المولع المتعطش، لكنهم تعثروا بالمصطلح.

وفي أواخر القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين اصطدموا بتمازج المترادفات وتشوّش المدلولات بصفة عامة. ثم تطوّر العلم وظهرت مصطلحاته الجديدة فانكبُّوا على تعريبها بعزيمة وغيرة وحصل التقدم رويدا رويدا إلى أن وصلت المستوى الحالي، وبذلك أوجدوا تعابير مثل السيارة والطائرة والهاتف والمذياع، وهلم جرا. وقد عانوا الكثير حتى في المفردات والتعابير التي تبدو الآن عادية، في شتى المجالات. وعلى سبيل المثال، تدرجوا من «ايتازونيا» إلى «الايالات المجتمعة» إلى «الولايات المتحدة»(35).

ومن الطرائق التي استخدموها «الاستعارة من نفس اللغة العربية والتوسّع في استخدام المصطلحات العربية القديمة. وهي قاعدة عامة استخدمها الطهطاوي ثم شاعت بعده»(36).

5. 2. 2. المصطلح اليوم

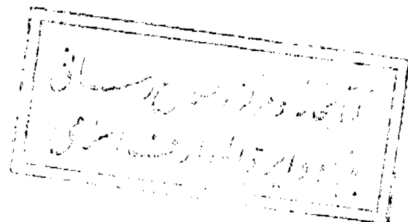
المصطلح العربي يحتاج في الوقت الراهن إلى المزيد من التنسيق والتوحيد. وهناك عدة هيئات تسعى إلى هذه الغاية، ومنها(37) :

— المجامع اللغوية ومعاهد البحث ونذكر منها بالخصوص : مجمع اللغة العربية بدمشق (المجمع العلمي العربي سابقا) (المنشأ 1919)، ومجمع اللغة العربية بالقاهرة (مجمع فؤاد الأول للغة العربية سابقا) (المنشأ 1932) والمجمع العلمي العراقي (المنشأ 1947)، ومجمع اللغة العربية الأردني (1976)، وبيت الحكمة بتونس (1983).

— معاهد البحث : معهد الدراسات الاقتصادية والاجتماعية بتونس (1960)، ومعهد الدراسات والأبحاث للتعريب بالرباط (1960)، ومعهد الدراسات الصوتية بالجزائر (1960)، الخ.

— المنظمات : مكتب تنسيق التعريب في الوطن العربي (1961) التابع للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس (عمان) (1968)، والمنظمة العربية للعلوم الادارية (عمان)، والمنظمة العربية للتنمية الزراعية (الخرطوم).

— الاتحادات : ومنها الاتحاد العلمي العربي (1954)، واتحاد الجامعات العربية (1960)، واتحاد المجامع العربية (1970)، واتحاد مجالس البحث العلمي (1975)، واتحادات



الأطبـاء والكيميائـيين والمهنـــدسين الزراعيين، والرياضيين والصيادلة، الخ.

— مؤتمرات التعريب التي تعقد كل ثلاث سنوات تحت إشراف مكتب تنسيق التعريب.

كما أنه توجد في الأسواق قواميس ومعاجم أغلبيتها جادة. وتجدر الاشارة هنا أيضا إلى معاجم مكتب تنسيق التعريب. وهذه المعاجم عبارة عن شتات بين أجزاء مجلة «اللسان العربي» التي يصدره المكتب، وليس من اليسير على الباحث أو المترجم أن يستعملها، نظرا لهذا التبعثر، ويحسن بالمكتب أن يجمع ذلك الشتات في مجلد واحد ضخم أو عدة مجلدات متتابعة أبجديا ليسهل تناول المادة. وحبذا لو تم معالجة المفردات إلكترونيا، ويزود المكتب المذكور بالوسائل الحديثة المتطورة وبالعدد الكافي من الموظفين اللازمين للقيام بهذه المهمة الجسيمة. هذا بالضبط ما نودي به في ندوة عقدتها اللجنة العربية التابعة لرابطة الجامعات الناطقة بالفرنسية جزئيا أو كليا، في مدينة الحمامات، بتونس، 29 نيسان / أبريـل — 3 آيار / مايو 1985، وندوة التعاون العربي في مجال المصطلح علما وتطبيقا، تونس، 7 — 10 تموز / يوليه 1986، التي أوصت كذلك بإنشاء شبكة عربية إلكترونية للاعلام المصطلحي، الأمر الذي بدأ يتجسد في الآونة الأخيرة بالتعاون مع المركز الدولي للمعلومات المصطلحية «إينفـوتيرم» (Infoterm) الكائن في فيينا. ويعتزم إطلاق تسمية Arabterm على هذه الشبكة التي من المتوقع أن تكون مدينة تونس مقرا لها والتي ينتظر أن تتعاون تعاونا وثيقا مع اينفوتيرم. ومن المقرَّر أن يعقد أول اجتماع لها في تونس في المستقبل. فإذا تحقق هذا، سيكون خطوة بنَّاءة عربيا ودوليا.

أما عن مجامع اللغة العربية، فإنها تتسم بالجدية وترسم السياسة العامة للمصطلح واللغة عموما، لكنها بطيئة في إنتاج المصطلح وإيصاله إلى المستخدم ويلزم المزيد من التنسيق بينها.

6 — اللهجات العربية أو علاقة العربية بالواقع

قام عبد العزيز بن عبد الله، المدير السابق لمكتب تنسيق التعريب، بدراسة مقارنة للهجات العربية فتبين له أنها متقاربة إلى حد كبير وأن لها قرابة كبيرة بلغتها الأم.

فهي عبارة عن فصحى مبسطة إلى أقصى حد لتفاهم العوام وأغلب كلماتها مشوَّهة من الفصحى. ومعظم تراكيبها مقولبة عليها. كما إن أبرز الفوارق بينها هي المائل الصوتي والنطق وبعض التعابير المحلية المعدودة. يضاف إلى هذا أن اللهجات العربية تتجه نحو التفصيح، أي استعمال كلمات الفصحى وأحيانا تراكيبها، عند المثقفين العرب — ولعل الصحافة العربية تعطي نموذجا لذلك.

وقد احتفظت بعض اللهجات العربيـة بكلمات لم تعد متداولة وإن كانت موجودة في أمهات الكتب وفي المعاجم العربية القديمة.

ويكفي أي عربي أن يقيم في بلد عربي آخر مدة وجيزة ليتأقلم بسرعة ويألف سمعه لهجة ذلك البلد وقد ينطلق لسانه بها. ومن المعلوم أيضا أن الاذاعات العربية تخاطب عامة الناس بالعربية الحديثة كما إن الخطب السياسية تلقى بالفصحى فيفهمها الجمهور.

ومن ناحية أخرى، فإن ازدواجية اللغة (أي تواجد العامية والفصحى) ليست وقفا على العربية. إن هذه المسألة مطروحة على اللغات الأخرى، ومنها الفرنسية .

وتجدر الاشارة هنا إلى نظرية سارتر الشهيرة

في هذا الصدد. فقد لاحظ أن الفرنسيين يتكلمون لغتين في الحقيقة : لغة البيت والشارع، من جهة، ولغة المدرسة، من الجهة الأخرى. زد على ذلك أن بعض المناطق تنفرد بلغة أخرى كثيرة الاختلاف.

والملاحظ أن الطفل الفرنسي حينما يذهب إلى المدرسة يتوهم أن المجهود المطلوب منه لتعلّم اللغة الفرنسية قليل لأنه يتكلمها أصلا. لكن التجربة أثبتت، في كثير من الحالات، أن غير الفرنسيين كثيراً ما يتفوقون حتى في مادة الانشاء، لأنهم يدركون من الوهلة الأولى أنهم يتلقنون لغة غريبة عليهم.

وقد يصعب على الانكليزي المثقف أن يفهم ويتفاهم مع روّاد الحانات والأوساط الشعبية، ففي لهجتهم لكنة وفي استعمالهم للنحو الكلمة خطأ وتحريف.

ونفس الشيء ينطبق على اللغة الألمانية، ذلك أن هناك فوارق ومتغيّرات بين اللغة المستعملة في نواحي ألمانيا وفي سويسرا والنمسا وغيرها.

7 ــ العربية في الأمم المتحدة

أصبحت اللغة العربية لغة عمل ولغة رسمية للجمعية العامة في عام 1973، بموجب قرار الجمعية العامة 3190(د ــ 28) المؤرخ في 18 كانون الأول / ديسمبر 1973، ثم تساوت مع باقي اللغات، في سنة 1979، بموجب قرار الجمعية العامة 34 / 226 المؤرخ في 20 كانون الأول / ديسمبر 1979.

وبمقتضى قرار الجمعية العامة 35 / 219 المؤرخ في 19 كانون الأول / ديسمبر 1980، أصبحت من بين لغات العمل واللغات الرسمية للهيئات الفرعية للجمعية العامة. واعتمدها مجلس الأمن والمجلس الاقتصادي والاجتماعي كلغة عمل ولغة رسمية فيما بعد.

ويتضمن النظام الداخلي لكل من الهيئات التالية التابعة لليونيدو : المؤتمر العام ومجلس التنمية الصناعية ولجنة البرنامج والميزانية، مواد تعتبر اللغة العربية بموجبها لغة عمل ولغة رسمية إلى جانب اللغات الخمس الأخرى، وهي الاسبانية والانكليزية والروسية والصينية والفرنسية.

وقد أدخلت اللغة العربية في منظمة اليونيدو في عام 1982.

وإن الجمعية العامة للأمم المتحدة إذ قرّرت إدخال اللغة العربية أكدت «أنه ينبغي، توخيّا للفعالية الكاملة لأعمال الأمم المتحدة، أن تتمتع اللغة العربية بنفس الوضع الممنوح للغات الرسمية ولغات العمل الأخرى»(38). وأدركت «ضرورة تحقيق تعاون دولي أوسع نطاقا وتعزيز الوئام في أعمال الأمم المتحدة وفقا لما ورد في ميثاق الأمم المتحدة»(39).

وقد تشدّدت الأمم المتحدة في توظيف المترجمين العرب، كغيرهم من المترجمين، فنظمت مسابقات دولية، في معظم العواصم العربية وعواصم أخرى. هكذا، استطاعت الاهتداء إلى صفوة من المترجمين الذين يجمعون بين حسنيين، هما معرفة اللغة والتخصّص في الموضوع، ومنهم المهندسون والأساتذة الجامعيون والمحامون والصحافيون واللغويون، الخ.

وإن هؤلاء المترجمين ينقلون عن باقي لغات الأمم المتحدة، وعلى الخصوص عن اللغة الانكليزية، نصوصا في شتى الميادين : العلوم، الاقتصاد، القانون، الخ. و«إن المفاهيم المتضمنة والمصطلحات التي تستخدم للدلالة عليها لا بد أن تكون موحدة إذا أريد للأمم المتحدة أن تكون فعلا مؤسسة دولية تستطيع الدول الممثلة فيها أن تتفاهم، مما يجنّب الوقوع ثانية في مأساة بابل»(40).

ومن ناحية أخرى، فإن الأمم المتحدة تعدّ «من أكثر المنظمات الدولية حفزا للغوي، وإن في الأمر

تحديا كبيرا : كيف يمكن نقل المفاهيم في لغة واضحة تفهمها شعوب ليست بينها أحيانا وشائج تذكر؟»(41).

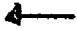
تلك هي المعادلة الصعبة التي يلقاها المترجم العربي في الأمم المتحدة، حتى بالنسبة للعالم العربي.

فالعالم العربي مترامي الأطراف، استعمرته في العصر الحديث دول مختلفة، فتميّز مشرقه بالثقافة الانكليزية أساسا وتشبّع مغربه بالثقافة الفرنسية. وإن وجود عناصر من شطريه في أقسام الترجمة العربية في الأمم المتحدة فيه إثراء وفائدة إن أحسن استغلاله.

وإن المشكلة لا تطرح ثقافيا وإنما مصطلحيا، ذلك أن المصطلح هو سيد الميدان، لأن المفاهيم والمواضع المترجمة جديدة ومعها المصطلحات العلمية المعقدة. ومن فوائد نصوص الأمم المتحدة أن الاجتماعات تتكرّر والوثائق المعدّة لها متنوعة والمصطلح مغلّف بالسياق، مما يساعد المترجم على إدراك كنهه. ومطلوب من المترجم يوميا أن يخترع المصطلح. لذا، يجب أن يكون قد بلغ أسمى درجات اللغة. ومما يعينه على ذلك أن اللغة العربية مطواعة بأوزانها ووسائلها، إلاّ أنه ما زال في بعض الأحيان يتحسّس الطريق وليست له الجرأة الكافية لاستغلال ما أوتي من وسائل.

إن التاريخ يعيد نفسه. كما أن الوضع شبيه إلى حدّ ما بعهد المامون حينما استوعبت العربية كثيرا من المفاهيم. ولقد أثبتت العربية دوليا، هذه المرة أيضا، أنها ما زالت قادرة على الاستيعاب والمسايرة.

ويستدل من التجربة أن خير طريقة لترجمة المصطلحات العلمية هي التعريب، أي إضفاء الطابع العربي عليها، على منوال «تلفزة» و «ساتل»* و «دينامية»، وذلك للتقريب من اللغات الأخرى وتسهيل التواصل والتفاهم بين العلماء في اجتماعاتهم. كما أن تنسيق وتوحيد المصطلح عربيا وعالميا أمر جدّ مهم، لا بل حيوي لبلوغ غاية الدقة والتدقيق، علما أن العربية لا تنفرد بهذه المشكلة.



* مقابل Satellite. هذا اقتراح من الأستاذ أحمد الأخضر غزال.

خلاصة

لقد أثبتت اللغة العربية على مرّ العصور والدهور أنها قادرة على التكيّف والاستيعاب. ولا ريب أن وراءها حضارة وتراث تليد. وللعرب أهمية اقتصادية وسياسية اليوم. ولا أدلّ على ذلك من تكاثر الاذاعات التي تبث برامجها بالعربية من الخارج، مثل هيئة الاذاعة البريطانية، التي لها برامج اخبارية وثقافية جدّ مسموعة ونطق فخم متميّز وإذاعة صوت أمريكا التي تركّز على الجانب الاخباري وإذاعة هولندا وإذاعة ألمانيا الاتحادية وإذاعة موسكو وغيرها من الاذاعات شرقا وغربا.

وفي الآونة الأخيرة، قرّرت شركة الاتصالات الهاتفية الايطالية أن تؤمن خدمات الترجمة الفورية الهاتفية بالعربية والانكليزية، ابتداء من فاتح تشرين الأول / أكتوبر 1987، مع دفع رسوم إضافية، وذلك تيسيرا للاتصالات. ومن المعلوم أن الحاسبة الالكترونية انتشرت انتشارا كبيرا في الأسواق العربية.

غير أن مما تعانيه العربية دوليا أن طرائق تعليمها لا تتماشى مع مقتضيات العصر وضرورات التبسيط والترغيب. إن تيسير تعلّم غير العرب للغة العربية مسألة هامة، لزيادة التعرّف على التراث والفكر العربيين. وتجدر الاشارة هنا إلى أن جلّ الترجمات من العربية يقوم بها الآن العرب أنفسهم والمفروض أن يضطلع بهذا أهل اللغة المنقول إليها، لأنهم أقدر من غيرهم على ذلك، إلاّ في حالات نادرة جدا. وهذه المشكلة مطروحة أيضا بالنسبة للترجمة الفورية في الاجتماعات والمؤتمرات الدولية. وحبذا لو تحسنت، أيضا، أساليب تعليم العربية للعرب أنفسهم.

وقد أصبحت العربية تدرّس ضمن التشكيلة اللغوية لمعاهد الترجمة خارج العالم العربي، وخاصة في أوروبا، ومنها المدرسة العليا للمترجمين والتراجمة (ESIT) في باريس، جامعة الصّربون الجديدة، ومدرسة المترجمين والتراجمة في جامعة جنيف، وجامعة مونس ببلجيكا، الخ. وأصبح بالاستطاعة التحضير لنيل شهادة الدكتوراه في الترجمة العربية في كل من جامعات باريس وسولفرد وإيدنبره، وغيرها.

وختاما، «فإن المحافظة على سلام العالم تهم كل واحد من الناس؛ لكن ليس هذا هو السبب الوحيد الذي يجعل دراسة اللغات من الأمور التي تهمنا جميعا كمواطنين. إن الفوارق اللغوية تفضي إلى إهدار فادح للطاقة الذهنية التي يمكن أن تجعل في متناول البشرية جمعاء الامكانات الوفيرة التي تتيحها العلوم الحديثة»(42).

«وإذا كان من حق كل واحد منّا أن ينفر شخصيا، وله أن يفضل ما يشاء، من القيام بدراسة من هذا النوع، فإن الفائدة المجنية من تعلّم اللغات ليست مسألة شخصية محضة. إن الفوارق اللغوية مصدر دائم لسوء التفاهم الدولي...»(43).

هكذا، فإن اللغات الحيّة، ومنها العربية، أدوات فعّالة للتواصل. إنها تصلح للبناء والتفاهم وكلما ازدادت معرفة اللغة ازداد التفاهم وربما الوئام.

ولعل أحسن وسيلة لاستغلال تلك الأداة هي الترجمة، ذلك أن المترجم «يكشف لنا أسرار عقول وقلوب كبيرة، تسترها عنّا اللغة، فيرفعنا من محيط ضيق إلى محيط نشرف منه على العالم الأوسع»(44).

المراجع

(1) الأب رفائيل نخلة اليسوعي، **غرائب اللغة العربية**، الطبعة الثانية المكملة، سلسلة نصوص ودروس، 12، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، 1960، ص 127.

(2) المرجع نفسه، ص 127.

(3) المرجع نفسه، مقدمة الكتاب.

(4) Brian Foster, **The changing English Language**, Pelican Books, 1970[1], 1971[2].

(5) أحمد محمد قدور، مقدمة لدراسة التطور الدلالي في العربية الفصحى في العصر الحديث، **عالم الفكر** (المجلد السادس عشر، العدد الرابع، يناير — فبراير — مارس 1986).

(6) محمد المبارك، **فقه اللغة وخصائص العربية**، الطبعة الرابعة، دار الفكر، بيروت، 1970.

(7) المرجع نفسه.

(8) Karl-Heinz Schönfelder, **Deutshes lehngut in Amerikanischen English** (Max Niemeyer, 1957)

عن Brian Foster، المرجع السابق.

(9) أنيس فريحة، **نظريات اللغة**، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1981.

(10) محمد المبارك، المرجع السابق، ص308.

(11) AS ; Tritton, Arabic, Teach yourself Books, Hodder and Stoughton, 1978.

(12) محمد الفاسي، في مقدمة لكتاب «القضية اللغوية في حركة راء المشتركة، أحمد الأخضر غزال» عن محمد أبو عبده، **التعريب ومشاكله**، معهد الدراسات والأبحاث للتعريب، الرباط، 1984.

(13) A.J. Arberry, Arabic Poetry, A. Primer for Students , Cambridge University Press 1965.

(14) شوقي ضيف، **الفن ومذاهبه في النثر العربي**، دار المعارف، 1983.

(15) انظر مثلا : مناع القطان، **مباحث في علوم القرآن**، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1981. والقاضي أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني، في كتابي «**إعجاز القرآن**» و«**التقريب والارشاد**». وأمين الخولي، «**المغني في أبواب التوحيد والعدل**» (الجزء السادس عشر في إعجاز القرآن)، دار المعارف، القاهرة. و«**تأويل مشكل القرآن**»، القاهرة 1954. ومحمد زغلول سلام، «**نكت الانتصار لنقل القرآن**» الاسكندرية، 1971. وحنفي محمد شرف، «**بديع القرآن**»، القاهرة1957. ومحمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام، «**بيان إعجاز القرآن**»، دار المعارف القاهرة. وأبو الحسن علي بن عيسى الرماني، «**نهاية الايجاز في دراية الاعجاز**»، القاهرة (1317 هـ 1898 م). ومحمد أبو الفضل إبراهيم، «**البرهان في علوم القرآن**»، القاهرة 1957.

(16) انظر مثلا Encyclopaedia Britanica - Koran.

(17) أنيس المقدسي، **تطور الأساليب النثرية في الأدب العربي**، دار العلم للملايين، بيروت 1982.

(18) Mohammed Arkoun, la pensée arabe, Collection Que sais-je?, Presses Universitaires de France, 1975.

(19) المرجع نفسه.

(20) أنيس المقدسي، المرجع السابق.

(21) المرجع نفسه.

(22) محمد عزيز الحبابي، **تأملات في اللغة واللغو**، الدار العربية للكتاب، ليبيا، تونس، 1980.

(23) محمد المبارك، المرجع السابق.

(24) محمد عزيز الحبابي، المرجع السابق.
(25) المرجع نفسه.
(26) المرجع نفسه، ص 147.
(27) للمزيد من المعلومات انظر مثلا أساليب بلاغية، الفصاحة ــ البلاغة ــ المعاني، أحمد مطلوب، وكالة المطبوعات، الكويت، 1980. الايضاح، لجنة بإشراف محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة، عن أحمد مطلوب، المرجع السابق.
(28) الشيخ شبراهيم اليازجي، **نجعة الرائد وشرعة الوارد في المترادف والمتوارد**، الطبعة الثانية، مكتبة لبنان، 1970. دار إحياء التراث العربي، بيروت.
(29) **مقدمة ابن خلدون**، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
(30) Alexis Marques, les problèmes de la traduction intralinguale, in colloque sur la traduction et la coopération culturelle internationale organisé avec le concours de l'UNESCO, Sofia, 1979.
(31) شكري فيصل، قضايا اللغة العربية المعاصرة، بحث في الاطار العام للموضوع، **مجلة اللسان العربي**، العدد 26، 1986، ص 33.
(32) أديب مروة، **الصحافة العربية، نشأتها وتطورها : سجل حافل لتاريخ فن الصحافة العربية قديما وحديثا** (بيروت : دار مكتبة الحياة، 1961)، ص111. عن مسارع الراوي، **وسائل الاتصال الجماهيري ودوره في نشر لغة عربية صحيحة، اللغة العربية والوعي القومي**، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، (نيسان / أبريل 1984).
(33) Encyclopaedia Britanica, vol.16, p.368, History of Science.
(34) المرجع نفسه.
(35) للمزيد من المعلومات، انظر (معز زيادة، مدخل لدراسة مصطلحات عصر النهضة، **الفكر العربي**، العدد الثالث، 15 آب / اغسطس 1978).
(36) المرجع نفسه.
(37) انظر أيضا : Sieny, M., Scientific Terminology in the Arab World : Production, Cooperation and Dissemination, META (1985), N° 2.
(38) القرار 35 / 219 ألف.
(39) القرار 3190 (د ــ 28).
(40) Françoise Cestac, la traduction et les services de conférence à l'Organisation des Nations Unies.
(41) المرجع نفسه.
(42) Frederick Bodmer, The loom of Language : A Guide to Foreign Languages for the Home Student, George Allen and Ungin Ltd.
(43) المرجع نفسه.
(44) ميخائيل نعيمة، عن مجلة «العربي»، سبتمبر / أيلول 1987.

° ° °

ـــ ابن دريد، محمد بن الحسن الأزدي (ت 321 هـ).
كتاب جمهرة اللغة، تحقيق كرنكو، 4 ج (حيدر أباد الدكن 1345 هـ ـــ صورته مكتبة المثنى ببغداد).
ـــ الزركلي، خير الدين.
الأعلام : قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، (بيروت : ط 3، 1969 م).
ـــ الزمخشري، جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت 538 هـ).
الفائق في غريب الحديث، تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، 3 ج (القاهرة : دار إحياء الكتب العربية، 1945 ـــ 1948 م).
الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، 4 ج (القاهرة : مطبعة البابي الحلبي، 1392 هـ/1972 م).
ـــ ستانغس F. Steingass،
معجم فارسي ـــ انجليزي (بيروت : أعادت نشره مكتبة لبنان عن طبعة لندن 1892 م).
ـــ السكاكي، يوسف بن أبي بكر (ت 626 هـ).
مفتاح العلوم، تحقيق نعيم زرزور (بيروت، دار الكتب العلمية، ط 1، 1983 م).
ـــ ابن السكيت، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (ت 244 هـ).
إصلاح المنطق، تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون (القاهرة : دار المعارف، ط 2، 1956 م).
تهذيب الألفاظ مع شرح التبريزي، نشره لويس شيخو، (بيروت : المطبعة الكاثوليكية 1895 م).
ـــ سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان (ت 181 هـ).
الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، 4 ج (الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1397 هـ).
ـــ السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911 هـ).
بغية الدعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم (القاهرة : مطبعة البابي الحلبي، 1964 م).
ـــ الشريف الجرجاني، علي بن محمد (ت 816 هـ).
حاشية الشريف الجرجاني على شرح القاضي العضد لمختصر المنتهى لابن الحاجب (القاهرة : المطبعة الأميرية ببولاق، ط 1، 1316 هـ).
ـــ شير، أدّى (ت 1915 م).
كتاب الألفاظ الفارسية المعرّبة (بيروت : المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين، 1908 م).
ـــ صدر الشريعة، عبيد الله بن مسعود (ت 747 هـ).
التوضيح في حل غوامض التنقيح، 3 ج (القاهرة : المطبعة الخيرية، ط 1، 1322 هـ).
ـــ طاش كبرى زاده، أحمد بن مصطفى الشهير بطاش كبرى زادة (ت 968 هـ).
الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، نشره محيي الدين عبد الحميد بذيل وفيات الأعيان لابن خلكان، 6 ج (القاهرة : دار السعادة، 1948 م).
ـــ العنيسي، طوبيا.
تفسير الألفاظ الدخيلة في اللغة العربية، (القاهرة : دار العرب للبستاني، 1965 م).
ـــ ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت 395 هـ).
معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط عبد السلام هارون، 6 ج (القاهرة : البابي الحلبي، 66 ـــ 1371 هـ).
ـــ الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت 817 هـ).
القاموس المحيط (القاهرة : مطبعة السعادة، 1332 هـ) وأعاد نشره طاهر أحمد الزاوي هجائياً وفق أوائل الأصول تحت عنوان : ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير وأساس البلاغة، 4 ج (بيروت : دار الكتب العلمية، ط 2، 1970 م).
ـــ ابن أم قاسم المرادى، بدر الدين حسن بن عبد الله (ت 749).
توضيح المقاصد بشرح ألفية ابن مالك، تحقيق عبد الرحمن علي سليمان، 6 ج (القاهرة : مكتبة الكليات الأزهرية، ط 2، 1397 هـ/1977 م).
ـــ القفطي، جمال الدين علي بن يوسف (646 هـ).
إنباه الرواة على أنباء النحاة، تحقيق محمد أبي الفضل ابراهيم، 4 ج (القاهرة : دار الكتب المصرية، ط 1، 1950 ـــ 1955 م).
ـــ كحالة، عمر رضا.
معجم المؤلفين : تراجم مصنفي الكتب العربية، 15 ج (دمشق : مطبعة الترقي، 1957 ـــ 1961 م).
ـــ الكرملي، انستاس.
المساعد، تحقيق كوركيس عواد وعبد الحميد العلوجي ـــ صدر منه مجلدان ـــ (بغداد : وزارة الثقافة والاعلام، 1972 ـــ 1976 م.
ـــ اللكنوي، محمد بن عبد الحي الهندي، أبو الحسنات (ت 1304 هـ).
الفوائد البهية في تراجم الحنفية، تصحيح وتعليق محمد بدر الدين النعساني (القاهرة : مطبعة السعادة، ط 1، 1324 هـ).
ـــ مجمع اللغة العربية بالقاهرة.
المعجم الكبير (القاهرة : الجزء الأول، دار الكتب 1970 م، الجزء الثاني، الهيئة المصرية ...، 1982 م).
- *المعجم الوسيط* (القاهرة : دار المعارف، 1400 هـ/1980 م).
- *مجموعة القرارات العلمية* : من الدورة الأولى إلى الدورة الثامنة والعشرين، 1382 هـ/1963 م).
ـــ المحبي، محمد الأمين (ت 1111 هـ).
قصد السبيل فيما في كلام العرب من الدخيل، مخطوط مصوّر عن مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة.

ـــ المدني، مصطفى (ق/١١).
المعرّب، مخطوط مصوّر عن دار الكتب المصرية، القاهرة.
ـــ المرغيناني، برهان الدين عليّ بن أبي بكر (ت ٥٩٣ هـ).
الهداية : شرح بداية المبتدى في الفقه على مذهب الامام أبي حنيفة (القاهرة : نسخة مصورة عن الطبعة الأولى لطبعة بولاق ١٣١٥ ـــ ١٣١٨ هـ).
ـــ مصطفى، محمود.
أعجام الأعلام، (بيروت : دار الكتب العلمية، ط ١، ١٩٨٣ م)
ـــ المطرزي، أبو الفتح ناصر بن عبد السيد (ت ٦١٠ هـ).
المغرب في ترتيب المعرب، تحقيق محمود فاخوري وعبد الحميد مختار، ٢ ج (حلب : مكتبة أسامة بن زيد، ط ١، ١٣٩٩ هـ/١٩٧٩ م).
ـــ مكتب تنسيق التعريب بالرباط.
المعجم الموحد للمصطلحات العلمية في مراحل التعليم العام ـــ معجم مصطلحات *علم النبات* (الرياض : قامت اللجنة الوطنية السعودية للتربية والثقافة والعلوم بتصويره بالاتفاق مع مكتب تنسيق التعريب ١٤٠٣ هـ/١٩٨٣ م).
ـــ ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين بن مكرم (ت ٧١١ هـ).
لسان العرب، ١٥ ج (بيروت : دار صادر، ١٩٥٥ ـــ ١٩٥٦ م).
ـــ ابن هشام، أبو محمد جمال الدين بن يوسف (ت ٧٦١ هـ).
أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، ٤ ج (بيروت : دار الفكر، ط ٥، ١٩٦٦ م).
● *مغني اللبيب عن كتب الأعاريب*، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، ٢ ج (القاهرة : ١٩٥٥ م)
ـــ اليسوعي، رفائيل نخله.
غرائب اللغة العربية (بيروت : المطبعة الكاثوليكية، الطبعة الثانية المكملة، ١٩٦٠ م)

(يتبع)

المصطلحية في عالم اليوم*

بقلم هـ. فيلبر

قدَّم له وترجَمَهُ ووضع مُعجَمَه
محمد حلمي هليّل
كلية الآداب — جامعة الاسكندرية

1 — مقدمة المترجم

1.1 نبذة عن المؤلف :

عمل هلموت فيلبر باحثا في معهد البحث والاختبار بجامعة فيينا (1955 — 1959) ومترجما متخصصا (1959 — 1964) ومساعداً للأستاذ فوستر E. Wüster بمركز البحوث المصطلحيّة في فيزلبورج بالنمسا (1964 — 1970). كما عمل في معهد المواصفات النمساوي بفيينا وتخصص في التوثيق والتصنيف (1970 — 1979). وهو يعمل منذ عام 1971 رئيسا لمركز المعلومات الدوليّ للمصطلحيّة (الانفوترم) ومحاضرا في معهد اللّسانيّات بجامعة فيينا.

الأستاذ هلموت فيلبر (Helmut Felber) علم من أعلام المصطلحيّة كتب عددا هائلا من البحوث في هذا المجال وتوَّج إسهاماته بالسفر الشامل : دليل المصطلحيّة الذي صدر عام 1984.

(Terminology Manual. General Information Programme and UNISIST, Unesco. International Centre for Terminology (Infoterm)/Paris/Wien).

ويقوم الأستاذ فيلبر الآن (أنظر دورية Term Net News العدد 15 عام 1986 ص 40) بمشروع كبير حول : الأسس الهادية لرسم سياسة قومية للتخطيط المصطلحي في البلاد النامية « Guidelines on national terminology planning policy in developing countries ».

* صدر البحث باللغة الانجليزية وعنوانه :

Felber, H. (1986) 'The terminology in today's world' Infoterm 16 - 86 en.

وقد قدم في ندوة التعاون العربي في مجال المصطلحات علما وتطبيقا (تونس 7 —10 جويلية , تموز 1986).

2.1 ملاحظات :

لقد كان من أهم التوصيات الصادرة عن ندوة التعاون العربي في مجال المصطلحات علما وتطبيقا (تونس / 7 — 10 جويلية/تموز 1986) التوصيتان (7) و(18) :

التوصية (7) :

ترجمة عدد من الوثائق الأساسية المتعلقة بعلم المصطلح، والتي صدرت في البلدان المتقدمة، للاستهداء بها في وضع المصطلح وتوثيق وإشاعة تداوله وإصدار مطبوع يضم منهجيات وضع للمصطلح المعتمدة.

التوصية (18) :

أ — إنشاء شبكة عربية للاعلام المصطلحي، على أساس النظام المُوَزَّع لا المركزي.

ب — قيام المعهد القومي للمواصفات والملكية الصناعية في تونس بإجراء دراسة جدوى لهذا المشروع بعد دراسة المواصفات التقنية لهذه الشبكة ولقاعدات المصطلحات في العالم العربي، بالتعاون مع المؤسسات العالمية ذات الخبرة في هذا المجال.

ج — تسجيل عرض المعهد القومي للمواصفات والملكية الصناعية في تونس بأن يقوم بدور الأمانة التقنية لهذه الشبكة وتسجيل عرض اليونسكو بتقديم المساعدة لهذا المشروع في مرحلة دراسة الجدوى وفي مرحلة الانشاء.

أما بالنسبة للتوصية رقم (7) فقد قمنا بنقل أربعة من بحوث الأنفوترم إلى العربية وهي :

1— «النظرية العامة للمصطلحية : أساس نظريّ للمعلومات».

وقد اشترك معنا في ترجمته د. سعد مصلوح بمعهد الخرطوم الدولي للغة العربية ونُشر في مجلة **المعجمية**، العدد 2، 1986، والترجمة عن الأصل الانجليزي وعنوانه :

Felber, H. «The general theory of terminology : a theoretical basis for information, 1983».

2 — «اللغة والمِهَن — اللغة الخاصة ودورها في الاتصال».

وقد اشترك معنا في ترجمته د. سعد مصلوح بمعهد الخرطوم الدولي للّغة العربيّة والترجمة عن الأصل الانجليزي وعنوانه :

Felber, H. «Language and the professions. The role of special language in communication, 1984».

والترجمة معدّة للنشر.

3 — «التصوّرية والدلاليّة : مقارنة في المنهج وفحص في صلاحية الاستعمال في مجال المصطلحية».

وقد قمنا بترجمته عن الأصل الانجليزي وعنوانه :

Nedobity, W. « Conceptology and semantics : a comparison of their methods and examination of their applicability in terminology, 1983 ».

وقد نُشر في **اللسان العربي**، العدد (29).

4 — «النظرية العامة للمصطلحية : أساس لاعداد المعاجم التعريفية المصنفة».

وقد قمنا بترجمته عن الأصل بالانجليزية وعنوانه :

Nedobity, W. « The general theory of terminology : a basis for the preparation of classified defining dictionaries, 1983 ».

ويصدر في مجلة **المعجمية**.

ومن المشاكل التي عانيناها في الترجمة ألفاظ علم المصطلح وهي جديدة على اللّغة العربية ومحاولات نقلها لاتزال في أول الطريق (انظر محاولة

ما رأي المجامع والمختصين
في
مزج الضاد بالظاء ؟ !

بقلم : محمد شيت صالح الحيّاوي

هناك بحوث كثيرة قديماً وحديثاً في الفرق بين حرفي الضاد والظاء صوتاً وخطاً. وآخر ما طالعتُه بحثان مهمان لدكتورين فاضلين هما عبد الله الجبوري (ج) في مجلة (الضاد) العراقية بعنوان (بغية المرتاد لتصحيح الضاد) شباط 1988 / وكامل مصطفى الشيبي(ش) في جريدة (العراق) بعنوان (العربية أهي لغة الضاد أم لغة الظاء ؟) 23 ــ 2 ــ 1988 حيث عرضا معلومات عززت فكرتي. هذه الفكرة التي طالما قلّبتُها ومحّصتها حتى تأكدت من صحتها وصلاحها، فحواها أن حرف الضاد في حقيقته هو لغز محير ولكنه قابل للحل وفي الامكان علاجه والتخلص من مشكلاته. ذلك أننا إذا استعرضنا تاريخ هذا الحرف وتطور أحواله وما قيل فيه وعنه فسنصل إلى نتيجة تدل على أن صوت هذا الحرف إما أن يكون معقداً بعيداً عن الأصوات الطبيعية التي يستطيع الانسان أن ينطق بها وإما أن يكون صوتاً ضائعاً أو مجهولاً ملتبساً بغيره. وفي جميع هذه الحالات لا يعد ــ في رأيي ــ حرفاً بل شبحاً لحرف مفقود، أرى إلغاءه خيراً من بقائه إذا لم يؤثر حذفه على اللغة ألفاظاً وكلمات ومعاني، الأمر الذي سأوضحه فيما هو آت :

(1) مخرجه ونطقه : ــ يقول (ج) (فوضع علماء العربية لعلاج هذا الصوت الرسائل والكتب ونظموا المتون من القرن الثالث إلى يوم الناس هذا ...ومن هؤلاء العلماء ابن غانم المقدسي...في كتابه ــ بغية المرتاد لتصحيح الضاد ــ ...وخلص إلى أن الضاد المنطوقة في عصره هي غير الضاد العربية القديمة.). وأكد (ش) هذه الحقيقة فيما نقله عن الدكتور إبراهيم أنيس في كتابه ــ الأصوات اللغوية ــ وفيما نقله عن الجاحظ بقوله (إن نطق الضاد كان يتم بإلصاق سطح مقدم اللسان بين الناب والضرس العلويين الأيمنين لا كما نفعل الآن بوضعه تحت القواطع العليا.)

وأكدها آخرون منهم الأستاذ المرحوم طه الراوي في كراسة مخطوطة بقوله (فإن الضاد تخرج من طرف اللسان مستطيلة إلى مايلي الأضراس من الجانب الأيسر ــ وهو أيسر وأكثر ــ أو من الجانب

الأيمن — على قلة — وهي منفردة بهذا المخرج لا يشاركها فيه حرف ما).

وهناك تفصيلات كثيرة واختلافات واسعة في الحديث عن مخرج الضاد ليس لها فائدة عملية مطلقاً، ولذلك لا أرى ضرورة لهذه الأعمال العضوية الصعبة والاشغال اللسانية الشاقة التي لن تكون محصلتها إلا الارهاق أو العجز أو الاستحالة.

(2) إبداله والاختلاف فيه : — يقول (ج) (لقد لمس المؤلف في القاهرة نطق الضاد دالاً وأرى أن تفشي هذه الظاهرة أمر خارج عن السنن عند العرب الصرحاء... ونطق الضاد دالاً مفخمة أو طاء ظاهرة عرفتها العربية قديماً في بعض لهجاتها وهي الآن مستعملة عند المصريين وأهل المغرب ... ومنهم من يخرجها لاماً مفخمة وهم الزيالع ومن ضاهاهم.) أقول في بعض الانحاء من اليمن والسودان. ويؤيد (ش) هذه الظاهرة أيضا في كتاب — العاطل الحالي — لصفي الدين الحِلّي، وزاد في قلب الضاد زاياً مفخمة فيمن قرأ — ولا الضالين : ولا الزالين.

(3) إبدال الضاد ظاء : — يقول (ج) : (ذكر المقدسي في الفصل الأول خبر تطور الضاد ظاء وعززه في الفصل الثاني وأن التلفظ بالضاد شبيهة بالظاء هو الصحيح وهو المنقول عن كلام العلماء... دعم مذهبه فيما يدل بالمعقول على أن اللفظ بالضاد كالظاء المعجمة .. إلى أن أهل مكة المكرمة وهي منشأ النبي سيد العرب وما والاها من بلاد الحجاز إنما ينطقون بالضاد شبيهة بالظاء المعجمة).

(إن هذا الحرف ليس في الحروف حرف يعسر على اللسان غيره، والناس يتفاضلون فيه فمنهم من يجعله ظاء مطلقاً وهم أهل الشام وبعض أهل المشرق ... إن الضاد شبيهة بالظاء وقريبة منها كونها ممزوجة بها غاية الامتزاج بحيث يخفى الفرق على المجيدين لفن التجويد فإنها حينئذ تكون حرفاً خارجاً عن الحروف العربية المستعملة.). (وإن من قرأ في صلاته الضاد ظاء أو ذالاً في آية — غير المغضوب عليهم ولا الضالين — لا تفسد ومن قرأ بالدال تفسد... وتوجيه قراءة من قرأ — ولا الضالين — بالذال أو بالظاء ان الضاد هو قسيم الذال المفخمة والظاء قسيم آخر للضاد.)

وزاد (ش) قولاً فيما نقله عن الجاحظ في البيان والتبيين عن صعوبة التفريق بين صوتي الضاد والظاء في كلمة ظمياء — ضمياء مثلا وفيما رواه عن السيوطي في المزهر في كلمتي ظحى وظبي — ضحى وضبي.

وجاء في كراسة الراوي مارة الذكر (يعسر على كثير من حملة الأقلام التفريق بين هذين الحرفين لفظا وخطاً فنجد الجم الغفير من الناس يلفظون الضاد من مخرج الظاء، على أن الانحراف على السراط السوي في هذا الشأن داء قديم وذلك لأن الضاد أصعب الحروف مخرجاً وقد أدّى النطق بها إلى الخطأ في كتابتها).

مما تقدم يظهر الحل واضحاً للتخلص من هذه المعضلة التاريخية أي التفريق بين الضاد والظاء لفظاً فخطاً ذلك التفريق الذي كان ولا يزال مدعاة للاختلاف والمتاعب والصداع !.

الحل الذي لا بد منه ولا حل سواه هو إلغاء حرف الضاد والاستعاضة عنه بحرف الظاء أي مزج الضاد بالظاء ليصيرا حرفاً واحداً، والحروف سبعة وعشرين ؛ إن الاختلاف بيني وبين (ش) هو أنه يقدم الظاء ليكون أولاً ويفضله على الضاد ليكون ثانياً فالغاية من بحثه وشرحه تقتصر على اختيار الدرجة الأولى والعنوان الأصلح كما سنرى. أما أنا فأريد إلغاء الضاد وحذفه من الحروف الهجائية والاكتفاء بالظاء لكليهما استقواء بشواهد عديد من الباحثين في علوم العربية والأصوات والأقراء

والتجويد كما رأينا نص المقدسي في الفقرة الثالثة التي سلفت حيث قال : (كونها ـــ أي الضاد ـــ ممزوجة بها ـــ أي بالظاء... فإنها تكون حرفاً خارجاً عن الحروف العربية المستعملة).

واستبصاراً بقول (ش) : فإذا كانت الضاد على هذه الصورة من التغيير و لم يشر إليها قديماً وليس على صعوبتها دليل ولا يراعى نطقها الأصلي الآن فأي داعٍ غير السماع المتأخر يدعونا إلى تمليكها على اللغة العربية وتجنيد العرب تحت لوائها أليس الأجدر والأجدى أن نبحث عن حرف آخر يستحق تبوّأ (تبوّؤ) هذا المقعد وبعد أعمال الفكر... رأينا أن الظاء أجدر).

فاستناداً إلى ما سبق بيانه وشرحه وتفصيله أقول : إن الضاد من الناحية العملية ليس لها اليوم غير نطق أصلي واحد جارٍ على الألسنة هو صوت الظاء نفسه فتمليكها على اللغة وتجنيد العرب تحت لوائها هو في الواقع تمليك الظاء بتعبير آخر ولذا فلسنا في حاجة إلى أعمال الفكر والبحث عن حرف هو في فمنا وبين أسناننا ! كنا نتمنى إلغاء الظاء وإبقاء الضاد لكليهما كما يفعل عرب المغرب الآن لأن الضاد أشهر والكلمات التي تكتب بها أكثر حيث أكد (ش) قلة الكلمات الظائية وأتعب نفسه بمراجعة المعجمات ودواوين الشعراء لا لتكون حجة لتفضيل الضاد ـــ كما هو متوقع ـــ بل على العكس لتفضيل الظاء الأمر الذي سنأخذ به ولكن بأدلة أخرى ! وزيادة في المعلومات فإن مجموع ما ورد في القرآن الكريم 866 ظاء تكررت في 29 مادة برقم وجدناه في تلك الكراسة و لانزال نتطلع إلى من يفيدنا بعدد الضادات التي جاءت في القرآن الكريم أيضاً موازنة بين العددين. وعلى كل حال فما القلة والكثرة إلا سبب ظاهري سرعان ما يترك ولا يعتمد عليه إذا قورن بأسباب جذرية عملية هي الآتية :

ا ـــ الاختلاف في نطق الضاد اختلافاً كبيراً عند أبناء الأمة الواحدة في مختلف الأزمنة والبقاع حيث وجدنا من يلفظه دالاً مفخمة أو مرققة أو طاء أو يلفظه زاياً أو لاماً مفخمتين أو ظاء وربما غير ذلك بينما لا يلفظ الظاء إلا بصوت واحد هو الغالب الجاري على الألسنة في معظم البلدان العربية، وربما وجدنا قلة تلفظ الظاء زاياً مفخمة اقتداءً بغير العرب.

ب ـــ تلفظ الضاد ظاء قراءة أو تجويداً أمر معمول به من الناحية الدينية والشرعية ولا يقبل غيره من الحروف كما ذكرنا سالفاً.

ج ـــ بسهولة يمكن تحويل كتابة الضاد إلى ظاء وذلك بإنزال عمود على الضاد بينما إذا أردنا تحويل الظاء إلى ضاد فسنضطر إلى شطب العمود النازل عليها أو حكه الأمر الذي يشوه منظر الكلمة ويفسد الخط كهذه الصور :

ضاد	ظاء	ظاء	ضاد
(ضـ) ← (ظ)		.(ظ) ← (ظ).	

العربية لغة الضاد : ـــ هذه مسألة مهمة لا بد من توضيحها ومعالجتها فيما نحن عاكفون على توحيد الحرفين حيث يقول (ج) : (شاعت عند أهل العربية قديماً وحديثاً والتي ربما كانت معروفة في القرن الثالث أو في مطالعه عند العلماء، وقد تلقفها شاعر العربية المجيد أبو الطيب المتنبي حيث قال :

وبهم فخر كل من نطق الضا
د وعوذ الجاني وغوث الطريد.

وأداره كل من عرض لهذا القول ـــ العربية لغة الضاد ـــ في بحثه ومنهم ابن غانم المقدسي فجاء به شاهداً على أن الضاد خاص بالعربية).

أقول : كل الآخذين هذا القول لفظاً أو معنى قديماً وحديثاً والذين ذكر معظمهم وفصل الحديث عنهم (ش) هم في الحقيقة عيال على المتنبي تابعين

ومقتدين لأنه أقدم منهم (كمهيار وشوقي وصالح الجعفري وعبود الكرخي وكَيْرْدْنر ومحرر الضاد من الموسوعة العربية الميسرة ومجلتي الضاد الحلبية والضاد العراقية). وزاد (ش) فقال (من هذا التتابع يبدو كون العربية لغة الضاد والعرب الناطقين بها وحدهم أمر لم يعرف قديماً... فلعل المتنبي هو الذي اخترع هذا المعنى استناداً إلى مالعله طرق سمعه من صعوبة نطق الأعاجم بهذا الحرف). وخلص إلى القول : (فإذا كان الأمر على هذه الصورة فإن خصائص الظاء النادرة تجعل منها شعاراً للعربية وراية تعلو ساريتها وبهذا نستطيع أن ننادي بصوت عربي فصيح ندى ــ العربية لغة الظاء ــ لا الضاد). وعند هذا الحد لا يسعني إلا مناقشة العالمين الباحثين معتمداً على ماسبق بيانه من أن أهل مكة وما والاها من بلاد الحجاز وأهل الشام وبعض أهل المشرق والعراقيين وربما غيرهم من البلدان العربية إنما ينطقون الضاد كالظاء المعجمة. وهل نسي (ش) قوله : (فلننظر في شجون هذا الحرف ــ يعني الظاء ــ الذي يوحده العراقيون مع الضاد ويلغون هذا الأخير من النطق ويبقون عليه في الخط).

أقول : ما قيمة الخط وما فائدته والرسمان هما لصوت واحد ؟ فإذا قال المتنبي : وبهم فخر كل من نطق الضاد أو قال كل من نطق الظاء فليس ثمة فرق بين التعبيرين لأن اللفظ واحد والمعنى واحد ولأن الحرفين هما في الحقيقة والواقع حرف واحد جارٍ على ألسنة العراقيين بمن فيهم المتنبي ذلك العراقي الصميم !، لم يتلقف شيئا جديدا لأن وحدة الحرفين وامتزاجهما صوتاًولفظاً قديمة وليست بدايتها في القرن الثالث كما لم يخترع معنى استرشاداً بأعجمي. ومن جارى المتنبي فقد جاراه بوحدة الضاد والظاء أي بلفظ واحد يمثله في الكتابة والخط رسمان. فإذا خشينا الالتباس في وحدة الحرفين صوتاً لا في تلفظ المتنبي ومن قلده بخاصة بل فيمن ينطق الضاد بعامة فإن تسمية اللفظ المشترك بينهما (ظاداً) ! لا ضاداً ولا ظاء كفيلة لازالة ذلك الالتباس إبقاءً على ما قيل من جهة وتثبيتاً لنطق الحرف موحداً من جهة أخرى. وبذلك يجوز أن نكتب قول المتنبي هكذا (وبهم فخر كل من نطق الظاد !). وأن نكتب ما أورده (ش) عن الخليل هكذا (**والظاد** عربية لم تعط أحد من العجم) وما أورده عن ابن جني والقلقشندي هكذا (كون **الظاد** حرفاً تنفرد به لغتنا عن سائر اللغات) محافظين بهذه التسمية الجديدة على مزج الحرفين وموسعين المعنى المقصود في آن واحد.

إن كتابة جميع الكلمات الضادية بالظاء سيحل لنا مشكلة تاريخية ويعفينا من الاختلاف ويجمعنا على نطق واحد ناجين ممن يلفظ الضاد دالاً أو طاءً أو زاياً أو لاماً... الخ ومع ذلك فإذا أخطأ البعض فإن خطأه حينئذ في تلفظ الظاد الموحدة سيكون على كل حال أهون وأقل من الخطأ في الرسمين. ولهذا الاجراء الثوروي، إذا جاز التعبير، آثار ومضاعفات لا بد من توضيحها وتسويتها ولا سيما علاقته بالتراث والثقافة في المخطوطات والمطبوعات والمكتوبات قديماً وحديثاً. ومن حسن الحظ فالتدبير سهل والعلاج بسيط وذلك بتنبيه المبتدئين والمتعلمين وإفهامهم : أن العرب فيما مضى كانت تكتب حرف (الظاد) بصورتين هكذا (ض ظ) وإننا اليوم إذا طبعنا مخطوطاً أو أعدنا طباعة مطبوع فإما أن نكتب (ظاده) بصورته القديمة (ض) أو ننزل عموداً على قاعدته ليصير ظاداً (ظ) بصورته الجديدة.

وتطبيقا لما شرحناه فسنختار بعض الكلمات التي ترد في المعاجم بلفظ واحد ذي رسمين. كل رسم منهما لمعنى كالآتي :

ــ البيض ــ من الحيوانات لا سيما الطيور
وــ البيظ ــ بيض النمل.

ــ ضن ــ بخل و ــ ظن ــ رجح.

ـــ التقريض ـــ صناعة القريض و ـــ التقريظ ـــ المدح.

ـــ حضر ـــ ضد غاب و ـــ حظر ـــ منع.

ـــ الضهر ـــ أعلى الجبل ومنه ضهر البيدر وضهر القضيب وضهر الصوان وهي أسماء لمواقع في لبنان و ـــ الظهر ـــ مصدر، ما يقابل البطن، ما غلظ من الأرض.

ـــ الضاهر ـــ الوادي، أعلى الجبل و ـــ ظاهر البلد ـــ خارجه.

ـــ ضهور الشوير ـــ مصطاف في لبنان و ـــ ظهور ـــ بروز بعد خفاء، جمع ظهر.

ومن الغريب العجيب أننا نجد في المعجم (فاض) و(فاظ) بلفظ واحد ومعنى واحد هو (مات) ولكنهما برسمين. فلنكتف بذي الظاء لأن المبذرين كانوا إخوان الشياطين !. وسنوحد هذه الكلمات المعجمية في كتابتنا الجديدة ونكتبها بالظاء للمعنيين كما نكتب سائر الكلمات ذوات المعنى الواحد هكذا :

(البيظ) من الحيوانات لا سيما الطيور والنمل.

(ظن) بخل، رجح

... الخ.

بقِيَتْ العلاقة بين كتابتنا الجديدة وخط المصحف، فإن القرآن الكريم وإن كان أعز كتاب لدينا ولكننا لا نقلد خطه ولا نتبع رسمه في كتاباتنا لأننا نرى أهميته وقدسيته في ألفاظه ومعانيه التي نزلت وحياً. فهي عندنا بالدرجة الأولى أما كتابته التي ندعوها خط المصحف ففي الدرجة الثانية، مع العلم أنه ليس هناك فرق كبير أو اختلاف شديد بين الكتابتين يحول بيننا وبين قراءة القرآن ومطالعته ومراجعته. ولن تصير كتابة الضاد ظاء أبعد من كتابة الصلاة ـــ الصلوٰة وأنزلناه ـــ أنزلنه وادراك ـــ ادرٰيك والملائكة ـــ الملٰئكة وغيرها من الكلمات.

لقد تطور الخط العربي وتحسنت حروفه وارتقت الكتابة بمرور الأزمان والأجيال فقد كانت غير واضحة تتشابه فيها الحروف ويلتبس بعضها ببعض ثم اتضحت وتكاملت تدريجاً. وكانت غير مشكولة فصارت مشكولة وكانت حروفها مهملة فصار بعضها معجماً ودخلها افتنان وتزيين على أيدي الكاتبين والخطاطين، فلماذا لا نستمر في تطويرها سيراً نحو الكمال مبتدئين مرحلة جديدة كي نجاري العصر عصر التيسير والسرعة والتوحيد ؟!

وفي الختام إليكم ملخص البحث في النقاط التالية :

(1) يلغى رسم الضاد ويرسم ظاء توحيداً لكتابتهما ولفظهما.

(2) يسمى الحرف الموحد (ظاداً) كي تدل التسمية الجديدة على اشتراك الحرفين وعلى العلاقة القديمة بينهما.

(3) تسمى (أمة الظاد) و(لغة الظاد) تصديقاً لشاعر العربية الأكبر ومن اقتدى به من جهة وتبييناً لأهمية صوت الظاء أيضاً من جهة أخرى.

ملحوظة : ـــ لا ينفذ ما جاء في اقتراحي هذا من اجتهادات وتعليمات ولا يعمل بها إلا إذا أقر بالاجماع من جهات رسمية مختصة.

وليكن معلوماً أني لست مخرباً ولا مفسداً في دعوتي هذه بل أنا مجتهد مصلح لا يهمني سوى خدمة عربيتي وعروبتي. ولي رجاء ممن يقبل فكرتي أو يرفضها أن يعزز رأيه بالحجج والبراهين العقلية والنقلية بعيداً عن الأمور الذاتية والتأثرات العاطفية. فما رأيكم ـــ دام فضلكم ـــ وماذا تقولون ؟؟!

توصيات المؤتمر الرابع والخمسين
لمجمع اللغة العربية بالقاهرة

عقد مجمع اللغة العربية بالقاهرة ،برئاسة مديره الدكتور إبراهيم مدكور، مؤتمره السنوي في دورته الرابعة والخمسين من 4 ـــ 18 / رجب / 1408هـ الموافق 22 / 2 ـــ 7 / 3 / 1988م. وقد أقر المؤتمر بالاجماع، في جلسته الختامية، التوصيات الآتية :

1 ـــ يؤكد المؤتمر توصياته السابقة التي تنص على أن يكون التعليم في مرحلتي التعليم الجامعي والعالي باللغة العربية أسوة بالمتبع في بعض البلدان العربية الشقيقة. وهو يرحب بقرار مؤتمر الطب العربي بأن يكون عام 1988 عام بدء تعليم الطب باللغة العربية في جميع جامعات الوطن العربي ليتم التعريب في عشر سنوات.

2 ـــ يؤكد المؤتمر الحرص على تعليم قدر كاف من القرآن الكريم حفظا وتلاوة وتفسيرا في مراحل التعليم الأساسي.

3 ـــ يوصي المؤتمر بأن تلتزم كليات الاعلام ومعاهده في جميع الأقطار العربية بدراسة اللغة العربية وآدابها.

4 ـــ يوصي المؤتمر بعقد دورات تدريبية للمذيعين في الوطن العربي للنطق السليم وباللغة الصحيحة.

5 ـــ يوصي المؤتمر بإنشاء هيئة في جميع المؤسسات الاذاعية العربية تتولى مراقبة المذيعين وإرشادهم.

6 ـــ يوصي المؤتمر بإلزام مدرسي التعليم الأساسي التكلم بلغة عربية سليمة.

7 ـــ يؤكد المؤتمر توصياته السابقة بضرورة العمل بحزم على مقاومة كتابة لافتات المحال التجارية ونحوها والمؤسسات على اختلاف أنواعها بأي لغة غير العربية السليمة كما يوصي بتجنب كتابة الأسماء التي هي أجنبية فقط بحروف عربية، حفاظا على الانتماء العربي.

8 ـــ يؤكد المؤتمر ضرورة العمل على توحيد المصطلحات والرموز العلمية في الوطن العربي، ويوصي المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بتكوين هيئة تعمل على إنشاء مركز للمعلومات تسجل فيه جميع المصطلحات العلمية الموحدة بالحاسب.

9 ـــ يوصي المؤتمر بنشر ما وضعه المجمع من مصطلحات في مجال الحاسبات الالكترونية بهدف توحيدها على امتداد الوطن العربي.

10 ـــ يوصي المؤتمر بأن تكون اللغة العربية السليمة لغة وسائل الاعلام المرئية والمسموعة وكذلك مسارح الدولة.

11 ـــ يؤكد المؤتمر دعوته القادة والمسؤولين في جميع أرجاء الوطن العربي إلى أن يحرصوا على أن تكون خطبهم الرسمية وكلماتهم الموجهة إلى الجماهير باللغة العربية الفصيحة، لما لذلك من أثر بالغ في التوجيه اللغوي السليم.

12 ـــ إبلاغ هذه التوصيات جميع الادارات المسؤولة في الوطن العربي.

* * *

210

مشاريع معجمية وقوائم المصطلحات

☐ المختصرات المعتمدة في الهندسة والتكنولوجيا
جزء خاص بالجمعيات (2)
(انجليزي ــ عربي)

د. فاضل حسن أحمد

☐ المصطلحات الأساسية في فن العمارة (دراسة)
(عربي ــ فرنسي ــ انجليزي)

د. عبد القادر الريحاوي

المختصرات المعتمدة في الهندسة والتكنولوجيا
(جزء خاص بالجمعيات)
(2)

الدكتور فاضل حسن أحمد
أستاذ مساعد — قسم الهندسة المدنية
جامعة صلاح الدين — العراق

3388 - FAA =
Federal aviation agency =
وكالة الطيران الاتحادية

3389 - FASEB =
Federation of American societies for exprimental biology =
اتحاد الجمعيات الأمريكية للبيولوجيا التجريبية

3390 - FACSS =
Federation of analytical chemistry and spectroscopy =
اتحاد الكيمياء التحليلية والتحليل الطيفي

3391 - FAS =
Federation of American scientists =
اتحاد العلماء الأمريكيين

3392 - FASST =
Federation of Americans supporting science and technology =
اتحاد مساعدي العلم والتكنولوجيا الأمريكيين

3393 - FAA =
Fireplace association of America =
جمعية المُستَوْقَد الأمريكية

3394 - FBI =
Federal bureau of investigation =
مكتب التحقيقات الاتحادي

3395 - FCE =
First certificate in english =
الشهادة الدولية في الانكليزية

3396 - FEMA =
Fire equipment manufacturers association =
جمعية صانعي معدات الحريق

3397 - FEI CRO =
Federation of European industrial cooperative research organization =
اتحاد البحوث التعاونية الصناعية الاوربية

3398 - FFI =
Fishery technology research =
بحوث تكنولوجيا السّماكة

3399 - FFCS =
Food facilities consultants society =
جمعية مستشاري التسهيلات الغذائية

3400 - FID =
International federation for documentation =
الاتحاد الدولي للتوثيق

3401 - FIN =
Futures information network =
شبكة المعلومات المستقبلية

3402 - FIERF =
Forging industrial educational and research foundation =
مؤسسة تعليم وبحوث صناعة التشكيل بالطرق

3403 - FPRS =
Forest products research society =
جمعية بحوث منتجات الغابات

3404 - FPC =
Federal power commission =
لجنة القدرة الاتحادية

3405 - FPS =
Fluid power society =
جمعية قدرة الموائع

3406 - FSC =
Field studies council =
مجلس الدراسات الحقلية البريطاني

3407 - FSC =
Foundation for the study of cycles

3408 - FSO =
Foreign service officer =
موظف الخدمة الخارجية

3409 - FSPT =
Federation of societies for paint technology =
اتحاد جمعيات تكنولوجيا الصبغ

3410 - GATT =
General agreement on tariffs and trade =
الموافقة العامة للتعريفات والتجارة

3411 - GARF =
Graphic arts research foundation =
مؤسسة بحوث الفنون التشكيلية

3412 - GASCO =
Abu Dhabi gas industries limited =
مصانع غاز أبو ظبي المحدودة

3413 - GAES =
Gas appliance engineering society =
جمعية هندسة تطبيقات الغاز

3414 - GCE =
General certificate of education =
شهادة التعليم العامة

3415 - GDF =
Gas de France =
غاز فرنسا

3416 - GIS =
Geoscience information society =
جمعية معلومات علوم الأرض

3417 - GRF =
Gravity research foundation =
مؤسسة بحوث الجاذبية

3418 - GS =
Geochemical society =
جمعية كيمياء الأرض

3419 - GSA =
Geological society of America =
الجمعية الأمريكية الجيولوجية

3420 - HFS =
Human factors society =
جمعية العوامل البشرية

3421 - HNC =
Higher national certificate =
الشهادة الوطنية البريطانية العالية

3422 - HND =
Higher national diploma =
الدبلوم الوطني البريطاني العالي

3423 - HUD =
Housing and urban development =
تطوير الاسكان والمدينة

3424 - IAU =
International association of universities =
اتحاد الجامعات الدولي

3425 - IAS =
International association of sedimentologists =
جمعية المختصين بالرسوبيات الدولية

3426 - IAUTL =
International association of technological university libraries =
اتحاد المكتبات الجامعية التكنولوجية الدولي

3427 - IASLIC =
Indian association of special libraries and information centers =
الجمعية الهندية لمراكز المعلومات والمكتبات الخاصة

3428 - IAANZ =
The institute of actuaries of Australia and New Zealand =
معهد استراليا ونيوزلندا لخبراء التأمين

3429 - IAGOD =
International association on the genesis of ore deposits =
الاتحاد الدولي لتكوين الرسوبات الخامية

3430 - IAP = Instituto dos actuarios Portugueses
3431 - IAWS =
Internationale akademic der wissenschaft vom holz
3432 - IAMFE =
International association on mechanization of field experiments =
الاتحاد الدولي لمكننة التجارب الحقلية

3433 - IAWA =
International association of wood anatomists =
الاتحاد الدولي للمختصين بالخشب

3434 - IAU =
International astronomical union =
الإتحاد الفلكي الدولي

3435 - IABO =
International association of biological oceanography =
الجمعية الدولية لعلم المحيطات البيولوجي

3436 - IARIGAI =
International association of research institutes for the graphic arts industry =
الاتحاد الدولي لمعاهد بحوث صناعة الفنون التشكيلية

3437 - IAMAM =
International association of museums of arms and military history =
الاتحاد الدولي لمتاحف الأسلحة والتاريخ العسكري

3438 - IAALD =
International association of agricultural librarians and documentalists =
الاتحاد الدولي للمكتبيين والوثائقيين الزراعيين

3439 - IAEG =
International association for engineering geology =
الجمعية الدولية للجيولوجيا الهندسية

3440 - IASI =
Inter American statistical institute =
المعهد الاحصائي الأمريكي

3441 - IAG =
International association of geodesy =
الجمعية الدولية لعلم المساحة التطبيقية

3442 - IAC =
Institute for advanced computation =
معهد الحسابات المتقدمة

3443 - IAEA =
International atomic energy agency =
وكالة الطاقة الذرية الدولية

3444 - IADB =
Inter-American development bank =
البنك الأمريكي للتنمية

3445 - IATA =
International air transport association =
اتحاد النقل الجوي الدولي

3446 - IAF =
Industrial areas foundation =
مؤسسة المناطق الصناعية

3447 - IAA =
International academy of astronautics =
أكاديمية الفلك الدولية

3448 - IASA =
International air safety association =
الجمعية الدولية لسلامة الهواء

3449 - IAF =
International astronautical federation =
الرابطة الفلكية الدولية

3450 - IAU =
International astronautical union =
الاتحاد الفلكي الدولي

3451 - IASS =
International association for shell structures =
الجمعية الدولية للمنشآت القشرية

3452 - IAPC =
International association for pollution control =
الجمعية الدولية للسيطرة على التلوث

3453 - IAMAP =
International association of meteorology and atmospheric physics =
الجمعية الدولية للأرصاد الجوية والفيزياء الجوية

3454 - IAMG =
International association for mathematical geology =
الجمعية الدولية للجيولوجيا الرياضية

3455 - IAGA =
International association for geomagnetism and aeronomy =
الجمعية الدولية للمغنطيسية الأرضية

3456 - IAHR =
International association for hydraulic research =
الجمعية الدولية للبحوث الهيدروليكية

3457 - IAAPA =
International association of amusement parks and attractions =
الاتحاد الدولي لحدائق وأماكن اللهو

3458 - IAA =
International advertising association =
جمعية النشر الدولية

3459 - IANC =
national airline navigators council =
مجلس ملاحي الخطوط الجوية الدولية

3460 IAPC =
International association for pollution control =
الجمعية الدولية للسيطرة على التلوث

3461 - IAAER =
International association for the advancement of educational research =
الجمعية الدولية لتطوير البحوث التربوية

3462 - IABG =
International association of botanic gardens =
الاتحاد الدولي للحدائق النباتي

3463 - IAWPR =
International association of water pollution research =
جمعية بحوث تلوث المياه الدولية

3464 - IBE =
International bureau of education =
مكتب التعليم الدولي

3465 - IB =
International baccalaureate =
الباكالوريا الدولية

3466 - IBRD =
International bank for reconstruction and development =
البنك الدولي لاعادة البناء والتنمية

3467 - IBA =
International bauxite association =
جمعية البوكسيت الدولية

3468 - IBEW =
International brother hood of electrical workers =
النقابة الدولية للعمال الكهربائيين

3469 - ICC =
Interstate commerce commission =
اللجنة التجارية بين الولايات

3470 - ICC =
International chamber of commerce =
غرفة التجارة الدولية

3471 - ICA =
International cooperation alliance =
الاتحاد التعاوني الدولي

3472 - ICC =
International control commission =
لجنة السيطرة الدولية

3473 - ICAC =
International cotton advisory committee =
لجنة القطن الاستشارية الدولية

3474 - ICSU =
International council of scientific union =
مجلس الاتحاد العلمي الدولي

3475 - ICSUAB =
International council of scientific unions abstracting board =
المجلس الدولي لاتحادات العلوم النظرية

3476 - ICA =
International cartographic association =
جمعية رسم الخرائط الدولية

3477- ICOMOS =
International council on monuments and sites =
المجلس الدولي للنُصُب والمواقع

3478 - ICDC =
Industrial cooperation among the developing countries =
التعاون الصناعي بين الدول النامية

3479 - ICIT =
Information center on industrial technology =
مركز المعلومات حول التكنولوجيا الصناعية

3480 - ICED =
International council for educational development =
المجلس الدولي لتطوير التعليم

3481 - ICOM =
International council of museums =
مجلس المتاحف الدولي

3482 - ICHE =
International council of higher education =
مجلس التعليم العالي الدولي

3483 - ICRP =
International commission on radiological protection =
اللجنة الدولية للحماية من الاشعاع

3484 - ICF =
International congress on fracture =
المؤتمر الدولي حول الصدع

3485 - ICES =
International council for the exploration of the sea =
المجلس الدولي لاستكشاف البحر

3486 - ICHC =
International committee for histochemistry and cytochemistry =
اللجنة الدولية لكيمياء الأنسجة وكيمياء الخلايا الحيّة

3487 - ICC =
International cooperation council =
مجلس التعاون الدولي

3488 - ICI =
Inter- American cooperative institute =
المعهد التعاوني الأمريكي

3489 - ICET =
Institute for the certification of engineering technicians

3490 - ICED =
Interprofessional council on environmental design =
المجلس المهنيّ حول التصميم البيئي

3491 - ICRU =
International commission on radiation units and measurement =
اللجنة الدولية حول وحدات وقياس الاشعاع

3492 - ICAS =
International council of the aeronautical sciences =
مجلس علوم الطيران الدولي

3493 ICC =
International coordinating committee =
لجنة التنسيق الدولية

3494 - ICAN =
International college of applied nutrition =
كلية التغذية التطبيقية الدولية

3495 - IDEAS =
Institutional development and economic affairs service

3496 - IDS =
International development services =
خدمات التنمية الدولية

3497 - IDDRG =
International deep drawing research group =
المجموعة الدولية لبحوث التشكيل بالسّحب

3498 - IDRC =
International development research centre =
المركز الدولي للبحوث التنموية

3499 - IDB =
Inter-American development bank =
بنك التنمية الأمريكي

3500 - IDRC =
International development research council =
المجلس الدولي للبحوث التنموية

3501 - IDB =
Islamic development bank =
بنك التنمية الاسلامي

3502 - IDO =
International disarmament organization =
منظمة نزع السلاح الدولية

3503 - IDA =
International development association =
لجنة التنمية الدولية

3504 - IES =
Institute of environmental sciences =
معهد العلوم البيئية

3505 - IEPC =
International energy promotion company =
شركة تعزيزالطاقة الدولية

3506 - IEA =
Institute of economic affairs =
معهد الشؤون الاقتصادية .

3507 - IEA =
International association achievement =
الاتحاد الدولي لتقيم الانجاز التعليمي

3508 - IEPA =
International economic policy association =
جمعية السياسة الاقتصادية الدولية

3509 - IEEE =
Institute of electrical and electronics engineers =
معهد المهندسين الكهربائيين والالكترونيين

3510 - IERI =
Illuminating engineering research institute =
معهد بحوث هندسة الاضاءة

3511 - IES =
Illuminating engineering society =
جمعية هندسة الاضاءة

3512 - IESI =
International economic studies institute =
معهد الدراسات الاقتصادية الدولي

3513 - IFSEM =
International federation of societies for electron microscopy =
الرابطة الدولية لجمعيات المجهر الالكتروني

3514 - IFS =
International film seminars =
الحلقات الدراسية الدولية المصورة فيلميا

3515 - IFIP =
International federation for information processing =
الرابطة الدولية لاعداد المعلومات

3516 - IFT =
Institute of food technologists =
معهد تكنولوجيي الغذاء

3517 - IFHP =
International federation for housing and planning =
الرابطة الدولية للاسكان والتخطيط

3518 - IFLA =
International federation of library associations =
رابطة الجمعيات المكتبية الدولية

3519 - IFORS =
International federation of operational research societies =
رابطة جمعيات بحوث التشغيل الدولية

3520 - IFST =
Institute of food science and technology of the United Kingdom =
معهد المملكة المتحدة لبحوث وتكنولوجيا الغذاء

3521 IFGB =
Institute of foresters of Great Britain
معهد بريطانيا العظمى للمهتمين بالغابات

3522 - IFC =
International finance corporation =
مؤسسة التمويل الدولية

3523 - IFAD =
International fund for agricultural development =
الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

3524 - IGMCO =
Inter - government maritime consultative organization =
المنظمة البحرية الاستشارية ما بين الحكومات

3525 - IGT =
Institute of gas technology =
معهد تكنولوجيا الغاز

3526 - IGI =
Industrial graphics international =
التخطيط الصناعي الدولي

3527 - IGS =
International glaciological society =
جمعية العلوم الجليدية الدولية

3528 - IGU =
International geographical union =
الاتحاد الجغرافي الدولي

3529 - IGAEA =
International graphic arts education society =
جمعية تعليم الفنون الجميلة الدولية

3530 - IGAS =
International graphic arts society =
جمعية الفنون الجميلة الدولية

3531 - IGAS =
International graphic analysis society

3532 - IHO =
International hydrographic organization = منظمة الرسم المائي الدولية

3533 - IIAR =
International institute of ammonia refrigeration = معهد التبريد بالامونيا الدولي

3534 - IIEC =
Inter-industry emission control program = برنامج السيطرة على الاصدارات الصناعية الدولي

3535 - IISS =
International institute for strategic studies = المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية

3536 - IIEP =
International institute for educational planning = المعهد الدولي للتخطيط التعليمي

3537 - IIIT =
International institute of instructional technology = معهد تكنولوجيا التدريب الدولي

3538 - IIASA =
International institute for applied systems analysis = المعهد الدولي لتحليل النظم التطبيقية

3539 - IJC =
International joint commission = اللجنة المشتركة الدولية

3540 - ILC =
International labour organization = منظمة العمل الدولية

3541 - ILC =
International language centers = مراكز اللغة الدولية

3542 - ILZSG =
International lead and zinc study group = مجموعة دراسة الرصاص والزنك الدولية

3543 - ILZRO =
International lead and zinc research organization = منظمة بحوث الرصاص والزنك الدولية

3544 - ILC =
International law commission = لجنة القانون الدولية

3545 - ILA =
International longshoremens association = اتحاد مفرّغي السفن الدولي

3546 - ILWU =
International longshoremens and warehousemens union = اتحاد خازني ومفرّغي السفن الدولي

3547 - ILC =
International labelling centre =
مركز العناوين الدولي

3548 - ILA =
Indian library association =
جمعية المكتبات الهندية

3549 - IMS =
Industrial mathematics society =
جمعية الرياضيات الصناعية

3550 - IMS =
Institute of mathematical statistics =
معهد الاحصاءات الرياضية

3551 - IMA =

International mineralogical association =
جمعية علم المعادن الدولية

3552 - IMPI =
International microwave power institute =
معهد قدرة الأمواج الدقيقة الدولي

3553 - IMMS =
International material management society =
جمعية تنظيم المواد الدولية

3554 - IMACS =
International association for mathematics and computer in simulation =
الجمعية الدولية للرياضيات والحاسبة الالكترونية

3555 - IMA =
International military archives =
دائرة المخفوظات العسكرية الدولية

3556 - IMF =
International monetary fund =
صندوق النقد الدولي

3557 - IMO =
International marine organization =
المنظمة البحرية الدولية

3558 - IMS =
Institute of man and science =
معهد الانسان والعلم

3559 - IMU =
International mathematical union =
الاتحاد الرياضي الدولي

3560 - IMA =
Institute of mathematics and its applications =
معهد الرياضيات وتطبيقاتها

3561 - IMH =
Institute of materials handling =
معهد تعبئة المواد

3562 - IMLS =
Institute of medical laboratory sciences = معهد علوم المختبرات الطبية

3563 - INTECOM =
International council for technical communication = المجلس الدولي للاتصالات التقنية

3564 - INTELSALT =
International telecommunications satellite consortium = هيئة المواصلات عبر الأقمار الدولية

3565 - INQUA =
International union for quaternary research = الاتحاد الدولي للبحوث الرباعية

3566 - INLE =
Instituto nacional del libero Espanol

3567 - INGRAF =
Institutt for grafisk for skning

3568 - INC =
International numismatic commission = لجنة العُمْلات الدولية

3569 - INTECOL =
International association for ecology = اللجنة الدولية للبيئة

3570 - INCRA =
International copper research association = لجنة بحوث النحاس الدولية

3571 - INTAMEL =
International association of metropolitan city libraries = الاتحاد الدولي لمكتبات المدن الحاضرِيّة

3572 - INMM =
Institute of nuclear materials management = معهد إدارة المواد النووية

3573 - ION =
Institute of navigation = معهد الملاحة

3574 - IOCS =
International organization of consumers unions = المنظمة الدولية لاتحادات المستهلكين

3575 - IOF =
International oceanographic foundation = مؤسسة جغرافية المحيطات الدولية

3576 - IOA =
Institute of outdoor advertising = معهد النشر الخارجي

3577 - IOTC =
Iraqi oil tanker company = شركة ناقلات الزيت العراقية

3578 - IOOL =
International optometric and optical league = لجنة البصّريات والمقياس البصري الدولية

3579 - IPA =
International phonetic association = اللجنة الصوتية الدولية

3580 - IPE =
International petroleum exchange = تبادل البترول الدولي

3581 - IPL =
Image processing laboratory = مختبر إعداد الصور

3582 - IPS =
International phenomenological society = جمعية علم الظواهر الطبيعية الدولية

3583 - IPA =
International palaeontological association = جمعية علم الحفريات القديمة الدولية

3584 - IPC =
Institute of paper chemistry = معهد كيمياء الورق

3585 - IPCEA =
Insulated power cable engineering association = جمعية هندسة كَبل القدرة المعزول

3586 - IPRA =
International public relations organization = منظمة العلاقات العامة الدولية

3587 - IPWA =
Invisible panel warming association = جمعية تسخين اللوح غير المنظور

3588 - IRI =
Industrial research institute = معهد البحوث الصناعية

3589 - IRRA =
Industrial development research council = مجلس بحوث التنمية الصناعية

3590 - IRS =
International revenue service = مصلحة الدخل الدولية

3591 - IRA =
International reading association -- جمعية القراءة الدولية

3592 - IRRDB =
International rubber research and development board =
مجلس بحوث وتطوير المطاط الدولي

3593 - IRSG =
International rubber study group =
مجموعة دراسة المطاط الدولية

3594 - ISAGA =
International simulation and gaming association

3595 - ISA =
International schools association =
اتحاد المدارس الدولي

3596 - ISTA =
International seed testing association =
جمعية فحص البذور الدولية

3597 - ISTVS =
International society for terrain-vehicle systems =
الجمعية الدولية لنظم التضاريس الأرضية ـــ المركبة

3598 - ISO =
International sugar organization =
منظمة السكر الدولي

3599 - ISF =
International society for fat research =
الجمعية الدولية لبحوث الدُهْن

3600 - ISSMFE =
International society for soil mechanics and foundation engineering =
الجمعية الدولية لميكانيك التربة وهندسة الاسس

3601 - ISRRT =
International society of radiographers and radiological technicians =
جمعية مصوري الأشعة وخبراء الطب الاشعاعي الدولية

3602 - ISRM =
International society for rock mechanics =
الجمعية الدولية لميكانيك الصخور

3603 - ISES =
International solar energy society of Australian and New Zealand =
جمعية الطاقة الشمسية الدولية لاستراليا ونيوزلندا

3604 - ISE =
International society for electrochemistry =
الجمعية الدولية للكيمياء الكهربائية

3605 - ISA =
International seeweed association

3606 - ISHS =
International society for horticultural science =
الجمعية الدولية لعلم البستنة

3607 - ISB =
International society of biometeorology

3608 - ISI =
International statistical institute = المعهد الاحصائي الدولي

3609 - ISN =
International society for neurochemistry = الجمعية الدولية للكيمياء العصبية

3610 - ISP =
International society for photogrammetry = الجمعية الدولية للتصوير المساحي

3611 - ISMH =
International society for medical hydrology = الجمعية الدولية للهيدرولوجيا الطبية

3612 - ISSS =
International society for soil science = الجمعية الدولية لعلوم التربة

3613 - ISCC =
Inter-society color council = الجمعية الدولية لمجلس الألوان

3614 - ISES =
International society of explosives specialists = الجمعية الدولية لخبراء المتفجرات

3615 - ISM =
International society for mine surveying = الجمعية الدولية لمسح المناجم

3616 - ISPRS =
International society for photogrammetry and remote sensing = الجمعية الدولية للتصوير المساحي والاستشعار عن بعد

3617 - ISOT =
International school of technology = مدرسة التكنولوجيا الدولية

3618 - ISBE =
International association for business education = الجمعية الدولية لتعليم إدارة الأعمال

3619 - ISEP =
International society for educational planners = الجمعية الدولية لمخططي التعليم

3620 - ISCLT =
International society of clinical laboratory technology = الجمعية الدولية لتكنولوجيا المختبرات الطبية

3621 - ISSCT =
International society of sugar cane technologists = الجمعية الدولية لتقنيي سكر القصب

3622 - ISA =
International studies association = اتحاد الدراسات الدولي

3623 - ISAW =
International society of aviation writers = الجمعية الدولية لكتّاب الطيران

3624 - ISA =
Instrument society of America = الجمعية الأمريكية لأجهزة القياس

3625 - ISCD =
International society for community development = الجمعية الدولية للتنمية الاجتماعية

3626 - ISFADPM =
International society for the abolition of data processing mechanism = الجمعية الدولية لألفاء مكننة إعداد المعلومات

3627 - ISTC =
The institute of scientific and technical communicators = معهد المختصين بالاتصالات العلمية والفنية

3628 - ISI =
Iron and steel institute = معهد الحديد والفولاذ

3629 - IST =
Institute of science technology = معهد التكنولوجيا العلمية

3630 - ITC =
Institute of textile chemistry = معهد كيمياء النسيج

3631 - ITA =
International touring alliance = اتحاد السياحة الدولي

3632 - ITU =
International telecommunication union = الاتحاد الدولي للمواصلات السلكية واللاسلكية

3633 - ITTC =
International towing tank conference = مؤتمر أحواض السحب الدولي

3634 - ITDG =
Intermediate technology development group = مجموعة تطوير التكنولوجيا الوسيطة

3635 - ITSCS =
International trade support computer system

3636 - ITE =
Institute of traffic engineering = معهد هندسة المرور

3637 - ITC =
International tin council = مجلس القصدير الدولي

3638 - ITFS =
Instructional television fixed services

3639 - ITB =
Industrial training board =
مجلس التدريب الصناعي

3640 - ITED =
Iowa tests of educational development =
فحوصات أياوا للتطوير التعليمي

3641 - IUBS =
International union of biological sciences =
اتحاد العلوم البيولوجية الدولي

3642 - IUC =
International union of crytallography =
اتحاد علم البلّوريّات الدولي

3643 - IUS =
International union of students =
اتحاد الطلبة الدولي

3644 - IUC =
Inter-university council for higher education overseas =
مجلس الجامعات الدولي للتعليم العالي عبر البحار

3645 - IUPAB =
International union of pure and applied biophysics =
الاتحاد الدولي لعلم الفيزياء الحياتية الصرفة والتطبيقية

3646 - IUFRO =
International union of foresting research organizations =
الاتحاد الدولي لمنظمات بحوث الغابات

3647 - IUTAM =
International union of theoretical and applied mechanics =
الاتحاد الدولي للميكانيكا النظرية والتطبيقية

3648 - IUGG =
International union of geodesy and geophysics =
الاتحاد الدولي لعلم المساحة التطبيقية وعلم الفيزياء الارضية

3649 - IUPAP =
International union of pure and applied physics =
الاتحاد الدولي للفيزياء الصرفة والتطبيقية

3650 - IUGS =
International union of geological science =
الاتحاد الدولي لعلم الجيولوجيا

3651 - IUCAF =
Inter - union commission on allocation of frequency for radio astronomy and space science =
لجنة الاتحاد الدولي لتحديد التردد لعلم الفلك الاشعاعي وعلم الفضاء

3652 - IVP =
venezuelan petrochemical institute =
المعهد البتروكيميائي الفنزويلي

3653 - IWSc =
Institute of wood science =
معهد علم الأخشاب

3654 - IWPC =
The institute of water pollution control =
معهد السيطرة على تلوث المياه

3655 - IWG =
International writers guild =
نقابة الكتّاب الدولية

3656 - IWSG =
International wool study group =
مجموعة دراسة الصوف الدولية

3657 - IWSOM =
Institute of practitioners in work study organization and methods =
معهد أصحاب المهن لمنظمة وطرق دراسة العمل

3658 - IWSP =
Institute of work study practitioners =
معهد أصحاب المهن لدراسة العمل

3659 - IWCA =
International world calendar association =
جمعية التقويم العالمي الدولي

3660 - IWI =
Inventors workshope international

3661 - JAOSCO =
Japan Australia oil shale corp =
شركة الصخر الزيتي الاسترالي الياباني

3662 - JCCME =
Japan cooperation centre for the middle east =
مركز التعاون الياباني للشرق الأوسط

3663 - JETRO =
Japan external trade organization =
منظمة التجارة الخارجية اليابانية

3664 - JICA =
Japan international cooperation agency =
وكالة التعاون الدولي اليابانية

3665 - JIIC =
Jordan industrial investment company =
شركة الاستثمارات الصناعية الأردنية

3666 - JODCO =
Japanese development company =
شركة التنمية اليابانية

3667 - JORC =
Jeddah oil refining company =
شركة مصفى زيت جدة

3668 - JTAC =
Joint technical advisory council =
المجلس الاستشاري الفني المتحد

3669 - KFAED =
Kuwait fund for Arab economic development = الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية العربية

3670 - KIO =
Kuwait investment office = مكتب الاستثمارات الكويتي

3671 - KISR =
Kuwait institute for scientific research = المعهد الكويتي للبحث العلمي

3672 - KNPC =
Kuwait national petroleum company = شركة البترول الوطنية الكويتية

3673 - KPPC =
Kuwait petrochemical production company = شركة الانتاج البتروكيميائي الكويتي

3674 - KPC =
Kuwait petroleum corporation = شركة البترول الكويتية

3675 - KUEPEC =
Kuwait foreign petroleum exploration company = شركة استخراج البترول الخارجية الكويتية

3676 - KWU =
Kraftuwerk union

3677 - LARS =
Laboratory for applications of remote sensing = مختبر تطبيقات الاستشعار عن بعد

3678 - LAFTA =
Latin American free trade association = جمعية التجارة الحرة لأقطار أمريكا اللاتينية

3679 - LCP =
Legislative council for photogrammetry = المجلس التشريعي للتصوير المساحي الضوئي

3680 - LEGAL =
League for equitable general aviation legislation

3681 - LGSC =
Liquefied gas shipping company = شركة شحن الغاز المسال

3682 - LIFE =
League for international food education = منظمة التعليم الغذائي الدولية

3683 - LII =
Land information institute = معهد المعلومات الأرضية

3684 - LUBREF =
Lubricating oil refining company = شركة مصفى زيت التزليق

3685 - MAA =
Mathematical association of America
الجمعية الأمريكية للرياضيات

3686 - MATA =
Museums association of tropical Africa =
اتحاد متاحف إفريقيا الاستوائية

3687 - MA =
Metric association =
الجمعية المترية

3688 - MBA =
Master of business administration =
ماجستير إدارة الأعمال

3689 - MCC =
Map collectors circle

3690 - MEI =
Middle east institute =
معهد الشرق الأوسط

3691 - MERIP =
Middle east research and information project =
بحوث ومشروع معلومات الشرق الأوسط

3692 - MESA =
Middle east studies association of North America =
جمعية أمريكا الشمالية لدراسات الشرق الأوسط

3693 - MEE =
Magyar elektrotechnikai egyesulet

3694 - MEAT =
Minnesota engineering analogies test

3695 - MPC =
Mosul petroleum company =
شركة بترول الموصل

3696 - MS =
Meteoritical society =
الجمعية النيزكية

3697 - MSA =
Mineralogical society of America =
الجمعية الأمريكية لعلم المعادن

3698 - MSc =
Master of science =
ماجستير علوم

3699 - MT =
Master of teaching =
ماجستير تعليم

3700 - MTS =
Marine technology society =
الجمعية التكنولوجية البحريّة

3701 - MTRB =
Maritime transportation research board =
مجلس بحوث النقل البحري

3702 - MTM =
Methods time measurement association for standards and research =
جمعية طرق قياس الزمن للمعايير والبحوث

3703 - NAS =
National academy of sciences =
أكاديمية العلوم الوطنية

3704 - NAE =
National academy of engineering =
أكاديمية الهندسة الوطنية

3705 - NAPE =
National association of power engineering =
جمعية هندسة الطاقة الوطنية

3706 - NACE =
National association of county engineers =
الاتحاد القومي لمهندسي الأقاليم

3707 - NACE =
National association of corrosion engineers =
اتحاد مهندسي التآكل الوطني

3708 - NACC =
National air conservation commission

3709 - NAA =
National aeronautic association =
اتحاد الطيران القومي

3710 - NAC =
National aero club =
نادي الطيران القومي

3711 - NASW =
National association of science writers =
لجنة الكتّاب العلميين الوطنية

3712 - NATAS =
National American thermal analysis society =
جمعية التحليل الحراري الأمريكية القومية

3713 - NASSA =
National aerospace services association =
لجنة الخدمات الفضائية القومية

3714 - NACA =
National air carrier association =
اتحاد الناقلات الجوية القومي

3715 - NATA =
National association of testing authorities =
اتحاد مؤسسات الفحص الوطنية الأسترالية

3716 - NAG =
Netherlands aerospace group =

المجموعة الفضائية الهولندية

3717 - NAAA =
National association of Arab Americans =

اتحاد الأمريكيين العرب القومي

3718 - NAOC =
Nigerian agip oil company

3719 - NAMTCO =
National automotive manufacturing company =

شركة صناعة السيارات الوطنية الكويتية

3720 - NASC =
National aeronautics and space council =

مجلس الطيران والفضاء القومي

3721 - NAAB =
National architectural accrediting board =

مجلس الاجازة المعمارية الوطني

3722 - NAB =
National association of bioengineers =

اتحاد المهندسين البيولوجيين الوطني

3723 - NBK =
National bank of kuwait =

بنك الكويت الوطني

3724 - NBAA =
National business aircraft association =

اتحاد الطائرات التجارية الوطني

3725 - NCEE =
National council of engineering examinars =

مجلس ممتحني الهندسة الوطني

3726 - NCRP =
National council on radiation protection and measurements =

المجلس القومي لحماية وقياسات الاشعاع

3727 - NCAR =
National conference on the administration of research =

المؤتمر القومي لادارة البحوث

3728 - NCSL =
National conference of standards laboratories =

مؤتمر مختبرات المقاييس الوطني

3729 - NCWM =
National conference on weight and measures =

المؤتمر الوطني للوزن والقياسات

3730 - NCNA =
National council on noise abatement =

المجلس الوطني للحدّ من الضوضاء

3731 - NCAT =
National center for audio tape = المركز الوطني للأشرطة السمعية

3732 - NCAVAE =
National committee for audio - visual aids in education اللجنة البريطانية للمعينات السمعية والمرئية في التعليم

3733 - NCEA =
National council for educational awards = المجلس الايرلندي للمنح التعليمية

3734 - NCAE =
National center for audio experimentation = المركز الوطني للاختبارات السمعية

3735 - NCS =
Numerical control society = جمعية السيطرة الرقمية

3736 - NCFES =
North central forest experimental station = محطة تجارب الغابات المركزية الشمالية

3737 - NDC =
National drilling company = شركة الحفر الوطنية

3738 - NESCA =
National environmental systems contractors association = اتحاد متعهدي النظم البيئية الوطني

3739 - NECCTA =
National educational closed - circuit association

3740 - NEC =
National extension college = كلية الدراسة الاضافية الوطنية

3741 - NEC =
National electronic conference = المؤتمر الالكتروني الوطني

3742 - NEDA =
National environmental development association = اتحاد التنمية البيئية الوطني

3743 - NERC =
Natural environment research council = مجلس بحوث البيئة الطبيعية البريطاني

3744 - NEA =
National education association = اتحاد التعليم القومي

3745 - NESS =
National environmental satellite service

3746 - NEP =
National energy program = برنامج الطاقة القومي

3747 - NEST =
Beirut's near east school of technology =
مدرسة بيروت التكنولوجية الشرقية

3748 - NFEC =
National for environmental control =
المؤسسة الوطنية للسيطرة البيئية

3749 - NFER =
National foundation for educational research =
المؤسسة البريطانية للبحوث التربوية

3750 - NFSA =
National fertilizer solutions association =
جمعية محاليل الأسمدة الوطنية

3751 - NFBC =
National film of Canada =
الفيلم الكندي الوطني

3752 - NGS =
National geographic society =
الجمعية الجغرافية القومية

3753 - NGF =
Norsk geoteknisk forening

3754 - NHTSA =
National highway traffic safety administration =
إدارة سلامة مرور الطرق الخارجية القومية

3755 - NIAE =
National institute for architectural education =
المعهد الوطني لتعليم الهندسة المعمارية

3756 - NICE =
National institute of ceramic engineers =
معهد مهندسي السيراميك الوطني

3757 - NIVR =
Netherlands agency for aerospace programs =
الوكالة الهولندية لبرامج الفضاء

3758 - NIDOC =
National information and documentation centre =
مركز التوثيق والمعلومات الوطني المصري

3759 - NIIP =
National institute of industrial psychology =
معهد علم النفس الصناعي البريطاني

3760 - NICAP =
National investigations committee on aerial phenomena =
لجنة التحقيقات الوطنية للظواهر الجوية

3761 - NIH =
National institutes of health =
معاهد الصحة القومية

3762 - NMAB =
National materials discovery board = مجلس اكتشاف المواد القومي

3763 - NMS =
National marine services = الخدمات البحرية القومية

3764 - NNPS =
Nigerian national petroleum corporation = شركة البترول الوطنية النيجيرية

3765 - NNOC =
Nigerian national oil corporation = شركة الزيت الوطنية النيجيرية

3766 - NOREC =
Northern environmental council = المجلس البيئي الشمالي

3767 - NOIA =
National ocean industries association = اتحاد مصانع المحيطات الوطني

3768 - NOC =
National oil company = شركة الزيت الوطنية الأندنوسية

3769 - NORAD =
Norwegian agency of international development = وكالة التنمية الدولية النرويجية

3770 - NPA =
National pilots association = اتحاد المرشدين الوطني

3771 - NPRA =
National petroleum refiners association = اتحاد مصافي النفط الوطني

3772 - NPC =
National petrochemical company = الشركة البتروكيميائية الوطنية

3773 - NPP =
Abu Dhabi national plastic fabrication = صناعة أبو ظبي للدائن الوطنية

3774 - NRDC =
Natural resources defence council = مجلس الدفاع عن المصادر الطبيعية

3775 - NRC =
National referral center = مركز المراجعات الوطني

3776 - NRESA =
National rural and environmental studies association = جمعية الدراسات البيئية والريفية البريطانية

3777 - NRCL =
Natural resources conservation league =
منظمة صيانة المصادر الطبيعية الأسترالية

3778 - NRAC =
New zealand national research advisory council =
المجلس الاستشاري البحثي الوطني النيوزلندي

3779 - NSPS =
National society of professional surveyors =
الجمعية الوطنية للمسّاحين المحترفين

3780 - NSPE =
National society of professional engineers =
الجمعية الوطنية للمهندسين المحترفين

3781 - NSTIC =
National scientific and technical information centre =
مركز المعلومات العلمية والتقنية القومي

3782 - NSA =
National student association =
اتحاد الطلبة الوطني

3783 - NSCA =
National society of clean air =
جمعية الهواء النقي البريطانية

3784 - NSEI =
Norsk selskap for elektronisk informasjonsbe handling

3785 - NSC =
National space club =
نادي الفضاء القومي

3786 - NSA =
National shellfisheries association =
اتحاد صيادي المَحار الوطني

3787 - NSF =
National science foundation =
المؤسسة العلمية القومية

3788 - NTA =
National technical association =
الاتحاد التقني القومي

3789 - NTSA =
National technical services association =
اتحاد الخدمات التقنية القومي

3790 - NUS =
National union of students =
اتحاد الطلبة البريطاني

3791 - NUT =
National union of teachers =
اتحاد المعلمين البريطاني

3792 - NWS =
National weather service = مصلحة الجو الوطنية

3793 - NZAEC =
New Zealand atomic energy committee = لجنة الطاقة الذرية النيوزلندية

3794 - NZIAS =
New Zealand institute of agricultural sciences = معهد العلوم الزراعية النيوزلندية

3795 - NZIFST =
New Zealand institute of food science and technology = معهد علوم وتكنولوجيا الغذاء النيوزلندي

3796 - NZIIA =
New Zealand institute of international affairs = معهدالشؤون الدولية النيوزلندي

3797 - OAS =
Organization of Arab students = منظمة الطلبة العرب

3798 - ODA =
Official development assistance = المساعدة التنموية الرسمية

3799 - ODA =
Overseas development agency = وكالة التنمية عبر البحار

3800 - OECD =
Organization for economic cooperation development = منظمة تنمية التعاون الاقتصادي

3801 - OEO =
Office of economic opportunity = مكتب المساعدة الاقتصادية الوقتية

3802 - OERS =
Organization of Senegal river states = منظمة دول نهر السنغال

3803 - OECA =
Ontario educational communications authority

3804 - OFAD =
Ocean floor analysis division = قسم تحليل سطح المحيط

3805 - OFCC =
Office of federal contract compliance

3806 - OFF =
Overseas education fund = صندوق التعليم عبر البحار

3807 - OGDC =
Oil and gas development corporation = شركة تطوير الغاز والزيت

3808 - OLADE =
Latin American organization of energy = منظمة الطاقة لأمريكا اللاتينية

3809 - ONC =
Ordinary national certificate = الشهادة الوطنية الاعتيادية البريطانية

3810 - OND =
Ordinary national diploma = الدبلوم الوطني الاعتيادي البريطاني

3811 - ONGC =
Oil and natural gas commissions = لجنتا الغاز الطبيعي والزيت

3812 - ORAU =
Oak ridge association universities

3813 - ORSA =
Operations research society of America = الجمعية الأمريكية لبحوث العمليات

3814 - OSAS =
Overseas service aid scheme = مشروع المساعدات عبر البحار البريطانية

3815 - OTS =
Organization for tropical studies = منظمة الدراسات الاستوائية

3816 - OTI =
Overseas training institute = معهد التدريب عبر البحار

3817 - PAFCO =
Pakistan - Arab fertilizers company = شركة الأسمدة العربية الباكستانية

3818 - PAA =
Population association of America = الاتحاد الأمريكي للسكان

3819 - PCA =
Presidency of civil aviation = رئاسة الطيران المدني

3820 - PCIAC =
Petrol Canada international assistance corporation = شركة المساعدة البترولية الدولية الكندية

3821 - PDTC =
Petroleum development of trucial coast limited

3822 - PDO =
Petroleum development Oman company = شركة عمان لتطوير البترول

3823 - PES =
Paid educational service scheme = برنامج الخدمات التعليمية المدفوعة

3824 - PEMEX =
Company - petroleos Mexicanos =
الشركة المكسيكية للبترول

3825 - PETROMIN =
General petroleum and mineral organization =
منظمة البترول والمعادن العامة السعودية

3826 - PIA =
Pilots international association =
الاتحاد الدولي للمرشدين

3827 - PIC =
Photographic industry council =
مجلس المصانع الفوتوغرافية

3828 - PIC =
Petroleum investment company =
شركة استثمار البترول

3829 - PLO =
Palestine liberation organization =
منظمة التحرير الفلسطينية

3830 - PLACE =
Latin American program for energy cooperation =
برنامج أمريكا اللاتينية للتعاون في مجال الطاقة

3831 - PMC =
Petroleum mining company =
شركة مناجم البترول

3832 - PPT =
Petroleum authority of Thailand =
المؤسسة التايلندية للبترول

3833 - PRINC =
Petroleum industry research foundation =
مؤسسة بحوث الصناعات النفطية

3834 - PRS =
Pattern recognition society

3835 - PPS =
Paper publications society =
جمعية مطبوعات الصحف

3836 - PRR =
Riyadh refinery =
مصفّى الرياض النفطي

3837 - PS =
Palm society =
جمعية النخيل

3838 - PSC =
Production - sharing contract

3839 - PSO =
Ports and shipping organization =
منظمة الموانئ والشحن

3840 - PSA =
Philosophy of science association

3841 - PSNA =
Phytochemical society of North America =
جمعية الكيمياء النباتية لشمال أمريكا

3842 - PTS =
Professional training systems =
نظم التدريب المهنية

3843 - QGPC =
Qatar general petroleum corporation =
شركة البترول العامة القطرية

3844 - QNNTC =
Qatari owned national navigation and transport company =
شركة الملاحة والنقل الوطنية القطرية

3845 - QOC =
Qatar offshore maintenance and construction =
تشييد وصيانة الشواطىء القطرية

(يتبع)

* * *

دراسة للمصطلحات الأساسية
في فن العمارة
مستمدة من كتب التراث

(عربي — فرنسي — انجليزي)

الدكتور عبد القادر الريحاوي
جامعة الملك عبد العزيز — كلية الهندسة
قسم العمارة

الرموز المستعملة في لائحة المصطلحات :

تضمنت اللائحة حقلا للمصطلح المقترح، وآخر للمرادفات، وهي إما قديمة من كتب التراث، أو معروفة محليا من بلد عربي أو أكثر. ولم يكن بالامكان أن أذكر مع المصطلح التراثي اسم الكتاب وعصر المؤلف، كما هو مدون لدي في البطاقة الخاصة بهذا المصطلح، بل اكتفيت بالاشارة إليها جميعا بحرف (ق).

وفيما يلي الرموز المستعملة إلى جانب المصطلحات :

قك	: قرآن كريم
ق	: قديم، أي من كتب التراث
م	: مصر (مراجع مصرية)
س	: سورية
ع	: عراق
مغ	: مغرب
ت	: تونس
سع	: السعودية
ي	: اليمن
ك	: الكويت
مع	: معرب
عم	: عامي
ج	: المجمع

المصطلح العربي	الشرح	المرادفات	المصطلح الفرنسي	المصطلح الانجليزي
حرف الألف 1 آجر (ق)	قطع الطين المشوية بالفرن المستخدمة في أعمال البناء	طوب مشوي (م) طابوق (ع)	Brique Cuit	Burned Brick, Baked Brick, Fired Brick
2 تشكيلات الآجر	تدميك الآجر بطريقة زخرفية			Brick Work
3 أرضية	السطح الكائن تحت مستوى سطح آخر يتقدمه، ولاسيما في العناصر الزخرفية والكتابات البارزة.	خلفية	Fond	Background
4 أسطواني مخروطي	الشكل الاسطواني الذي يتناقص قطره تدريجيا كما في بعض أبراج المآذن وغيرها. شبيهة في ذلك بجذع النخلة.	نخيلي		Tapering
5 إفريز (مع)	قطاع أفقي في أعلى الجدار مخصص لأغراض زخرفية.	سجف (ق) شريط زخرفي طنف	Frize	Frieze
6 إيوان	وحدة معمارية على شكل غرفة لها ثلاثة جدران، مفتوحة على الفناء.	ليوان (س)	Iwan	Iwan
7 إيوان (البوابة)	قنطرة عميقة تتقدم أبواب المباني الهامة تشبه الايوان.		Porche	Porch
حرف الباء 8 بارزة	حجر أو عنصر يبرز عن الجدار بغرض حمل عنصر تسقيف أو غيره	كابولي (م)	Corbeau	Corbel
9 بوارز متراكبة	بوارز متعددة تستند فوق بعضها وتبرز العليا أكثر من السفلى.		Encorbellement	Corbelling

Portcullis	Herse	زلاقة مزلقان	باب من الحديد يغلق شاقوليا منزلقا بين قناتين في طرفي الباب يستخدم في الحصون.	10 باب انزلاقي
Pool, Pond, Tank	Bassin	حوض (ق) بحرة (عم)	حوض مبني على أشكال مختلفة تملئه بالماء	11 بركة (ق)
Soffit	Soffite		مايبطن السطح الداخلي للبناء كباطن العقد أو الساكف أو القبة	12 بطانة (ق)
Pavement	Dallage		الأرضيات المرصوفة بالحجر	13 بلاط (ق)
Aisle	Nef	اسكوب (م) رواق (ق) بلاط (ق) كور (ق)	المكان المحصور بين صفين من القناطر، وتطلق بشكل خاص على الكنائس وقاعات الصلاة المخططة على أساس صفوف القناطر	14 بلاطة (ق)
Nave	Nef Centrale		التي تتوسط البلاطات الموازية لها وتكون أكثر اتساعا وارتفاعا في الغالب	15 البلاطة الوسطى
Mihrab Aisle			البلاطة الممتدة أمام المحراب عمودية عليه	16 بلاطة المحراب
Kibla Aisle.			البلاطة الممتدة أمام جدار القبلة موازية له	17 بلاطة القبلة
Gate, Portal	Porte Monumentale, - Portail		تطلق على أبواب المباني الهامة المتميزة بضخامتها وفخامتها.	18 بوابة
Recess	Enfoncement	دخلة قوصرة	رجوع في الجدار لاحداث مايشبه المحراب	**حرف التاء** 19 تجويف
Open Work	Ajours	تخريق	نقش دقيق تتخلله خروم أو ثقوب	20 تخريم (ق)

21 تشابك	شكل زخرفي مكون من خطوط متداخلة	شبكة	Entrelacs, Réseau	Interlacing, Network
22 تذهيب (ق)	طلاء ذهبي للعناصر المعمارية بغرض الزخرفة، بماء الذهب أو بأوراق الذهب	تمويه بالذهب تحلية بالذهب (ق)	Dorure	Gilding
23 تربة (ق)	مبنى مقام فوق قبر من قبور العظماء مزوّد غالبا بقبة		Mausolée, Tombeau	Mausolum, Tomb
24 ترصيع (ق)	ادخال مادة ثمينة في مادة أخرى بغرض الزخرفة عن طريق الحفر والتنزيل.	تكفيت تطعيم	Incrustation	Inlay
25 ترخيم (ق)	أعمال الرخام، في البلاط أو كسوة الجدران، ومنها المرخم		Placage de Marbre	Panelling
26 تعشيق	إدخال الزجاج في مادة الجص لتكوين الشمسيات (النوافذ الجصية)، أو تداخل فقرات العقد فيما بينها لغرض التماسك أو الزخرفة. ومنها معشق.	تزرير		Joggled
27 تناوب	تستخدم عند استعمال لونين مختلفين أو عنصرين مختلفين يلي أحدهما الآخر.		Alternatif	Alternating
28 توريق (ق)	الزخارف المكونة من أوراق الشجر الملتفة أو عروق الكرمة	تعريق	— Feuillage — Rinçeau — Arabesque	— Foliage — Scrolls — Arabesque
حرف الجيم 29 جائز (ق)	حجر أفقي يصل بين عمودين أو دعامتين شبيه في وظيفته بالساكف		Architrave	Architrave

Pediment	Fronton		حلية معمارية مثلثة الشكل في واجهة البناء أو فوق الفتحات	30 جبهة مثلثة
Gable	Pignon		واجهة مثلثة الشكل في المباني الجملونية	31 جبهة الجملون
Wall	Mur	حائط (ق)	عنصر أساسي في المبنى تتكون منه الحدود الخارجية أو التقسيمات الداخلية.	32 جدار (ق)
Retaining Wall	Mur de Refend		جدار للدعم أو السند أو حجز التربة أو منع الانهيار	33 جدار استنادي
Bridge	Pont	قنطرة (ق)	وسيلة اجتياز نهر أو منخفض أو وادي.	34 جسر (ق)
Beam	Poutre	جائز (ق) كَمَرة (م) عارضة (عم)	عارضة في الخرسانة أو الخشب تستعمل في إقامة السقوف أو تصل بين عنصرين قائمين.	35 جسر (في التسقيف)
Drawbridge	Pont-Levis		جسر متحرك يستخدم أمام مداخل الحصون والقلاع.	36 جسر معلق
— Plaster — Gypsum	— Platre — Gypse	جبس (ق) كلسة	مادة مستخرجة من الحجارة الكلسية تشوى وتطحن بالماء، تستخدم مِلاطا للجدران	37 جص (ق)
Stucco	Stuc	مجصصات نقش حديدة (مغ) جص مخرم (ق)	زخارف منقوشة على الجص	38 نقوش جصية
Gable Roof	Comble sur pignon (s)	سقف سنامي	السقف المؤلف من سطحين مائلين متلاقيين في القمة.	39 جملون
Pavilion	Pavillon		طرف من مبنى كبير	40 جناح (ق)

41 جوسق (ق)	معربة من الفارسية تطلق على نوع من القصور.	كشك (من التركي)	Kiosque, Pavillon	— Kiosk, — Pavilion
42 جذع	انظر عمود (جذع العمود)			
حرف الخاء 43 حاملة جدارية	حجر بارز في جدار، مزخرف غالبا، لحمل عنصر معماري أو سقيفة	ركاب (مغ) مسند جداري كابولي (م)	Console	Console, Bracket
44 حجر منحوت	حجر جيد القطع، معد للبناء على شكل مداميك منتظمة	مهندم	Pierre de Taille	Ashlar, Hewn stone (U.S.)
45 حجر غشيم	حجر مقطوع يستخدم في البناء دون نحت وصقل.	غير مهندم	Pierre Bourrue (non taillée)	Rough Stone
46 حجرة (ق)	غرفة صغيرة مخصصة لسكن شخص واحد.	خلوة (ق)	Cellule	Cell
47 حرم (ق)	القسم المسقوف المخصص لصلاة الجماعة في المسجد أو الجوامع الكبيرة	قاعة الصلاة المغطى (ق) قبلية (ق)	Salle de Prierre, Sanctuaire	— Prayer Hall — Sanctuary
48 حشو (ق)	مايوضع بين صفحتي الجدار من الطين والحجر.	ركة (عم)	Blocage	Filling
49 حصن	المبنى الحصين المشيد لأغراض دفاعية		Forteresse	Fortress
50 حلزوني	الشكل اللولبي في الأعمدة والنقوش (عمود حلزوني)		Tors, Tordu	Twisted
51 حنية جدارية	تقعيرة في الجدار تشبه المحراب	تجويف دخلة	Niche	Recess

52 حنية ركنية	عنصر معماري شبيه بالمحراب يستخدم كواسطة انتقال في أركان القباب.	جونة (م)	Trompe	Squinch
53 حيِّز	وحدة تقسيم في عنصر معماري كالقطاع المحصور بين قنطرتين من قناطر الرواق أو البلاطة.	معزبة (ق) بلاطة (م) اسطوان (م)	Travée, Baie	Bay
حرف الخاء 54 خان (ق)	العمائر المقامة على الطرق كمحطات للقوافل والمسافرين في الأزمنة القديمة، وكذلك لنزول التجار وبيع البضائع في داخل المدن.	فندق (ق)	Caravansérail	Caravanserai
55 خانقاه (ق)	بيوت مخصصة للصوفية في المدن الاسلامية قديما.	خانقة (ق)		
56 خزف	الفخار المطلى بالميناء الزجاجية أو ذي البريق المعدني ويكون على ألوان متعددة.		Faïence	— Glazed-Tile — Glazed Brick
57 خلوة (ق)	الغرفة الصغيرة تطلق بشكل خاص على مقاصير الحمامات العامة.	مقصورة (ق) حُجْرة (ق)	Cellule	Cell
58 خلية	وحدة المقرنصات، وتكون غالبا على شكل محراب صغير		Alvéol, Cavet	Cavetto
59 خندق (ق)	أخدود محفور حول الأسوار أو الحصون، لحمايتها، ويملأ أحيانا بالماء.		Fossé	Ditch, Moat
حرف الدال 60 دار الخطابة (ق)	اصطلاح قديم يراد به الغرفة المخصصة لخطيب المسجد خلف جدار القبلة، قريبا من المنبر.	بيت الخطابة (ق)	Salle D'orateur	

— Rubble (stone) — Boulder	Moellons	زنط (م)	كسارة الحجر المستعملة مع المونة في حشوة الجدران	61 دَبْش (عم)
Balustrade	Balustrade		سياج يستخدم للشرفات والسلالم	62 درابزين (ق)
House	Maison	بيت (ق)	المسكن العادي	63 دار (ق)
		فيلّة (عم)	القصر الصغير، مسكن مستقل حديث مكون من طابقين وحديقة	64 دارة
Antechamber	Antichambre	دركاة (ق) ضرقة (م)	معربة عن الفارسي، تطلق على الدهليز أو الغرفة التي تلي الباب، بينه وبين الفناء.	65 دركاه (ق)
Stair	Escalier	سلم (ق)	وسيلة الصعود، مكونة من درجات عديدة بين ستار أو درابزين.	66 درج (ق)
Pile, Pillar	Pilier	عضاضة (ق)	وسيلة تحميل أو دعم في المباني وتكون على أشكال	67 دعامة (ق)
— Pilaster — Buttress	— Pilastre — Contrefort	كتف	الدعامة المتصلة بالجدار، الملصقة به والمنبثقة عنه.	68 دعامة جدارية
Shop	Boutique	حانوت (ق)	غرفة في السوق لأعمال البيع والشراء	69 دكان (ق)
Platform — Plinth	Plate-Forme	مصطبة (ق) مسطبة (ق)	مكان مسطح مرتفع عن الأرض	70 دَكّة
Vestibule	Vestibule	ممر	ممر مسقوف يصل بين الباب الخارجي وداخل المبنى.	71 دهليز
The Suburbs	La Banlieue	ضاحية	الضاحية، أو الحي الكائن خارج المدينة، قريبا منها.	حرف الراء 72 ربض (ق)

73 رخام (ق)	نوع من الحجر الأبيض المكون من بلورات ناعمة.	مرمر (ق)	Marbre	Marble
74 رخام مجزع (ق)	نوع من الترخيم يتم باستخدام شرائح من الرخام ذي العروق تؤخذ من قطعة واحدة فيتكون من رصفها شكل رباعي.	موشى (ق) مشجر (ق)		
75 رسوم جدارية	الصور الملونة التي ترسم على طبقة من الجص الكلسي.		Fresque	Fresco
76 رفرف (ق)	سقيفة متصلة بالبناء توضع فوق الأبواب والفتحات للوقاية من المطر أو أشعة الشمس.		Auvant (Avance du toit)	Eaves
77 ركن (ق)	1 ـــ زاوية المبنى الداخلية 2 ـــ العضادة الكبيرة التي تقع في الركن.	زاوية عضادة (ق)	Coin	Corner
78 رواق (ق)	ممر مسقوف فوق قناطر غالبا مفتوح على الفناء أو الصحن.		Portique	Portico
79 روشن (ق)	1 ـــ عنصر دفاعي في العمارة العسكرية على شكل شرفة مسقوفة في أعالي الأسوار والأبراج زودت أرضها بفتحات (سقاطات) لصب الزيوت المغلية أو المقذوفات. 2 ـــ الشرفة الخشبية المقامة أمام فتحات البيوت القديمة كالتي تشاهد في بيوت مدينتي جدة ومكة.	روشان (سع)	Mâchicoulis	Machicoulis
حرف السين 80 ساج (ق)	نوع جيد من الخشب يستخدمه في أعمال البناء لاسيما في صنع المنابر والمقاصير.	خشب الساج	Teck	Teak

81 ساكف (ق)	حجر طويل من قطعة واحدة لتسقيف. فتحات الأبواب والشبابيك	نجفة (ق) عتب (م) مردم (ي) حنت (س)	Linteau	Lintel
82 سبيل (ق)	بناء صغير مستقل أو متصل ببناء آخر مزود بالماء، يستقي منه المارة في المدن الاسلامية قديما	قسطل (ق)	Fontaine	Fountain
83 سُقية (ق)	سائل طيني أو إسمنتي يصب بين حجارة البناء أو في حشوة الجدار.	روبة (عم)	Coulage	Casting
84 ستارة (ق)	1 ـــ جدار صغير يبرز فوق مستوى السطح لتكوين حاجز دفاعي في الحصون، وفي العمائر المدنية الأخرى. 2 ـــ حاجز من الخشب أو غيره مخرق لسد الفتحات..		— Parapet — Rideau	1. Parapet 2. Curtain
85 سقاطة (ق)	الفتحة الموجودة في أرضية الروشن لصب الزيوت المغلية على الأعداء.		Ouverture	Opening
86 سقاية (ق)	المكان المزود بالمياه. وتطلق أحيانا على مايعرف بالميضأة والسبيل.		Fontaine	Fountain
87 سقف (ق)	مايغطي المبنى، ويطلق غالبا على السقوف المستوية		Plafond	Ceiling
88 سطح (ق)	سطح المبنى، وكل سطح مرتفع عن الأرض		— Toit — Terrasse	— Roof Terrace
89 سقيفة (ق)	مكان مسقوف مستقل أو متصل ببناء ما، يلجأ إليه للوقاية من المطر أو الشمس.	ظلّة	— Abri — Dais	— Shelter — Canopy

Colonette	Colonette		تصغير سارية، العمود الصغير.	90 سويرية
			منصة أو مصطبة في قاعة الصلاة تستخدم للأذان.	91 سُدَّة (ق) (سُدة الأذان)
— Pavilion — Kiosk	— Pavillon — Kiosque	مظلة	معرب عن الفارسي، وهو عنصر معماري على شكل قبة صغيرة محمولة على عمد وقناطر، يشاهد كغطاء فوق الموضأ أو بركة الصحن، أو في قمة المآذن.	حرف الشين 92 شادروان (ق)
Grille	Grille	شبَّاك (ق) مُصَبَّعة	ستارة أمام الفتحات مكونة من قضبان متشابكة من الحديد أو الخشب أو الجص.	93 شبك
Merlon	Merlon	شَرَفَة (المعجم)	عنصر زخرفي يصاغ بأشكال مختلفة يقام في أعالي جدران المباني العامة والهامة.	94 شُرافة (ق)
Balcony	Balcon	بلكونة (عم)	مجلس بارز غير مسقوف في المبنى	95 شرفة (ق)
Band	-	افريز (مع)	قطاع افقي مزود بالكتابات أو الزخارف في جدران المباني	96 شريط
Slab	Dalle		لوح من الرخام أو غيره يقطع أويفصل شاقوليا عن قطعة أخرى	97 شريحة
Vitrail	Vitrail		حاجز جصي تستر به النوافذ مزخرف غالبا بالنقوش ومعشق بالزجاج الملون.	98 شمسية (ق)

99 شطفة (مشطوف)	القسم المقصوص (السفلي) من زاوية المبنى أو مكان التقاء واجهتيه حيث تتحول الزاوية المشطوفة إلى واجهة ضيقة تنتهي في أعلاها غالبا بمقرنص.		Tronqué	— Chamfered — Truncated
حرف الصاد 100 صحن (ق)	مكان غير مسقوف أو سماوي يتوسط المبنى.	فناء (ق) باحة (ق) حوش (عم)	Cour, Patio (Espan), Atrium (Latin)	Courtyard
101 صهريج (ق)	خزان الماء، يكون غالبا تحت الأرض.	خزان مصنع (ق)	Citerne	Cistern
حرف الضاد 102 ضريح	القبر، وماشيد عليه من البناء تكريما لشخصية المتوفى.	مرقد (ع) مقام (س) تربة (ق)	Tombeau	Shrine
103 ضفيرة	عنصر زخرفي مجدول على شكل الحبل	جديلة	Tresse	— Braid, Cable — Moulding
حرف الطاء 104 طابق (س)	وحدة في المباني العالية لتحديد لتقسيم الأفقي. وتجمع على طوابق	دور (م) طبقة (ق) وجمعها طباق	Etage	Storey
105 طاقة (ق)	القنطرة الصغيرة وجمعها طاقات أو فتحة في أعلا الجدار أو السقف.	كوة (ق)	Lucarne	Lucarne
106 طراز (ق)	النص أو الكتابة التي تمثل الشعار. استعمل المصطلح حديثا للتعبير عن الأسلوب الفني.		Cartouche	Cartouche

Threshold	Seuil	اسكفة (ق) معقم (ي)	أرضية الباب ومايليه أي الرقعة المبلطة في مدخل القاعة أو الغرفة في البيوت القديمة	حرف العين 107 عتبة (ق)
— Pier, Pile, — Pillar	Pilier	دعامة (ق) سارية (ق) عِماد (ق)	كتنة من البناء شاقولية لها مسقط مربع أو مستطيل أو مضلع لغرض حمل السقوف والقناطر	108 عضاضة (ق)
Arch	— Arc — Arche	قوس (ق) حنية (ق)	عنصر معماري مقوس أو محني وله أشكال عديدة.	109 عقد (ق)
Semicircular Arch	Arc. (en) Plein Cintre	مدور (ق) (قنطرة مدورة)	عقد يرسم قوسا نصف دائري	110 عقد نصف دائري
Segmental Arch	Arc Bombé Arc Surbaissé	موتور	عقد قوسه يقل عن نصف الدائرة	111 عقد مجزوء
Horse Shoe Arch	Arc Outrepassé	متجاوز منفوخ	عقد يزيد قوسه عن نصف الدائرة	112 عقد حدوي
	Arc Brisé Outrepassé		عقد حدوي مدبب الرأس	113 عقد حدوي مدبب
Pointed Arch.	— Arc Brisé — L'ogive		قوسه مكسور في منتصفه مما يجعل له رأسا في أعلاه — وبذلك يصبح مركبا من قوسين متساويين يرسمان من مركزين، وله أشكال تختلف باختلاف موقع مركزيه.	114 عقد مدبب (يرسم من مركزين)
Drop Arch.	Quinte-Point, arc ogive surbaissée		عقد مدبب يقع مركزاه عند خمس خط فتحة العقد.	115 عقد مدبب مخموس
Tierce-Point	Tiers-Point		عقد مدبب مركزه عند ثلث فتحة العقد.	116 عقد مدبب مثلوث

117 عقد مدبب تام	عقد مدبب تتساوى فتحته مع نصفي قطريه.		Equilatéral	Equilateral
118 عقد مدبب (يرسم من أربعة مراكز)	عقد مدبب يتكون من أربعة أقواس اثنان في الأسفل متماثلان واثنان في الأعلى متماثلان يتصلان بالقوسين السفليين. وله أشكال :	عربي فارسي	Arc. Aplati	Four Centered Arch
119 عقد مدبب عباسي	مدبب يرسم من أربعة مراكز اثنان على خط فتحة العقد واثنان أسفلها.	منبطح مفلطح	Tudor	Tudor
120 عقد مدبب فارسي	وهو متطور عن العباسي، يرسم من أربعة مراكز لكن قوساه العلويان مفتوحان للخارج ويرسمان من مركزين يقعان خارج العقد. وقد اصطلح بعضهم على تسميته الفارسي بسبب شيوعه في العمائر الاسلامية في فارس والتركستان والهند وكذلك في العمائر العثمانية.		Arc Persan, Arc en Accolade	Ogee Arch.
121 عقد مدبب فاطمي	وهو شبيه بالعقد العباسي إلا أن قوسيه العلويين أصبحا مستقيمين	منفرج	Arc.Tudor	Keel Arch.
122 عقد متطاول	عقد يمتد طرفاه أو رجلاه ليصبح أكثر ارتفاعا.		A. Surhaussé	Stilted A.
123 عقد مفصص	ينقسم قوسه إلى عدة أقواس صغيرة متصلة، تختلف أشكاله بحسب عدد الفصوص وأشكالها.		A. Multilobé	Lobed A. Foiled A.
124 عقد ثلاثي الفصوص	يتكون من ثلاثة أقواس، الأوسط كبير في القمة، والجانبيان مجزوءان.		Trilobé	Threfoiled
125 عقد بيضوي	عقد يشبه قوسه رأس البيضة	بيضي اهليليجي	Elliptique	Elliptic

Cushion A.			تشبه فقرات العقد الوسائد المرصوصة إلى بعضها إذا نظر إلى باطنه. كان أول ظهوره في باب الفتوح الفاطمي بالقاهرة.	126 عقد وسائدي
Cusped A.	Arc Redenté		عقد مزخرف باطنه بنتوءات على أشكال مختلفة. شاع في عمائر الهند الاسلامية.	127 عقد مسنن
Blind A.	A. Aveugle	أصم	مسدود الفتحة	128 عقد مصمت
Relieving A.	A. de Décharge	عقد تخفيف	عقد مخصص لتوزيع الحمل عن سواكف الأبواب والشبابيك حماية لها من التكسر، ويكون على أشكال.	129 عقد عاتق
Gored A.			نصف قبة مفصصة على هيئة أشعة تنبثق من قرص مركزي، تجسدها ضلوع بارزة وأخرى غائرة.	130 عقد شعاعي
Tympanum	Tympan	طبلة (عم) مندلون (عم) فوقية الباب (م)	ما يملأ العقد العاتق (المقام فوق السواكف)، أو الجبهة المثلثة الشائعة في العمائر الكلاسيكية.	131 حشوة العقد
Extrados	Extrados		واجهة العقد أو ظهره المكشوف	132 (ظاهر) العقد
— Intrados — Soffit	— Intrados — Soffite		السطح الداخلي الظاهر من العقد	133 (باطن) العقد
Hunch	Aisselle (d'une voûte)		جانب من العقد بين قمته ومكان استناده	134 (رجل)العقد
— Spring-Point Springing (of a Vault)	Point de Naissance (d'une Voûte)		مبتدأ العقد عند نهايته السفلى	135 منطلق العقد

Impost	Imposte, Sommier (d'arcade)		حجر خاص يوضع فوق تاج العمود أو العضادة.	136 (وسادة) العقد
— Key Stone — Crown	Clef de Voûte	رأس العقد	الحجر الكائن في قمة العقد ويقوم بمهمة إمساك الفقرات الأخرى	137 (مفتاح) العقد
— Voussoir — Arch Stone	— Voussoir — Claveau	صنجة (م) تشطيرة (مغ)	الحجارة التي يتكون من مجموعها العقد الحجري	138 (فقرة) العقد
— Springing Line — Span	(La) Portée		خط وهمي تقع عليه المراكز التي ترسم منها أقواس العقد، وتقاس به سعته.	139 (فتحة) العقد
Spandrel	Ecoinçon	توشيحة كوشة (م)	الزاوية الكائنة بين العقد والاطار المحيط به.	140 (حاشية) العقد
Column	Colonne	سارية (ق) أسطوانة (ق) أساطين (ج)	دعامة لحمل القناطر أو الجوائز والسقوف أسطوانية الشكل. ويكون جذعه من قطعة واحدة أو مركبا من فقرات أسطوانية.	141 عمود (ق)
Fluting	Cannelure	مخدد محزز	عمود نحت جذعه على شكل أخاديد أو أقنية شاقولية وهو شائع بشكل خاص في العمارة الكلاسيكية	142 عمود مقنّى
Torus Twisted Pillar	Torse Colonne Torse	مثعبن (ق)	جدع العمود المنحوت على شكل لولبي أو حلزوني	143 عمود حلزوني
Engaged Column	Colonne Engagée		عمود أو نصف عمود ملتصق بالجدار أو بعنصر معماري آخر.	144 عمود مندمج
Capital	Chapiteau	رأس العمود (ق)	قطعة تتوج العمود، غنية بالزخارف	145 (تاج) العمود
Shaft (of column)	Fût		الجزء الواقع بين القاعدة والتاج	146 (جذع) العمود

Drum	Tambour	صنجة (م)	واحدة من الاسطوانات التي يتكون منها العمود.	147 (فقرة) العمود
1) Architecture 2) Building	Architecture Bâtiment	فن العمارة بناء مبنى	1 ــ فن البناء أو صناعته 2 ــ المبنى المعمور المشيد	148 عِمارة (ق) عَمارة (ق)
Classic A.	A. Classique		ما يتصل بفنون العمارة التي سادت في حضارة اليونان والرومان والبيزنطيين قبل الاسلام.	149 عمارة كلاسيكية
Tesserae, Smolt	Tesselle (de pavage en mosaïque) Smolt		وحدة الفسيفساء. قطعة على شكل المكعب الصغير.	حرف الفاء 150 فص (ق)
			انظر عمود وعقد	151 فقرة (العمود والعقد)
Fountain	Fontaine	فوارة (ق) نافورة، نوفرة (عم)	بركة صغيرة مزودة بالأنابيب التي تخرج منها المياه، كعنصر ترفيهي وزخرفي.	152 فسقية (ق)
Mosaic	Mosaïque	فسافساء (ق) الفص الملون (ق)	عنصر زخرفي يتكون من رصف قطع صغيرة (فصوص) ملونة من الحجر أو الزجاج أو غير ذلك.	153 فسيفساء (ق)
Glass M.	M. en Pâte de Verre		فسيفساء تتكون فصوصها من الزجاج وقد يتخللها قطع من الحجر والرخام أو الصدف.	154 فسيفساء زجاجية
		مشقف (س)	فسيفساء تتكون من قطع ذات أشكال هندسية لتكوين موضوع زخرفي وقد يتخللها الصدف.	155 فسيفساء رخامية

Faience M.	M. en Faïence	زليج (مغ)	الفسيفساء المكونة من قطع الخزف الملون، ويغلب فيها الأشكال الهندسية.	156 فسيفساء خزفية
				حرف القاف
Glazed-Tile	Faïence	كاشاني (ق) كاشي	ألواح الخزف التي تكسى بها الجدران مزودة بالرسوم والألوان تحت طبقة زجاجية وتكون غالبا مربعة الشكل سميت كذلك نسبة لمدينة قاشان الايرانية.	157 قاشاني
Hall	Salle	صالة (عم)	الغرفة الواسعة المخصصة غالبا للاجتماعات أو الحفلات.	158 قاعة (ق)
Reception Room	Salle de Reception	صالون (عم)	قاعة في البيت أو القصر مخصصة لاستقبال الضيوف.	159 قاعة الاستقبال
Throne Room	Salle du Trône		قاعة جلوس الملوك والسلاطين	160 قاعة العرش
Centering	Cintre	عبوة (م)	هيكل يصنع من الخشب غالبا لانشاء العقود وغيرها.	161 قالب
Grave, Tomb	Tombeau, Tombe	رمس	القبر العادي البسيط، ليس عليه بناء	162 قبر (ق)
Dome	Couple, Dôme		المبنى ذي السقف الكروي. وتطلق أحيانا على كامل المبنى أو على السقف فقط (الطاسة)	163 قبة (ق)
Ribbed D. Fluted D.	C. à Côtes C. à Nerfes	ذات ضلوع	القبة التي يتكون سطحها من ضلوع شاقولية تلتقي في قمتها.	164 قبة محززة
Bulbous Dome.	Coupole Bulbeuse		لها مقطع حدوي يتجاوز نصف الكرة. شبيهة بالبصلة.	165 قبة بصلية
Conical D.	C. Conique		ذات الشكل المخروطي	166 قبة مخروطية

Pyramidal D.	C. Pyramidal		ذات شكل هرمي، رباعي الوجوه أو أكثر	167 قبة هرمية
Cupola, Domlet	Coupolette		القبة الصغيرة	168 قبيبة
Drum	Tambour	كرسي القبة (ق) عنق	القطاع الذي يصل بين قاعدة القبة وطاستها (سقفها المعقود)	169 (رقبة) القبة
Dome Dome Vault	Calotte	بيضة القبة (ق) القبة	سقف القبة المعقود على شكل نصف كرة أو بشكل آخر.	170 (طاسة) القبة
Vault	Voûte	قبو وأقباء (ق) عقد أزج جمعها آزاج (ق)	السقف المعقود بشكل محدب وتكون على أشكال.	171 قبوة
Tunnel V.	Voûte en Berçeau		قبوة ممتدة، على شكل عقود متواصلة	172 قبوة طولية
Cross V. Groined V.	Voûte D'arêtes	متصالبة	قبوة مكونة من تقاطع قبوتين	173 قبوة متقاطعة
Barrel V.	V. en Berçeau	برميلية	قبوة ذات مقطع نصف دائري	174 قبوة نصف أسطوانية
Tile	Tuile		ألواح من الآجر، وتطلق بشكل خاص على مايستخدم منها في كسوة الأسطحة. استخدم القدماء هذا المصطلح للدلالة على ماتكسى به القباب من الرصاص أو النحاس.	175 قرميد (ق)
		كاس (ق) صحفة (ق)	صحن مقعر يطلق على العنصر المماثل المستعمل وسط البرك والفساقي لتسيل منه المياه.	176 قصعة (ق)

Citadel	Citadelle		حصن يقام في المدن ويخصص لاقامة الحكام وأعوانهم.	177 قلعة (ق)
Oculus, bull's eye	Oculus, œil de bœuf		نافذة مستديرة	178 قمرية (ق)
		قميم (س)	اتون في الحمامات العامة حيث توقد النار لتسخين ماء الحمام.	179 قمين
Aqueduct	Aqueduc		القناة المحمولة على قناطر	180 قناة معلقة
Arc	Arc	عقد (ق) حنية (ق)	المعنى العام للمصطلح هو القوس المرسوم كقطاع من دائرة. استخدم كذلك للدلالة على القوس الانشائي أو العقد.	181 قوس (ق)
Moulding	Moulure		زخرف مكون من خطوط محفورة بشكل غائر.	182 قولبة
Arch	Arche	طاقة (ق) حنية (ق)	عقد محمول على عضائد أو أعمدة. استخدم المصطلح قديما كذلك للدلالة على الجسر	183 قنطرة (ق)
Arcade	Arcades	بوائك (ج) بائكة (م)	قناطر متجاورة متلاصقة على خط مستقيم.	184 صف من القناطر
— Blind Arch — Wall- Arcade	Aracade Aveugle	صماء	قناطر بدون فتحة أو مسدودة، تقام غالبا كعنصر زخرفي.	185 قنطرة مصمتة
Joint	Joint	لحام	المونة من الطين أو الاسمنت توضع بين حجارة البناء أو الآجر لتصل فيما بين سطوحها.	**حرف الكاف** 186 كحلة

187 كسوة (ق)	ما تكسى به الجدران من المواد السطحية كالرخام والخزف والخشب والجص	تلبيس (ق) تجليل (ق)	Revêtement, moulures, Saillies	— Coating
188 كلسة	طبقة من الكلس أو الجص تكسى بها الجدران.	زريقة (س) مساح (ك)	Enduit	Layer
189 كوة	القنطرة الصغيرة وتجمع على كوى	طاقات صغار (ق) فراخ القناطر (ق)		
حرف اللام 190 لبن (ق) (جمع لَبِنَة)	مادة ألبناء المصنوعة من الطين ضمن قوالب، المجففة بأشعة الشمس. مفردها لبنة (ق).	طوب (ق)	Brique Crue, Adobe	— Sun Dried Brick — Mud Brick, Adobe
حرف الميم 191 مئذنة (ق)	البرج المخصص للأذان، وينتهي بشرفة يقف فيها المؤذن.	مأذنة (ق) منارة (ق) صومعة (مغ، ق)	Minaret	Minaret
192 مبنى	مصطلح عام يطلق على كل أنواع العمائر.	بناء عمارة	Bâtiment	Building
193 مثلث كروي	عنصر معماري مستخدم غالبا في زوايا الانتقال في القباب يمثل مثلثا مقتطعا من كرة رأسه للأسفل		— Pendentif, — Triangle Sphérique	— Pendentive, — Spherical Triangle
194 مجاز (ق)	البلاطة التي تقطع بلاطات أخرى في قاعة الصلاة، وتكون عمودية على المحراب	مجاز قاطع	Transept	Transept
195 مجسم	شكل مصغر لمبنى أو منشأة	نموذج	Maquette	Model

196 محراب (ق)	تطلق على محراب الصلاة، وأحيانا على أي شكل مماثل له.	حنية جدارية تجويف	Mihrab	Mihrab
197 محراب مسطح	محراب لاعمق له، عكسه المحراب المجوف.		Niche Superficielle	Shallow Niche
198 محراب الكنيسة	تجويف كبير في صدر الكنيسة شبيه بالمحراب	محراب المذبح (ق) هيكل الكنيسة (ق) المقام (ق)	Abside, Apside	Apse
199 محور	خط مستقيم وهمي يصل بين عنصرين متقابلين في المبنى.		Axe	Axis
200 مخطط	المسقط الأفقي للمبنى المرسوم	تصميم	Plan	Plan
201 مدخل	مكان الدخول في المبنى ويشمل الباب أو الأبواب التي يحتويها		Entrée	— Entrance, — Door Way
202 مدماك (ق)	صف أفقي من حجارة البناء في جدار جمعها مداميك.	مسافات (ق) سطر (ق) سوقات (عم)	Assise	Course
203 مرمى	مكان رمي السهام في الحصون والأسوار يقف فيه الرامي		Archère	Arrow Loop
204 (شق) المرمى	فتحة شاقولية ضيقة في جدار المرمى		Meurtrière	— Loop-Hole — Arrow Slit
205 (إيوان) المرمى	المكان الذي يتقدم المرمى وهو على شكل فتحة واسعة مقنطرة كإيوان صغير يتسع لعدد من الرماة.		Niche	Recess
206 مرقاة	منحدر للصعود والنزول بدلا من الدرج كالذي نجده في بعض المآذن.		Rampe	Ramp

207 مِلاط	الطين أو أي مادة مماثلة يُمَلَّط بها الحائط	كلسة — جص	Enduit	Coat
208 مشكاة (ق)	كوة غير نافذة أو محراب صغير تخصص عادة لوضع مصباح. وتطلق خطأ على القنديل أو المصباح الزجاجي.		Niche	Niche
209 مشهد (ق)	الضريح أو التربة المقامة على ذكرى شخصية دينية.	مرقد (ق) مقام (م)	Cénotaphe	Cenotaph
210 مشربية	ستارة من خشب الخرط أو الشيش تستر بها النوافذ	خشب مشرجب (ابن جبير) شيش (سع) خص (س)	Treillis	Lattice
211 مصراع (ق)	واحد من مصراعين يغلق بهما الباب	غلق وإغلاق (ق) درفة (ق) فردة	— Vantail — Battant	Leaf
212 مصطبة (ق)	مسطح مرتفع شبيه بالدكة ممر للجلوس	مسطبة (ق) صُفَّة (ق)	Terrasse	Terrace
213 معمار (ق)	البناء أو من يعمل في صنعة البناء	مهندس (ق) مهندس عمارة	Architecte	Architect
214 مقبرة (ق)	المكان المخصص لدفن الموتى	جبَّانة (ق)و (س) قرافة (م)	Cimetière	Cemetery
215 مقرنص (ق)	عنصر معماري زخرفي شاع في العمارة الاسلامية منذ القرن الخامس الهجري، ويتكون من مجموعة من المحاريب الصغيرة المتراكبة بأشكال مختلفة.	مقربص (مغ)	Alvéole	Muquarnas

Cavetto	Cavet		وحدة المقرنص المكونة من محراب واحد.	216 (خلية) المقرنص
Section	Section		رسم يمثل قطعا شاقوليا في المبنى	217 مقطع
Airscoop	Bossette D'entrée D'air	بادڠ (عم) و(س)	فتحة لجريان الهواء تصل ما بين القاعة والسطح. تقوم بتلطيف الجو والتخفيف من الحر.	218 ملقف
Rampart-Walk	Chemin de Ronde	الأقباء المستديرة (ق)	ممر أو ممشى وراء الأسوار	219 ممر (دفاعي)
Bent Entrance			ممر متعرج في الحصون أو بوابات المدن القديمة	220 ممر منكسر
Lantern, Clirestory	Lanterne, Lanterneau	فانوس (عم) شخشيخة (م)	فتحات علوية في أعلى السقف أو القبة، أو فوق الباب.	221 منور
Mortar	Mortier, enduit		طين أو عجينة من الرمل والاسمنت والكلس والماء تستعمل كادة مساعدة تماسك حجارة البناء أو اللبن والآجر	222 مونة (ق)
Square (Public) Forum	Place Publique		الساحة العامة	223 ميدان (ق)
Gutter	Gouttière, Gargouille	مزراب (ق) مرازيم (ك)	عنصر معماري لتصريف المياه من أسطحة المباني	224 ميزاب (ق)
— Bath, Ablution Room	— Cabinet de toilette, — Latrines	دورة مياه طهارة (ق) مرافق (ق)	المكان المخصص للطهارة والوضوء	225 ميضأة (ق)

حرف النون 226 ناقوس	شكل شبيه بالناقوس يطلق على نوع من تيجان الأعمدة وغيرها من العناصر.		Closh-Form	Closh-Form
227 نحت	عملية قطع الحجر وتسويته لأغراض البناء وكذلك تطلق على نحت التماثيل		Sculpture	Carving
228 نضد	كتلة معمارية تقام فوق الأعمدة في العمارة الكلاسيكية، وتتكون من ثلاثة عناصر : الجائز والافريز والكورنيش.		Entablement	Entablature
229 نقش	زخرف يتم بواسطة الحفر وتكوين أشكال زخرفية في مادة الخشب أو الحجر أو الجص.		Gravure	Engraving
230 نافذة الباب	نافذة على شكل قوس فوق الباب	مندلون (س) شرّاعة (م)	Fenêtre à Soufflet	Fanlight
حرف الواو 231 واجهة	الجدار الخارجي للمبنى، ولاسيما الرئيسي الذي يحتوي على الباب الرئيسي وله تصميم هام.	الصفح (ق)	Façade	Façade, Front
232 واجهة (في الرسم)	رسم شاقولي لواجهة المبنى أو لجدار ما.	رفع (س) مسقط رأسي (م)	Elévation	Elevation
233 وتر	عمود أفقي، من الخشب غالبا، يصل بين رجلي العقد لتأمين التماسك في القناطر القديمة.	رابط شدّاد	Tirant	Tie-Beam
234 وزرة (ق)	ما تكسى به الأقسام السفلية من الجدران، تشبيها لها بالازار الذي يستر به الانسان نصفه السفلي.	إزار تأزيرة (ق)	Dados, lambris	Dado

Impost	— Imposte — Sommier (d'arcade)	معقد (ق)	قاعدة حجرية توضع بين تاج العمود ورجل العقد.	235 وسادة

* * *

أبحاث ودراسات بلغات أجنبية

The Measurement of Bilingualism and Its Employment in Teaching Second Languages

Dr. Muhammad Ali Alkhuli
King Saud University

Abstract

This paper aims at the illustration of how to measure individual bilingualism (B) and communal B and how to employ the results of measurement in second-language (L2) teaching and curriculum.

The paper has dealt with five types of measurement instruments : questionnaires (Q), tests, interviews, self-rating, and others' ratings. The paper has given examples of parent Q, preferred-language Q, language-exposure Q, attitude Q, motive Q, and outcome Q,

It has also given examples of parallel tests (T) and how to use them in measuring the four major language skills and other sub-skills. It has given, as well, eleven types of special tests to measure B : reaction-time T, word-association T, extraction T, mixed-reading T, interference T, under-stress T, semantic - congruity T, language alternation T, dichotic listeningT, Stroop T, and vocabulary-list T.

The paper has also show the vital significance of L2 and B measurement in L2 teaching and curriculum design. It is essential to self-evaluation, promotion, item-analysis, diagnosis, grouping, placement, prognosis, error analysis, contrastive analysis, L-policy planning, curriculum design, and measuring motives for L2, attitudes towards L2 and its native speakers, and the outcome of L2 learning.

ambiguity can be divided into two main types : inherent i.e. structural ambiguity and casual i.e. lexical and phonological ambiguity.

Both types do not pose a real problem for native speakers because of the possibility of clarification and decoding. But they do really pose a serious problem for translators who do not have full mastery over both SL & Tl i.e. Arabic & English, because, unlike literature, translation as I stressed above, involves two language systems.

To solve these problems, students of translation must adopt problem - solving strategies, and develope a frame of reference in constractive linguistics, linguistic analysis and cultural awareness. It is also indispensible that they gain wider panorama of knowledge of both Arabic and English and expand their real life experience.

* * *

Notes and References :

(1) There is the notorious inherent structural ambiguity which gave rise to «Pyhrric Victory» : When Pyhrrus, the Greek, invaded Rome with his dephants, he went to Delphi before he launched and asked the oracle : «Shall I conquer the Romans ?» She answered an ambiguous statemat as usuall. She said : «Pyhrrus the Romans shall conquer». It turned out to be true. He conquered but was conquered as well. Because he obtained victory only at the highest price. Almost all his invading troops.

(2) This is due mainly to lack of metaphoric expressions and avoidance of allegory and other figures of speech.

(3) Wormhoudt, A. (1978), **Dīwān of Abu - Ṭayyib Aḥmed Ibn al-Ḥussein al-Mutanabbī**, Vol. vi, William, Penn College. p. 467.
(4) The Holy Qur'ān the children of Israel, 8
(5) Pickthall, M.M. (1930), Holyqur'an, Hyderabad, Deccan, p. 175
(6) Al - Bāqillāni, A.M. (1977), I'Jāzu - 1 - Qur'án, Dārul - Ma'ārif, Cairo, p. 210.
(7) Az -zavżani, A.A.I (1948), Sharḥul muᶜallaqāti - 'Isahᶜa, Muḥammad Ali Sabīḥ, Cairo p. 98
(8) Arberry, A.J. The Seven Odes. C.U.P., Cambridge, 1957. p.151.

Or No ! Turn right ! Only more information can elucidate your friends'.

2. Lexical Ambiguity :

It is worth - mentioning that 'Roget' in his «Thesaurus» gives the words 'uncertainty', 'obscurity' and 'equivocality' as synonyms of the word 'ambiguity'. He says : «It is hardly possible to find two words having in all respects the same meaning, and investigation of the distinctions to be drawn between words apparently synonymous, forms a separate branch of inquiry». 'Roget' stresses here one aspect of the problem of lexical ambiguity which even a «Thesaurus» like his does not give a final solution to, and was only concerned with reciting and enumerating thousands of synonyms.

However, synonymy is not the only frame within which ambiguity occurs because the problem of lexical ambiguity gets rather complicated for translators from English into Arabic and vice versa. This is because both languages have been taking a different course of development ages ago. For while Arabic has developed a kind of diglossia and calloquialisms that lag behind an ever - expanding panorama of new concepts for which no words in Arabic simply exist, the English - which is the lingua franca of modern times - evolved a wide spectrum of regional varieties, registers, and an ESP.

The problem gets complicated also because translation involves two language systems - which, in the case of Arabic and English, are extra - ordinarily mazy and labyrinthine particularly when we remind ourselves of the paucity in theoritical literature and lack of a comprehensive frame of reference for Arabic as compared to English.

Arabic, for instance, does not have capitalized forms. In English capitalized forms of the same words can assume an entirely different meaning e.g. Mosaic, Reformation, Inquisition, the Hill, the House, the Church, the Hundred Flowers, Society, Protestant..etc.

Students rarely give a correct translation of statements involving lexical ambiguity and therefore, an extension of double meaning runs through the whole statement **e.g.**

1 - He pronounced a **sentence.**

2 - He found the **table** fascinating.

3 - The **bull** was unexpected.

4 - What a bad **digest** !

5 - He gave the **finishing stroke.**

6 - Address the **chair,** please.

Similarly in Arabic when a polysemic word can have different meanings according to context e.g.

— مثل أمام **القضاء**.
— دخل مبنى **القضاء**.
— أنها بحكم **القضاء** والقدر.
— سيان لديه **القضاء** على خصومه أو تركهم وشأنهم.
— عين بوظيفة قائم مقام في **قضاء** الحمدانية.

Collocations, registers, compounds, and colloquialisms do not give rise to ambiguities for English translators. But some of these categories would lay down problems for Arab translators of English particularly when they allow for double meaning. The same thing takes place in some Arabic expressions when translated into English e.g. Arberrys' translation of the following line from the pre-Islamic Mu^c^allaqua of Zuhair :

ومن لم يذد عن حوضه بسلاحه
يهدم ومن لا يتق الشتم يشتم(7)

Whoever defends not his watertank with his goodly weapons,

Will see it broken, whoever assaults not others is himself assaulted(8).

Where the Arabic word 'hawdahu' : family, honour, homeland, is literally and erroneously translated as 'watertank'.

Conclusion :

In conclusion we see that ambiguity is one of the main features of natural languages and it comes as a result of many factors. Also that

dungeon for the disbelievers.(6)

«عسى ربكم أن يرحمكم وإن عدتم (إلى الطاعة) عدنا (إلى المغفرة) وجعلنا جهنم للكافرين مصيرا».

As contrasted to Arabic, punctuation in English is of a paramount importance to both text comprehension and translation into Arabic e.g.

1-a. Ali, with his four brothers, is in the car.

1-b. Ali and his four brothers are in the car.

2-a Later, commentators said that..

2-b Later commentators said that..

In the example 1- a 'Ali' is the subject of the sentence and should be co-ordinated with a singular verb while in the example 1 b. 'Ali and his four brothers' is the subject of the sentence and should be co-ordinated with a plural verb. In example 2-a, on the other hand, 'Later' is an adverb while 'Later' in example 2-b is an adjective. But it should be mentioned that punctuation does not pose any serious problem of text misunderstanding for English translators from Arabic and that the kind of ambiguity it gives rise to for Arab translators is more or less a problem of competence and text comprehension. Headline ambiguity is in most cases part and parcel of ellipsis e.g.

1 - Insanity Rules Critic.

2 - Electricity Crisis Restriction.

3 - Bull Grants Increase.

An interpretation of the afore-mentioned headlines will cover a wide spectrum :

1 - a. A critic criticizes insanity rules.
b. Insanity of a kind or another rules a critic.
c. A critic whose task is to criticize insanity rules.

2 - a. Restriction imposed by electricity crisis.
b. Restriction imposed to minimize the impact of electricity crisis.
c. Restriction electricity crisis imposed on people.
d. Restriction electricity crisis imposed on usage, voltage, generation stations.

3 - a. Bull (stock exchange market brokers) grant increase in- i.e. prices, rates, dividends...etc.
b. The grants affered by Bull market have gone up.

Finally, lack of information may cause ambiguity and may result in an erroneous practical difficulty. e.g.

«Suppose you are giving a friend lift to his house for the first time. As you approach a T - junction, you ask :

- «Which way ? Left ?»

- «Right». Your friend replying.

There is no telling as to whether the word 'right' here means : «that is correct, turn left».

1 - I am very happy that we haven't got children like John and mary.

2 - He gave her dog biscuits.

Intonation will shift the focus alternately i.e. from «children» in the first utterance to «John and Mary» in the second. So that the first reading will make «John and Mary» children whereas the second reading will make them our next - door neighbours who have many children while we have none. The same thing applies to the second sentence when the pronoun «her» carries the tone so as to make «her» the receiver of the «biscuits» specially manufactured for dogs, whereas in the second utterance the word «dog» carries the tone as so the «dog» not «her» becomes the receiver of the «biscuits».

Premodification falls under the same category of structural ambiguity, but it is more of an inherent character e.g.

1 - The young men and women.

2 - Young boys and girls.

3 - New houses and shops.

While context and / or co-text can be of much help in finding out the ellipted modifier, it is quite a hurdle in Arabic texts especially in rhetorical literature which runs counter to MSA that tends to simplicity and clarity(2). In pre-Islamic poetry as well as in sacred literature e.g. Quran, where the most recurrent kind of ellipsis i.e. the ellipsis of the modified noun occurs, representation becomes a real obstacle before translators e.g. وعيني إلى أذني أغرّ كأنه

من الليل باق بين عينيه كوكب(3)

«While my eyes were fixed on the ears of my elegant horse

As if a star were left betwixt his eyes by the departed night».

Where the adjective «'aghghara» - indicating a horse «ḥiṣān» with a white spot on the forehead - replaced the modified ellipted noun horse «ḥiṣān».

The translation of the following verse will serve as an example :

«عسىٰ ربكم أن يرحمكم وإن عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا»(4)

Translation by Pickthall as :

«It may be that your Lord will have mercy on your, but if ye repeat (the crime) we shall repeat (the punishment) and we have appointed hell a dungeon for the disbelievers.(5).

«عسى ربكم أن يرحمكم وإن عدتم (إلى المعصية) عدنا (إلى المعاقبة) وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا».

The conditional phrase «وإن عدتم عدنا» contains two ellipted prepositional phrases which have been interpreted by pikthall as 'if you (the crime). We shall repeat (the punishment) ; while the ellipted phrases are meaningfully related to what precedes the conditional particle implied by «إن», taht is «It may be that your Lord will have mercy on you'. It follows that this interpretation of the ellipted phrases is contextually incorrect and that semantic conformity necessitates an entirely different interpretation of the verse, thus «It may be that your Lord will have mercy on you, but if you revert to (obedience), We shall revert to (forgiveness). And we have appointed hell a

2 ـــ الدروز والغجر المتنقلة

3 ـــ غرائب المفردات والأشعار القديمة.

4 ـــ العمال والموظفون المدربون فنياً.

5 ـــ محو الأمية والتعليم العالي على نطاق واسع.

6 ـــ أسواق المدن الرئيسية.

7 ـــ مسؤوليات العمل والأسرة.

which when handed over to 3 rd year translating students, the following translations were received :

1 - The groves and the large garden.

The large gardens and groves.

The large groves and gardens.

The large groves and the large gardens.

2 - Druz and emmigrating Gypsies.

Emmigrating Druz and Gypsies.

3 - The oddities of old terms and verses.

The oddities of terms and old verses.

4 - Technically - trained staff and workers.

Workers and technically - trained staff.

5 - Eradication of illiteracy and large - scale higher education.

Large - scale eradication of illiteracy and higher education.

6 - Principal cities' markets.

Principal markets of the cities.

7 - Work and family responsibilities .

Work responsibilities and the family.

The postmodifying adjectives in the Arabic examples are being interpreted by the students whose mother tongue is Arabic as belonging to either the postfixed noun or to the prefixed noun. The ambiguity persists in the English version-So that any retranslating of the above translations will in 99 % cases add up to the original ambiguity of the Arabic statements(1).

Structural ambiguity also arises from ellipsis which normally results in miscues and mistranslations e.g.

1 - John loves the theatre more than Susan.

2 - He likes the dog more than his wife.

Above 90 % of 4 th year translating students rendered these two sentences as follows :

ـــ جون يحب المسرح أكثر من سوزان.

ـــ يحب كلبه أكثر من زوجته.

While the same ambiguity persists in the Arabic counterpart (1), we see that counterpart (2) is completely misrepresented and consequently, mistranslated.

The following statements are ambiguous structurally, but additional information elicited from pronunciation will make their meaning clear :

Aspects of Structural and Lexical Ambiguity in: (English / Arabic and Arabic / English Translation)

Salah Salim Ali
Assistant Lecturer
Turkish Studies Centre
Mosul University Mosul
Iraq.

In his «First Dictionary of Linguistics & Phonetics» Crystal defined the general sense of ambiguity, as referring to a word or sentence which expresses more than one meaning. In his discussion of the term Crystal distinguishes between two types of ambiguity : the structural or grammatical one, and the lexical one. He differentiates between vagueness and ambiguity defining the latter as applicable to a sentence that has more than one distinct structure, while the former as applicable to a sentence which permits an unspecified range of possible interpretations.

Keeping in mind Crystals' definition, we notice that ambiguity allows much room for logical analysis that we may in about ninety nine percent of ambiguous statements come out with a biradical «either - or». But while this biradical «either - or» criterion is useful in interpretation problems concerning a single language system, it is only of little help in solving the problems of ambiguity involving two language systems i.e. Arabic and English.

During my work as a translator and interpreter I come to distinguish three main types of ambiguity that lay down a stumbling block for students of translation. But due to the vastness and complexity of the topic and its metalinguistic open - endedness, it is suitable for an introductory sort of study, as is the case with the present paper, to limit the scope of the topic so that only the problematic types of ambiguity are discussed.

Leaving out Figurative Ambiguity which is more of a literary character, we shall have the following types :

1 - Structural Ambiguity
2 - Lexical Ambiguity.

1 - Structural Ambiguity :

This type of ambiguity is very much common in both Arabic and English. It is also considered as an inherent type especially in certain grammatical operations such as modification, conjunction, relativization, and - ingending. In other cases it is considered casual such as in the case of arrangement i.e. word order, headlines, capitalization, and punctuation in general. Some examples of this sort are :

1 — البساتين والحدائق الواسعة

Badawī, al-Sa'īd Muḥammad.
Mustawayāt al-ʿArabiyya al-Muʿāṣira fī Miṣr. Cairo : Dār al-Maʿārif, 1973.
Bakr, al-Sayyid Yaʿaqūb.
Dirāsāt fī Fiqh al-Lugha al-ʿArabiyya. Beirut : Librairie du Liban, 1969.
Al-Bakkūsh, al-Ṭayyib.
«Al-Manhal wa mawqif al-maʿājim al-ʿarabiyya min al-mafāhīm al-ʿaṣriyya» **Hawliyyāt al-jāmiʿa al-Tūnisiyya**, 10, 1973.
Al-Ḥakim, Tawfīq.
(n.d.) **Al-Warṭa**. Cairo : Maktabat al-Ādāb al-Miṣriyya.
Al-Ḥuṣrī, Sāṭiʿ.
Ārā' fī al-Lugha wa al Adab. Beirut : Dar al-ʿIlm li al-Malāyīn, 1957.
Saʿīd, Naffūsa Zakariyyā.
Tārīkh al-Daʿwa ila al-ʿĀmiyya wa Āthāruhā fī Miṣr. Cairo : Dār al-Maʿrif, 1964.
Al-Sāmarrāʾī, Ibrāhīm.
Al-Taṭawwur al-Lughawī al-Tārīkhī. Cairo : Maʿhad al-Buḥūth wa al-Dirāsāt al-ʿĀrabiyya, 1966.
ʿAbd Al-Tawwāb, Ramaḍān.
Fuṣūl fī fiqh al-Lugha. Cairo : Maktabat Dār al-Turāth ; 1977.
ʿAbd Al-Wāḥid, Muṣṭafā al-Naḥḥas.
Mushkilat al-ʿāmiyya wa al-fuṣḥā fī taʿlīm al-lugha al-ʿarabiyya li al-ajānib, Khartoum Institute of Arabic. **Series of Higher Studies Research** 4, 1977.
ʿĀbidīn, ʿAbd Al-Majīd.
Al-Madkhal ilā Dirāsāt al-Naḥw al-ʿArabī ʿalā Ḍaw' al-Lughāt al-Sāmiyya. Cairo, 1951.
ʿUmar, Aḥmad Mukhtār.
Tārīkh al-Lugha al-ʿArabiyya fī Miṣr. Cairo : Al-Hayʾah al ʿĀmah li al-Taʾlīf wa al-Nashr, 1970.
Frayḥa, Anīs.
Naḥwa ʿArabiyya Muyassarah. Beirut : Dār al-Thaqāfa, 1955.
Mūsa, Salāma.
Al-Balāgha al-ʿAṣriyya wa al-Lugha al-ʿArabiyya. Cairo : 1945.
Nāṣif, Ḥafnī.
«Mumayyizāt lughat al-ʿarab wa takhrīj al-lughat al-ʿāmiyya ʿalayhā wa fā'idat ʿilm al-tārīkh min dhālik.», A paper presented at the Seventh International Congress of Orientalists, Vienna, 1886, published by Cairo University 2 and ed. 1967.

* * *

Killean, C.
'Classical Arabic'**In Current Trends in Linguistics** eds. C.A. Ferguson, C.T. Hodge et al., vol. 6, 1970, pp. 439 - 466.
Markee, N.
'Towards a framework for teaching Arabic as a second foreign language'
Journal of Language Studies, Arab League Educational, Cultural and Scientific Organization, vol. 1, no. 2, 1983, pp. 231 - 244.
Rabin, C., Khalafallah, M., Fück, J.W.
Wehr, H, Fleisch, H. and Marcais, Ph.
'Arabiyya. **The Encyclopaedia of Islam** (new ed.) vol. 1 fasc. 9 and 10. London : Luzac, 1957, pp. 561 - 583.
Selim, G.D.
'Some contrasts between Classical Arabic and Egyptian Arabic' in ed.S.Don Graham.**Linguistic Studies in Memory of Richard Slade Harrell,** Washington, D.C. : Georgetown University Press, 1967 pp. 133 - 52.
Shaban.F.
«Arabic and the crisis of self-identification in the Arab World» **Al-Lisan Al-Arabi,** no.20 ALECSO. The Bureau of Coordination of Arabization, 1983, pp. 111 - XIV.
Spitta, W.
Grammatik des arabischen Vulgärdialektes von Ägypten. Leipzig, 1880.
Al-Toma, S.
The Teaching of Classical Arabic to Speakers of the Colloquial in Iraq : A Study of the Problem of Linguistic Duality and Its Impact on Language Education. Ed. D. thesis, Harvard University, 1957.
The Problem of Diglossia in Arabic : A Comparative Study of Classical Arabic and Iraqi Arabic. Cambridge Mass : Harvard University Press, 1969.
«Language Education in Arab Countries and the role of the academies» in **Current Trends in Linguistics** ed. C.A. Ferguson. C.T.Hodge et al, vol. 6. 1970, pp. 690 - 720.
Trudgill, p.
Sociolinguistics : An Introduction. Penguin : Harmonsworth, 1974.
Willcocks. W
Syria, Egypt, North Africa and Malta Speak Punic not Arabic. London, 1929.
Willmore, J.S.
The Spoken Arabic of Egypt. London : David Butt, 1901.

Arabic References.

Aḥmad, Muḥammad Khalafallah.
«Al-ṭifl wa Al-lugha al-qawmiyya», **Al-Thaqāfa,** Feb. 1939. «Wasā'il tarqiyat al-lugha al-ʿarabiyya wa taysīruhā», **Al-Thaqāfa,** June 1945.
«Daʿwah ilā taḥqīq al-Wiḥda al-lughawiyya», **Al-Thaqāfa,** March, 1947.
«Al-marāḥil al-ūlā fī taṭwīr al-lugha al-ʿarabiyya wa tathbīt maqāyisihā», **Majallat Kuliyyat al-Ādāb,** Alexandria, vol.9, 1955.
«Mustaqbal al-fuṣḥā». **Majallat al-Buḥūth wa al-Dirāsāt al-Arabiyya** ; January, 1969.
Al-Afghānī, Saʿid
Ḥāḍir al-Lugha al-Arabiyya ; fī al-Shām. Cairo, 1962.
Anṭun, Faraḥ.
Miṣr al-Jadīda, Cairo : Maktabat al-Ta'līf, 1913.

BIBLIOGRAPHY

Abboud, P.E.
'Spoken Arabic' in **Current Trends in Linguistics**, vol. 6 eds. C.A. Ferguson, C.T. Hodge et al. The Hague : Mouton, 1970, pp. 439 - 466.

Abercrombie, D.
'RP and local accent' in **Studies in Phonetics and Linguistics**. London : Oxford University Press 1965, pp. 10 - 15. 'Conversation and Spoken Prose' in **Studies in Phonetics and linguistics**. London : Oxford University Press, 1965, pp.1 - 6.

Bateson, M.C.
Arabic language Handbook. Language Handbook Series. Washington, D.C. : Center for Applied Linguistics, 1967.

Becker, V.
A Transfer Grammar of the Verb Structure of Modern Literary Arabic and Lebanese Colloquial Arabic. Yale University Ph. D. Dissertation. 1964.

Belkin, V.M.
Problema literaturnogo Jazyka i dialekta V arabskix stranax. Trudy Instituto jazykoznanja Akadelia Nauk USSR, Moscow 10 ; 1960, 158 - 174.

Downes, W.
Language ans Society. london : Fontana paperbacks, 1984.

Ferguson, C.A.
'The Arabic Koine' in **Language**, no. 4, 1959-a, pp.616 - 630. 'Diglossia'. In **Word** 15, 1959-b, pp. 325 - 340.

Fishman, J.A.
Sociolinguistics. A Brief Introduction, Rowley : Newbury House, 1971.
The Sociology of Language. Rowley : Newbury House, 1972.

Garmadi, S.et al.
Etudes linguistiques des deux premiers livres de lecture arabe en usage en Tunisie. **Cahiers du CERES, Série linguistique 1**, 1968.

Gumperz, J.
'The speech community' in **International Encyclopaedia of the Social Sciences**, Macmillan, 1968, pp. 381 - 386.

Harrell, R.S.
'Some notes on bilingual lexicography' eds. F.W. Householder and sal. Saporta, **problems in Lexicography**, The Hague : Mouton, 1962, pp. 55 - 61.

Hodgkin, E.C.
The Arabs. London : Oxford University Press, 1966.

Hudson, R.A.
Sociolinguistics. London : Cambridge University Press, 1980.

Khalafallah, M.
'Literary life in modern Egypt in its relation to the contemporary world' in **The Muslim World**, vol. XLIV 1954.

Al-Toma (1970, p. 692) refers to the conflicting policies of teaching Arabic in the Arab World and how the student's exposure to, and practice in Classical Arabic within the school are inadequate for attaining the desired objectives. The reason lies in the fact that 'pupils have to unlearn or suppress most of their linguistic habits while trying to acquire new ones based on CA' (p. 690).

Psycholinguistic studies in this area are non-existent. Research is badly needed as far as the following are concerned :

(a) The nature of code-switching from alᶜāmiyya to al-fuṣḥā and ways of bridging the gap, not only for Arabic native speakers learning Arabic but also for the illiterate learning how to read and write.

(b) Teaching both varieties of Arabic to non-native speakers of Arabic.

(c) The source and nature of interference that occurs in the process of translating from foreign languages into Arabic and from Arabic into foreign languages.

(d) Learning of foreign languages and the kind of interference that obtains as a result of the dual linguistic system the Arab learner aquires before starting a foreign language.

2. Diglossia has its implications for monolingual and bilingual lexicography. Lexicographic studies based on a good understanding of the diglossic situation in Arabic are badly needed. Different types of dictionaries are required.

1) General monolingual dictionaries of contemporary Arabic.

2) General monolingual dictionaries of al-ᶜāmiyya Arabic in the different Arab countries.

3) Segmental dictionaries of contemporary Arabic in its different registers.

4) Bilingual dictionaries of alᶜāmiyya (English-Arabic, Arabic-English) for translation purposes.

5) Bilingual dictionaries of contemporary Arabic (English-Arabic, Arabic-English, French-Arabic, Arabic-French) for non-native speakers of Arabic.

6) Bilingual dictionaries of alᶜāmiyya (English-Arabic, Arabic-English, French-Arabic, Arabic-French) for non-native speakers of Arabic*.

Before setting a plan for such dictionaries and collecting material for them, studying Arabic in its social setting, not only in Egypt but also in the Arab World as a whole, is necessary.

The source language and the target language in such bilingual dictionaries have to be compared with respect to the usage levels observed (cf.Harrell 1962, pp. 55 - 61 and Al-bakkush 1973).

It is hoped that future research in Arabic will be based not only on the explication of the formal characteristics of the system, the internal units and processes but also on its various functions, i.e., the relationships between the linguistic forms of a language and the fonctions which the language must perform. A study of the functional uses would certainly complement the formal properties.

(*) Through personal contact I have been informed that a new dictionary of Egyptian Colloquial Arabic edited by Al-Said M. Badawi is in the press.

is unique among all other languages.

With Islamic conquests the language of the Qurān together with its dialects found its way to other peoples and cultures. In turn it mixed with different languages and dialects such as Aramaic, Syriac, Persian, Coptic, Berber and Latin which were already there in the conquered countries. These languages were the substrata with which Arabic with its different dialects mixed. With this adaptation, a new Arabic language and new dialects emerged and developed along the centuries (see Saʿīd 1964, p. 607, Badawī 1973, pp. 20 - 47, Al-Tawwāb 1977, pp. 62 - 97, Bakr 1969, pp.17 - 25, Ferguson 1959-a pp. 616 - 630, Samarra'i 1966, pp. 62 - 97, Bateson 1967, Khalafallah et al. 1957). In Egypt, for example, classical Arabic replaced Greek which had been since Ptolemaic times the language of culture, politics and administration, and later the church, and Coptic, which was the language for daily intercourse. Classical Arabic was adopted as a state language and the colloquial variety as a conversational medium. This process took a century after the Islamic conquest to be accomplished (Khalafallah 1957 p. 568). According to Khalafallah (1957 p. 567) :

> The Arabic language has been standardized since the 3rd / 9th and 4th / 10th centuries. With extensive linguistic researches, the grammar, syntax and vocabulary of al-fuṣḥā, were defined. Since that time it has had continuous, and uninterrupted existence. Although every Arabic speaking country has developed its own colloquial for every day life, they have all continued to use the standard literary language for purposes of writing.

As far as English is concerned «the standard language developed out of the English dialects used in and around London and these were modified through the centuries by speakers at the court, by scholars from the universities and other writers, and later on by the public schools», says Trudgill (1974, p. 17), «as time passed, the English used in the upper classes of society in the capital city came to be regarded as the model for all those who wished to speak and write well».

What basically distinguishes English from diglossic languages like Arabic is the fact that there is in English one variety which is usually used in print, which is taught at school and which is usually spoken by educated people. Though there is a «certain amount of regional variation, perhaps not very much in standard English » as Abercrombie states (1965 p. 10), «it is spoken and even more written, with remarkable uniformity considering the area which it covers».

These differences between the two languages have implications for teaching English to native speakers of Arabic, and Arabic to native speakers of English in terms of teaching material construction and dictionary compilation.

The Diglossic situation and its implications :

1. Diglossia has problems on the educational level in all the Arab countries. Al-fuṣḥā is not a'native' variety like 'āmiyya which is mainly spoken and occasionally written and is acquired in the normal way of learning a 'mother tongue language'. The Arab learns al-fusha at school in the most artificial environment (see Garmadi 1968).

As far back as 1886 Ḥifnī Nāṣif (1961) referred to the intellectual competence wasted as a result of this linguistic dichotomy :

«We see that the child learns al-āmiyya in less than five years». The reason, according to him, is that «in the early stages of language acquisition, the child hears and speaks nothing but al-āmiyya which helps it be established in his mind as is the case with English and French children. This is by no means the case in learning the written form of the language».

Khalafallah has repeatedly referred to the problem and proposed solutions (1939, 1945, 1955, 1969). According to him :

> Such duality impairs the progressive movement of thought and expression. It is not practical that people should have a natural language used in their daily life and various requirements, and when they come to writing oratory, literature and science, begin to effectuate another language with rules and regulations taught to them in school without the opportunity to use it in conversation, as has been the case with the foreign languages they have learned.

finds in icons and artistic expressions which have become part of the Christian Church».

(b) Arabic, the language of the Qur'ān, hadith and Islamic thought, the source of sharīʿa (Islamic law) binds the Arab world and the Muslim non-Arab World together. The need for learning Arabic fusha is pressing not only for muslims in Europe and the United States but also in heavily populated Muslim countries in Asia and Africa. More than 600 million muslims, who belong to different nationalities and speak different languages perform their prayers in Arabic. Thus Arabic is a unifying language for all muslims in Asian countries such as Pakistan, Bangladesh and African countries such as Guinea, the Niger, Chad, Senegal and Cameroon. Hodgkin (1966 p. 14) asserts this bond ; «although there are many different sorts of Arabs between the Bedu and the Cultivator, and between the cultivator and the townsman, between the inhabitants of one country and another, two tremendously strong ties bind them all together. These are language and religion. They are the cement of the Arab World».

(6) Arabic as a symbol of national identity and unity with its profound implications, is another factor that helped preserve al-fusha. Al-fusha is a unifying force for all the Arabs (see Khalafallah 1949, Al-Husry 1957). The written language is the same everywhere in the Arab World and the broadcast written word is understood by all the Arabs. Educated Arabs understand each other wherever they meet and from whichever place they come.

(7) From (5) and (6), we conclude that Ferguson's expectations for the future of Arabic, i.e., the «slow development toward several languages, each based on an L variety, with heavy admixture of H vocabulary» are unfounded. Perhaps the development of Latin and its descendants has been at the back of his mind. However, Latin and Classical Arabic developed in different ways. Latin never entertained the same sacred status which Arabic as the language of Islam did. Since language as a social phenomenon is closely tied up with the value systems of society, religious, political an cutural facts should have been taken into account. Hence Wehr's (1957 p.573) expectations are closer to reality :

> The fact that there exists a basically uniform written language in all Arab countries from Iraq to Morocco is of great value, ideal and practical, to the Arabic peoples. It is the symbol of their old cultural unity and their political union in the present day. Thus we can conclude that there is no reason to anticipate that the written language will anywhere be replaced by a local dialect and forced out of practical use.

'Diglossia' and 'standard languages with dialects'

To have a better understanding of the diglossic situation in Arabic and why it differs from standard languages with dialects such as 'English' one has to trace the evolution of Arabic from pre-Islamic times to the present. Such a study will go beyond the limitations of this paper. It will be sufficient to follow the main trends.

Linguistic duality has always been there throughout the history of the Arabic language (alʿarabiyya). Before the emergence of Islam, Arabic was spoken by different tribes, then one tribal dialect predominated and became the language of literature which united all tribes. This was the dialect of the Kuraysh tribe of Mecca which had economic and political power. Such was the situation before the descent of the Quran, the existence side by side of a standard language and dialects but the difference between the two was not as wide as it is today between our fuṣḥā and ʿāmiyya. (Saʿīd 1964 p.4).

With the emergence of Islam, this standard language established itself as the language of literature and writing. The centuries, a case which

(For distinctive linguistic features see pp. 193 - 200)

Badawī's and Ferguson's analyses

(1) Badawi's analysis has given us more insight into the diglossic stuation in Egypt than Ferguson's in a way which would help us review the established terms :
Classical, colloquial and **literary arabic**

(2) The value of the concept of 'diglossia' introduced by Ferguson, lies in the fact that it can be used in sociolinguistic typology (cf. Hudson 1980 p. 55) with refinement gained from Badawi's analysis or better still be replaced by 'social dialectia' the term suggested by Hudson (1980, p. 55). This will help us distinguish between these communities where the diglossic situation prevails and others like the USA and Britain where we have a 'standard-with-dialects situations' (cf.Ferguson, 1959 - b)

(3) Ferguson's description masks an important phenomenon which is revealed by Badawi, i.e., the distinction between what has been known in the literature as **Modern Standard Arabic** (MSA) and **Classical**. 'MSA' is not only phonetically, syntactically and lexically different from the 'classical' but is now taking over its functions (cf. Badawi, pp. 127 - 148).

(4) Ferguson's definition is not linguistic one but a sociolinguistic one in the main. The varieties of Arabic are defined in terms of their **communicative** funtion. His analysis of the phonological, syntactic and lexical structures is rather tentative and limited. Moreover, the examples he gives (see below) of the situations where either variety, the high or the low is used need to be reconsidered.

Ferguson's examples of H : Sermon in mosque, personal letters, speech in perliament, political speech, university lecture, newsbroadcast, radio, newspaper editorial, news story, caption on picture, poetry.

Ferguson's examples of L : Instructions to servants, waiters, clerks, conversation with family, friends, colleagues, radio 'soap-opera', caption on political cartoon, folk literature.

Badawī's approach offers a good model. He studied certain samples of each variety and drew the broad lines. The linguistic analysis offered fully justifies his classification but is rather limited in scope. It opens vistas for further research. At present, there is a pressing need for more extensive descriptions of each variety modelled on Badawī's approach.

(5) Though Ferguson referred to the fact that the prestige assigned to the H variety is conncted with religion in diglossic languages like Creek and Arabic, it remains to be said that :

(a) It was the Quran which among other things, helped preserve al-fuṣḥā for more than 1400 years. According to Ābidīn 1951, p. 102) :

> Religion has always been linked with language throughout the Islamic era. It prompted Arab linguists to collect illustrative quotations and codify the language. Since the early Islamic period education programmes have been based on combining linguistic knowledge with theological knowledge in mosques. and Quranic schools and this is why the linguist has always been a student of Islamic theology.*

Shaḅan (1983, p.IV) explains the Arab's «jealousy over Arabic» thus : «the Moslem Arab finds in the language an expression of his beliefs in fact of himself. His religious beliefs have been transmitted to him down the centuries in words, and no other means of expression is recognized by Islam such as one

(*) This is a translation of the Arabic text.

(c) Diglossia is highly stable. It persists at least several centuries. The communication tensions which arise in the diglossia situation may be resolved by the use of relatively uncodified intermediate forms of the language, i.e., al-lugha al-Wusṭā.

(d) Expectations : Arabic 'slow development toward several standard languages, each based on an L variety with heavy admixture of H vocabulary. The Egyptian (based on Cairo), Maghrebi based on Rabat or Tunis ?), Eastern (based on Baghdad). The paper concludes with a plea for further studies of Arabic and similar languages in a socio-cultural setting and an apology, that more profound studies would modify the impressionistic remarks of the paper and that perhaps then, the paper would have had virtue of stimulating investigation.

Badawī's study (1973) broke new ground. For him, 'varieties of fuṣḥā and varieties of ʿāmiyya are, above all else, 'cultural patterns' (p. 15). Badawi draws a realistic picture of the linguistic structure of the Egyptian society. He starts from a social situation then describes the language required. Hence, the significance of his classification of the varieties into :

(1) **Fuṣḥā al-turāth** (Classical Arabic) : The Arabic language described by old Arab grammarians as far as Quran readings, morphological, semantic studies and dictionaries are concerned. It is the language used by Azharite scholars of today in religious radio programmes for example. (For distinctive linguistic features see pp. 122 - 127).

(2) **Fuṣḥā al-ʿaṣr** (Modern or Contemporary Arabic). This is the written record of today's scientific and general knowledge. It may be read aloud. Few people would manage to speak it without preparation. It is the written form for our knowledge in different fields : medicine, engineering, chemistry, agriculture, arts, music, architecture, economics and the one used in newspapers and broadcasting. (For distinctive features see pp. 135 - 148).

(3) **ʿāmiyyat-al-muthaqqafīn** (The Cultured Colloquial). If today's culture is expressed in modern fusha in the written form it is in the cultured colloquial that it is expressed in the spoken from. It is the language used by those who attain a high standard of education and culture - in the discussion of matters of abstract nature and in the explanation of topics related to their education and culture, politics, science, literature, music ... etc.

(For distinctive linguistic features see pp. (155 - 175)

(4) **ʿāmiyyat al-mutanawwirīn**

(The Enlightened Colloquial) This is the variety usually referred to in the Arabic and in the English literature as **colloquial** or **ʿāmiyya** or **dārija**. It is used by the literate in practical matters of everydaylife, in buying and selling, with the familly and friends and in various kinds of social interaction. It is the mother tongue of all the Egyptians who, on the social ladder, entertain a status higher than that of the illiterate class. It is mastered by the age of six. (cf. classical). (For distinctive linguistic features see pp.178 - 189).

(5) **ʿāmiyyat al-ummiyyīn (the illiterate colloquial)**

This closely related to the illiteracy of those who use it. It is the variety acquired by birth in a family speaking it (illiterate parents). It is characterized by the excessive use of ready-made phrases and clichés especially by women. By the age of six the child will master it and if he does not go to school or learn a trade, he will continue to speak it the rest of his life. With education, he will move up to the level of using the 'enlightened' or 'cultured' variety.

were not taken into account.

3. Judgements passed for āmiyya as againts fuṣḥā or vice-versa were not based on linguistic contrastive studies, where all levels of the two varieties are examined in depth, i.e, the phonological, syntactic and lexical levels.

4. Studying the spoken dialects of Arabic or compiling dictionaries of them was discouraged by the Arab thinkers since the call for replacing al-fuṣḥā by al-āmiyya came from the West, from colonialists or from Arab Chiristians who did not take the Islamic religious factor into account. Saīd's (1964, P. 467) words are a good example :

> Europeans, especially the imperialists, are those who made of this phenomenon in our language a problem, for solving which they proposed using al-ʿāmiyya as the only spoken and written medium. Their objective in raising the problem and in finding solutions was to undermine Arab unity, through the elimination of one of its most important formative elements, the fuṣḥā Arabic language.*

5. Few contrastive linguistic studies between the two varieties were carried out. Examples are the studies by Becker (1964) Selim (1967) and Al-Toma (1957 ; 1969). Al-Toma (1969) made an attempt to describe the major differences between classical Arabic and one of the spoken Arabic varieties, Iraqi Arabic. The study took the high school curriculum of Arabic grammar as a base of comparison and showed differences in phonology, morphology, syntax and lexicon. Becker's (1964) is a contrastive study of MSA «(Modern Standard Arabic)» and Lebanese colloquial Arabic verb structures with an attempt to formulate rules of transfer from one to the other. Selim's work (1967) is a contrastive study of the phonological systems of modern Standard Arabic and Egyptian Arabic.

To study speech without reference to the society which uses it is to exclude the possibility of finding social explanations for the structures that are used.

6. The first study of Arabic in its social context was Ferguson's (1959 - b). The term 'diglossia' was introduced, actually borrowed from French, to describe the situation found in places like Greece, the Arabic-speaking world, German-speaking Switzerland and the island of Haiti. 'Diglossia', according to Ferguson, is a particular situation of language standardization where two varieties of language exist side by side throughout the speech community and where each of the two vatieties is assigned to definite social functions. Later, the term was extended by sociolinguists like Gumperz (1968) and Fishman (1972) to encompass societies which employ any variety where variety-switching takes place.

The term defined by Ferguson suffices our immediate needs but perhaps in the case of Arabic, needs more refinement, as important factors have been grossly neglected. Ferguson defines diglossia as :

> ...A relatively stable language situation which in addition to the primary dialects of the language (which may include a standard or regional standards), there is a very divergent, highly codified (often grammatically more complex) superposed variety, the vehicle of a large and respected body of written literature, either of an earlier period or in another speech community, which is learned largely by formal education and is used for most written and formal spoken purposes and is not used by any sector of the community for ordinary conversation.

According to Ferguson :

(a) The most important feature of diglossia is the specialization of function for H (high variety = al-fuṣḥā) and L (low variety = al-āmiyya). In one set of situations only H is appropriate and in another only L, with the two sets overlapping only very slightly. He gives examples of situations where each is used.

(b) He refers to the superiority and prestige assigned to the H variety. In some cases, he says, the superiority is connected with religion. For Arabic, it is the language of the Quran and as such is widely believed to constitute the actual words of God.

(*) This is a translation of the Arabic text

DIAGLOSSIA REVISITED*

Mohamed H.Heliel (PH.D)
Department of English
Faculty of Arts
Alexandria University

The well-known dichotomy between al-fuṣḥā and alʕāmiyya in Arabic has always been a topic for controversy in the Arab World. Many studies were devoted to it and solutions proposed for eliminating it or at least reducing it without studying the social structure of the society where the two varieties are used. Many factors have been grossly ignored in these studies. The aim of this paper is to shed light on these factors and their implications.

The dichotomy has been recognized by the Arabs and the controversy over al-fuṣḥā and al-ʕāmiyya, i.e. the existence in the Arab World of a written language side by side with an everyday spoken language, is well-known in the literature. Sʕīd (1964) has recorded the history of the conflict between the militant protagonists of the view that al-fuṣḥā should be eliminated and replaced by alʕāmiyya in nearly all its functions. She traced the origin and development of the controversy in one Arab country, Egypt. The Russian linguist Belkin (1960) according to Abboud (1970) «reviewed the various representative points of view on the subject in the Arab World, following a discussion of the historical, economic, and social factors which are at the root of the problem».

Amongst those who have advocated the replacement of al-fuṣḥā (classical) by alʕāmiyya (colloquial) are the Orientalists Spitta (1880), Willmore (1901), Willcocks (1929), Salāmā Mūsā (1945) and Frayḥa (1955). Amongst those who believed that the classical (al-fuṣḥā) should be replaced by the colloquial (alʕāmiyya) in all functions are khalafallah (1947) and Al-Afghānī (1962).

Studying the lines along which the controversy went we notice that :

1. It was axiomatic that there are two distinct varieties in Arabic the 'classical' = al-fuṣḥā and the 'colloquial' = alʕāmiyya. However, a third variety was recognized and referred to as 'simplified fuṣḥā' (al-fuṣḥā al-mukhaffafa), 'the third language', the middle language, the 'clear fuṣḥā' (al-fuṣḥā al-mushriqa) or ironically the 'bisexual' one (Al-Ḥakīm, Anṭun, 1913).

2. The terms **fuṣḥā** and **ʕāmiyya** were ill-defined and the socio-linguistic factors involved

(*) A paper given at the International Symposium of the Nile Basin, University of Cairo, Institute of African Research and Studies, March, 1987

Notes

1. The journal *al-lisan al-Arabi* is one of the specialized references, which dealt with « terminology » very extensively.
   Bakalla in his book *Arabic Linguistics, An Introduction and Bibliography* listed more than 100 studies about loan words from Arabic in other languages.
2. See Jack Tajir : *Harakat at-Tarjamah bi-Misr Khilal al-Qarn at-Tasi Ashar*, Cairo — Dar al-Maarif, 1948.
   See also Jamal ad-Din ash-Shayyal, Tarikh at-Tarjamah fi-Misr Fi Ahd al Hamlah al Faransiyyah, Cairo, 1950.
3. Abdessalem Mseddi, Dictionnaire de Linguistique, Tunis, Maison Arabe du livre, 1984, pp. 30-32.
4. Al-Munji as-Sayyadi, at-Ta'rib wa Tansiqeh fil-Watan al-Arabi, Beirut : Markaz Dirasat al Wahdah al Arabiyyah, 1980, 50-53, 460.
5. See Tamman Hassan, al-Lughah Bayna al-Mi'yariyyah wal-Wasfiyyah, Cairo, 1955.
6. See al Munji, pp. 542-550
7. See the writings of Naffusa Zakariyya : Tarikh ad-Dawah ila al-Amiyyah, Cairo, 1958.
   Umar Farrukh : Abjadiyyat al-Lughah al-Arabiyyah, Beirut, 1981.
8. See al Munji, pp. 181-235.

The following points should be mentioned about the previous lists :

The number of English Terms found in :

Letter	Al-Khuli	Riyadh Committee	Al-Musaddi
k	32	13	18
U	64	39	38
V	37	63	118

In Al-Khuli's dictionary, the names of languages make up 15 of the terms under K, 10 of those under U, and 3 of those under V. * Both of the dictionaries have in common the following numbers of Arabic equivalents for English terms.

Letter	Number of Arabic equivalents in common
K	6
U	13
V	8

The number of Arabic terms found under the letter « alif أ » in the Arabic to English or Arabic to French and/or English sections of all three works (those of al-Khuli, the Riyadh Committee, al-Hamzawi and al-Musaddi) are shown on the following chart.

Terms	Al-Khuli		Riyadh Committee		Al-Hamzawi		Al-Musaddi	
included	447		323		45		172	
under	T	* A	T	A	T	A	T	A
	10	402	289	34	39	6	112	60**

T = Translated
A = Arabized
* 15 of them are names of languages
** These 60 are names of languages

It is abvious that terms are more easily translated to Arabic than they are Arabized. The Arabized terms are, in many case, the names of machines, such as « oscillograph », or the names of diseases which are related to languages in some way, e.g. aphasis, or the names of languages, which are very often Arabized.

Final Ramarks

It is not difficult to accept the assumption that there is a serious need for arabic linguistic terminology. Recent efforts in the field should be appreciated, regardless of wether one agrees with them, for the one major reason that Arabic studies about linguistics are surrounded by a difficult atmosphere. During the 1970's and 1980's, this atmosphere has improved and efforts to standardize terms have taken place. Theoretical and descriptive terminology form the major parts of these dictionaries because other branches of the field, such as sociolinguistics and psycholinguistics, are still relatively new and their terms are not yet clearly defined. For example, terms such as lingua franca, pidgin, and creole do not have clear definitions in comparison with terms such as phoneme, morpheme, vowel, and consonant. Therefeore, one easily notices that these dictionaries either lack terms from these fields, or have unclear, overlapping definitions for them.

It might be too early to assume that we have a sufficient Arabic dictionary of linguistic terms. However, it is possible to say that the efforts of al-Khuli are good steps toward the future for this area of research, due to his awareness of the nature of the Arabic language and the needs of students and scholars, and the experience he obtained from writing other dictionaries.

TERM	Al-Khuli	Riyadh Committee
Voiceless palatal stop	انفجاري غاري مهموس	
Voiceless pharyngeal fricative	احتكاكي حلقي مهموس	
Voiceless sound	صوت مهموس	
Voiceless stop	انفجاري مهموس	
Voiceless uvular stop		
Voiceless velar fricative	احتكاكي طبقي مهموس	
Voiceless vowel	صائت مهموس	الصائت المهموس
Voice qualifier	واصف الصوت	
Voice register		الخاصية الصوتية
Voicing		الاجهار
Volume	حجم الصوت	قوة الصوت
Vowel	صائت	الصائت
Vowel change		تغير الصوت
Vowel cluster	عنقود صائت	العنقود الصائت
Vowel fracture	انكسار الصائت	تقسيم الصائت
Vowel gradation	الدال الصائت	التبادل الصائتي
Vowel harmony	توافق الصوائت	تناسق الصوائت
Vowel lengthening	إطالة الصائت	
Vowel mutation		تغير الصوائت
Vowel phoneme	فونيم صائت	
Vowel quadrilateral	رباعي الصوائت	
Vowel quality	نوعية الصائت	نوعية الصائت
Vowel quantity	كمية الصائت	طول الصائت
Vowel reduction	تقصير الصائت	اختصار الصائت
Vowel shift		تحول الصائت
Vowel system	نظام الصائت	نظام الصائت
Vowel triangle	مثلث الصوائت	مثلث الصوائت
Vox nihili	كلمة وهمية	
Verbal phrase	عبارة فعلية	
Vulgar		العامي
Vulgarism	تعبير سوقي	
Vulgar language	لغة سوقية	
Vulgar Latin	اللاتينية العامية	

TERM	Al-Khuli	Riyadh Committe
Voiced dental fricative	احتكاكي اسناني مجهور	
Voiced dental stop	انفجاري اسناني مجهور	
Voiced dental velarized stop	انفجاري مطبق اسناني مجهور	
Voiced interdental fricative	احتكاكي بياسناني مجهور	
Voiced labiodental fricative	احتكاكي اسناني شفوي مجهور	
Voiced palatal stop	انفجاري غاري مجهور	
Voiced pharyngeal fricative	احتكاكي حلقي مجهور	
Voiced retroflex	ارتدادي مجهور	
Voiced sound	صوت مجهور	
Voiced stop	انفجاري مجهور	
Voiced velar fricative	احتكاكي طبقي مجهور	
Voiced velarized interdental fricative	احتكاكي بياسناني مطبق مجهور	
Voiced velarized lateral	جانبي مطبق مجهور	
Voiced velar nasal	انفي طبقي مجهور	
Voiced velar stop	انفجاري طبقي مجهور	
Voiceless	مهموس	المهموس (الصوت)
Voiceless alveolar stop	انفجاري لثوي مهموس	
Voiceless alveolar velarized fricative	احتكاكي مطبق لثوي مهموس	
Voiceless alveopalatal affricative	مزجي غاري لثوي مهموس	
Voiceless alveopalatal fricative		
Voiceless bilabial stop	انفجاري شفتاني مهموس	
Voiceless dental fricative	احتكاكي أسناني مهموس	
Voiceless dental stop	انفجاري اسناني مهموس	
Voiceless dental velarized stop	انفجاري مطبق اسناني مهموس	
Voiceless glottal fricative	احتكاكي حنجري مهموس	
Voiceless glottal stop	انفجاري حنجري مهموس	
Voiceless interdental fricative	احتكاكي بياسناني مهموس	
Voiceless labiodental fricative	احتكاكي اسناني شفوي مهموس	

TERM	Al-Khuli	Riyadh Committee
Vietnamese	اللغة الفيتنامية	
Virtual compound	مركب حقيقي	
Visual sentence	جملة مرئية/مكتوبة	
Visual symbolization of speech	الترميز المرئي للكلام	
Visible speech		الكلام المرئي
Vocal	صوتي/مجهور	
Vocal apparatus	جهاز النطق	
Vocal-auditory channel	القناة الصوتية	
Vocal bands	الحبال الصوتية	
Vocal cord	الحبال الصوتية	الاوتار/الحبال الصوتية
Vocalization	اعلال/اجهار	التصويت
Vocalized	مجهور	المجهور
Vocal system	نظام صوتي	
Vocal tract	الممر الصوتي	
Vocalic		صائتي
Vocal alternation		التبادل الصائتي
Vocal consonsant		الصامت الصائتي
Vocalism		دراسة الصوت
Vocative case	حالة المنادى	المنادى
Vocoid	صائت	الصائتي
Voice	صيغة المعلوم أو المجهور	صوت/الجهر
Voice box	حنجرة	
Voiced	مجهور	المجهور
Voiced Alveolar fricative	احتكاكي لثوي مجهور	
Voiced alveolar lateral	جانبي لثوي مجهور	
Voiced alveolar nasal	انفي لثوي مجهور	
Voiced alveolar stop	انفجاري لثوي مجهور	
Voiced alveopalatal affricate	مزجي غاري لثوي مجهور	
Voiced bilabial nasal	انفي شفتاني مجهور	
Voiced bilabial stop	انفجاري شفتاني مجهور	

TERM	Al-Khuli	Riyadh Committee
Vandal	اللغة الفندالية	
Value		قيمة
Vandalic	اللغة الفندالية	
Vannic	اللغة الفانيكية	
Variable word	كلمة متغيرة	الكلمة المتغيرة
Vedic	اللغة الفدية	
Velar	طبقي	الطبقي
Velar closure	انغلاق فموي طبقي	
Velaric closure	انغلاق فموي طبقي	الانغلاق الطبقي
Velarization	اطباق/تفخيم	الاطباق
Velarized consonant	صامت مطبق	الطبق
Velar stop	انفجار مطبقي	
Velar vowel	صائت طبقي	
Velic closure	انغلاق انفي طبقي	
Velum	طبق	الطبق
Venetian	اللهجة الفينسية	
Venetic	اللهجة الفينسية	
Verb	فعل	الفعل
Verbal	فعل وظيفي/نحوي	الفعلي
Verb phrase	عبارة فعلية	التعبيرة الفعلية
Verb cluster	مجموعة فعلية	تعبيرة الفعل
Verbal sequence	تتابع فعلي	
Verbal skill		
Verbal sentence	جملة فعلية	
Verb husk	شبة الفعل	
Verb language	لغة الجمل الفعلية	
Verb of activity	فعل النشاط/فعل حركي	
Vernacular language	لغة عامية	اللغة الدارجة
Verner's law	قانون فيرنر	قانون فرنر
Vetative	حظري	الناهي
Vibrant		المتذبذب

TERM	Al-Khuli	Riyadh Committee
unvoiced	اهماس	غير المجهور
Unvoicing	اهماس	الاهماس
Unvoweled writing	كتابة غير صائتية	
Unproductive suffix	لاحقة ميتة	
Upper articulator	ناطق علوي	
Upper-case letter	حرف كبير/استهلالي	
Upper Jaw	الفك الأعلى	
Upper lip	الشفة العليا	
Upper teeth	الأسنان العليا	
Upward comparison		المقارنة العليا
Ural-Altaic family	العائلة الأورالية الألطية	
Uralic	اللغات الأورالية	
Urban dialect	لهجة مدينية	
Urbanism	تعبير مديني	
Urdu	اللغة الأردية	
Usage	استعمال	الاستعمال
Usage doctrine		مذهب الاستعمال
Utterance	قول	منطوق
Uvula	لهاة	اللهاة
Uvular	لهوي	اللهوي
Uzbeg	اللغة الأوزبكية	
Uzbek	اللغة الأوزبكية	

TERM	Al-Khuli	Riyadh Committee
Union language	لغة موحدة	لغة الوحدة
Union noun		الاسم المعدود
Unique constituent		المكون الفريد
Unique morpheme		المورفيم الفريد
Unipersonal verb	فعل أحادي الشخص	
Unit		الوحدة
Unit noun	اسم وحدة/قابل للجمع	
Universal		الظاهرة العالمية
Universal alphabet	أبجدية عالمية	
Universal grammar	قواعد عامة	النحو العالمي
Universal semantics	علمْ الدلالة العام	علم الدلالة العالمي
Universalism		العالمية/العمومية
Universal language	لغة عالمية	اللغة العالمية
Universals of language		عموميات اللغة
Unmarked	غير مرسوم	
Unmarked member		العضو غير المعلّم
Unmarked infinitive	مصدر مؤول غير موسوم	
Unreal feminine	مؤنث مجازي	
Unreleased	محبوس	
Unproductive		غير منتج
Unrounded		غير المضموم
Unrounded vowel	صائت غير مدوّر	
Unround vowel	صائت غير مدوّر	
Unrounding	ازالة التدوير	ازالة التدوير
Unsaturated verb	فعل غير مشبع	
Unstable		غير المستقر
Unstable phoneme	فونيم متقلب	
Unstable sound	صوت متقلب	
Unstressed		غير المنبور
Unstressed syllable	مقطع غير منبور	
Unstressed vowel	صائت غير منبور	

TERM	Al-Khuli	Riyadh Committee
Ubangi	اللغة اليوبانغية	
Ugaritic	اللغة اليوغاريتية	
Ugric	اللغات الأغرية	
Ukranian	اللغة الاكرانية	
Ultimate constituents	مكونات نهائية	المكونات الصغرى
Umbrian	اللغة الأمبرية	
Umlaut	تغير الصائت	الاملاوت
Unaspirated	غير هائي/غ. هوائي	
Unaspirated position	موقع غير هوائي	
Unaspirated stop		الانفجاري
Unbounded noun		اسم الجنس
Unconditional sound change	تغير صوتي غير مشترط	التغير الصوتي غير المشروط
Unconditioned		غير مشروط
Uncountable word	كلمة غير معدودة	
Uncountable noun		اسم الجنس (غير معدود)
Undeclinable	غير متصرف	
Under-differentiated transcription	كتابة قاصرة التمييز	
Under differentiation		التمييز الناقص
Underivable	جامد، غير مشتق	
Underlying form	صيغة باطنية	
Underlying structure	تركيب باطني	البنية الباطنية
Understood	المفهوم ضمنا	
Understood element		عنصر مفهوم
Understood opposite	مناقضة غير قابلة للتدرج	
Ungrammatical	غير قواعدي	غير نحوي
Unidimensional sequence	تتابع أحادي البعد	
Unilateral consonant	صامت أحادي الجانب	الصامت أحادي الجانب
Unilateral implication	انضواء	
Unilingual	أحادي اللغة	
Uninterruptibility	تماسك	

TERM	Al-Khuli	Riyadh Committee
Kadi family	العائلة الكادية	
Kana	الكانا	الكانا
Kanarese	اللغة الكنرية	
Kanuri	اللغة الكانورية	
Kashmiri	اللغة الكشميرية	
Katakana	الكتكانا	
Keltic = Celtic	اللغات الكلتية	
Kentish	الكنتية	
Kernal sentence	جملة أساسية	الجملة النواة
Key word	كلمة رئيسية	الكلمة المفتاح
Khalkha	لغة الخلخا	
Kine	كاين، حركة	الكايني
Kineme	كينيم، حركة مجردة، حركيم	الكاينيم
Kinemics	دراسة الكينيمات	الكينيمية
Kinesics	دراسة الكينيمات	الكنيسية
Kinetic consonant	صائت حركي	الصامت الكيني
King's English	انجليزي الملك	
Kinship term = family term	مصطلحات النسب	
Kodoi	لغة الكودوي	
Koine	اللغة الكوينية	
Kongo	اللغة الكنغولية	
Konkani	اللغة الكونكانية	
Korean	اللغة الكورية	
Krasis	ادغام	
Kumik	اللغة القومقية	
Kunama	لغة الكوناما	
Kurdish	اللغة الكردية	
Kushitic	اللغة الكوشية	
Kymograph	الكيموغراف	الكيموغراف

language he includes in his sources. The Riyadh Committee benefited from previous work on glossaries and linguistic terms. The main sources for the Committee's dictionary were the following :

1) Mario Pei, **Glossary of Linguistic Terminology**, 1966 ;
2) Andrew Macleish, **A Glossary of Grammar and Linguistics**, 1974 ; and
3) R.R.K. Hartman, **Dictionary of Language and Linguistics**, 1969.

The Goals of these dictionaries

The introductions to these dictionaries include four common goals. One is to assist students who desire a deeper understanding of this new branch of knowledge. Another is to help translators find the right terms in Arabic. The third is to facilitate the research of scholars and writers in linguistics. Finally, the fourth is to standardize the Arabic terms, and to unify them as much as possible.

A. Al-Musaddi's Dictionary

Qamus al-Lisaniyyat « Dictionnaire De Linguistique» was published in Tunisia in 1984. This dictionary includes three major parts. The introduction deals in depth with the concept of terminology in general and has a broad survey of Arabic terminology (pages 11-96). The second part is an Arabic-French alphabetical list of terms (pages 98-177) and the third part for a French-Arabic alphabetical list of terms. The total number of terms included is more than 3000, but many of these are not limited to linguistics. The dictionary includes names of languages.

Al-Musaddi was satisfied with giving one Arabic equivalent of each term, without any definitions or explanations, and that makes this dictionary difficult to use, specially by students or those who are not involved heavily in linguistics. The author depends to a great point on medieval Arabic terms in fields like rhetoric and theology. Some examples of these terms are the last point about this dictionary that the author did not mention the sources of his work.

It might be too early to assume that we have a sufficient Arabic dictionary of linguistic terms. However, it is possible to say that the efforts of al-Khuli are good steps toward the future for this area of research, due to his awareness of the nature of the Arabic language and the needs of students and scholars, and the experience he obtained from writing other dictionaries.

Comparative Samples

The two dictionaries of al-Khuli and Riyadh Committee both have English-Arabic and Arabic-English sections, while al-Hamzawi's has just an Arabic section. Therefore, the comparison made here is of al-Khuli and the Riyadh Committee's works. The following lists present some terms included in the English sections of these two dictionaries. The terms compared in these samples are those found under the letters K, U, and V (al-Musaddi is not included here because it does not have English-Arabic section).

of them translate linguistic books into Arabic. However, these specialists in linguistics received their western training at different places and times, and through various approaches and languages. In addition to all of these variables, their competence and adequacy in Arabic varies greatly. All of these factors are reflected in the way Arabic linguistic terms are formed. In the early stages of modern linguistic study in the Arab world, writers would supply their readers with glossaries of linguistic terms at the end of their books. In later stages, during the 1960' s and 1970' s, a new feeling started to arise about terminology in different fields, including the Arabic language. It may be summarized by saying that it is true that Arab universities lack literature from most modern fields of study, but at the same time, the necessary literature should not be translated so hurriedly that the terminology chosen for it is inconsistent. Besides the efforts of the four Arabic academies in Syria, Egypt, Iraq and Jordan, there is an office in Morocco which handles terminology matters in the Arab world. It became a member of the Arab League in 1970 and since that time it has been one of the most active participants in clarifying linguistic terminology, through the famous journal **Al-Lisan al Arabi**, which started to appear in 1964 (8). Many individuals have been working on the problem of standardizing technical terms. In 1977, Muhammad Rashad al-Hamzawi published his **Modern Linguistic Terms in Arabic**, in one of the issues of the annual journal of Tunis University. The same list was published again in 1980 in **al-Lisan al-'Arabi**. In the same year, Abdur-Rasul Shami published his glossary of linguistic terminology, which also appeared in **al-Lisan al-'Arabi**.

In the 1980's more works treating the subject of linguistic terms have become available. Among them are :

1) Muhammad Ali al-Khuli' **Muᶜjam 'Ilm al-Aswat'**, Riyadh, 1982. Al-Khul i's work is an Arabic-Arabic dictionary, limited to phonological and morphological terms. It gives each term and explains it, giving examples mainly from Arabic. This book includes around 1,000 terms in 190 pages.
2) Muhammad Ali al-Khuli' **Muᶜjam 'Ilm al-Lughah an-Nazari**, Beirut, 1982. This work will be discussed later.
3) A committee of Arab linguists, **A Dictionary of Modern Linguistic Terms**, Beirut, 1983. This work will also be discussed later.
4) Abdus-Salam al-Musaddi, **Qamus al-Lisaniyyat**, Tunisia, 1984.

Efforts to create and unify Arabic terms equivalent to those in modern linguistics are focused on here. For this reason, the works discussed here are those of al-Hamzawi, al-Khuli, the committee of Arab linguists, which will be called the Riyadh Committee, and the dictionary of al-Musaddi.

Descriptions of these works

Al-Hamzawi's dictionary, **Modern Linguistic Terms in Arabic**, was published in 1977 as one part of a project, but it seems that after the appearance of this particular part, nothing more was produced. The plan for the project was to have an Arabic to French and/or English dictionary and to explain each term in Arabic. This was done in al-Hamzawi's work. The second part was to have a French/and or English to Arabic dictionary. However, it was this part that did not appear. The Arabic to French and/or English section includes 2,202 terms, arranged according to the Arabic alphabet. Each Arabic term has explanations of its meaning and examples are given for some terms. French translations of terms are supplied more than English ones, and in a few cases, neither one is available. Al-Hamzawi's list depends on « the glossaries of Tammam Hassan, Ibrahim Anis, Mahmoud as-Sa'ran, Kamal Bishr, accepted linguistic terms in the Egyptian Arabic Academy, and other glossaries ».

Al-Khuli's **Dictionary of Theoretical Linguistics** has a major section for the English terms and the results of his attempts to find suitable Arabic equivalents for them. Almost every term in this part has explanations and exemples written in Arabic. A second section of the dictionary is an Arabic-English glossary. The total number of terms included in the work is around 3,000. The method Al-Khuli used in writing this dictionary was to try to translate the term by deriving an equivalent word from an Arabic root. If this method did not solve the problem, he Arabized the English term, with some changes to fit the Arabic morphological system. If there are many possible equivalents to choose from, he lists all of them, starting with the one he believes is the most suitable. The two sections of this dictionary come to 400 pages. Al-Khuli did not mention his English or Arabic sources for this work.

A Dictionary of Modern Linguistic Terms, by the Riyadh Committee, was written by many scholars from several countries. These scholars were working together at Riyadh University at one time, but some of them left the university, and others passed away, which caused many difficulties in producing this work. What has been published by the Riyadh Committee is the result of a project started in 1975. It is a dictionary which contains two major parts :

1) an English-Arabic dictionary,
2) an Arabic-English dictionary.

Each part includes around 2,200 terms, and the whole dictionary has 220 pages. There are two introductions for the dictionary : one in Arabic and another in English. The Arabic introduction gives details about the development of the dictionary, but some of the information in Arabic contradicts that in the English introduction (9). The dictionary does not include the names of languages as entries nor any identification of language families, which does not help students, scholars, or translators to follow up their work, while in Al-Khuli's dictionary, the case is different. He gives adequate information about each

culture influenced many other cultures. Languages from different families borrowed Arabic words which became important elements of these languages. Many examples of these borrowed words exist now [1].

In modern times the Arab society is far behind in many technical and academic fields: Attemps to bring the society up to date are being pursued in many ways. Modernizing the language is one of the major aspects of these attempts, and at the same time, one of the most difficult problems. Because of this problem, many schools still use English or French as languages of instruction. Since the time of Muhammad Ali of Egypt (1769-1849) efforts have been made to bridge the gap between the Arab and the western societies. Ali's efforts were directed mainly toward medicine and technology, without paying much attention to humanities because he thought that Egypt needed mainly a stong army, and technology would help strengthen it [2]. Now, after the colonial period has ended, the independent nations share a strong conviction that the Middle East needs western technology. Furthermore, many economic and social approaches are being accepted in the Arab world by varying numbers of people. On the other hand, there exists the traditional approach based on the original culture of the area, which tries to warn people that what they need is not the west as much as strengthening of their connections with their traditional way. This school of thought is very doubtful about the west, its technology, its human sciences, and its social values. It is easy to find advocates of the traditional approach who admit that modern technology is a necessity, but reject capitalism and socialism as social systems. All these factors are strongly reflected in the way Arabic faces the problem of terminology, and linguistic terms in particular. Before discussing this point, it might be helpful to shed some light on the nature of Arabic, focusing on the way Arabic forms an equivalent term for a foreign one.

In general, Arabic uses the following methods to form new terms : Arabization, translation, and coinage (naht). Arabization, the first method, borrows the foreign word and tries to put it as closely as possible into the Arabic systems of phonology and morphology. Film (film), dimugratiyyah (democracy), and ayduyulugiyyah (idealogy) are examples of borrowed words. The second method is translation by choosing an existing Arabic word and starting to use it for a new meaning. For example, the word for train in the last ten to fifteen years has been Qitar, while before this, the word « train » was simply borrowed into Arabic. Hatif (telephone), sayyara (car), and thallaja (refrigerator) are a few examples of using translation as a major way of solving the problem of terms. The third method is an-Naht (coinage). The nature of Arabic makes it difficult to benefit very much from this method. The structure of Arabic words is based on an important feature : the root « al-jathr » from which other meanings are derived through infixes, which makes Arabic morphology mainly an inflectional system. In other languages, such as most Indo-European ones, changes in meaning are controlled by external prefixes or suffixes. In spite of the fact that much study and research has been done investigating the ability of Arabic to use Naht, it might be correct to conclude that Naht is the least used way in Arabic of finding terminology equivalent to foreign [3]. It is probably also correct to state that the Arabic morphological system can not easily digest terms formed through this method, therefore, many of them stay in the category of « diptote » [4].

After his explanation about the nature of Arabic in adopting new terms, it is time to answer a question related to the previous subject : What do Arab writers and scholars think about modern linguistics ? It is important to keep in mind that the bases of traditional Arabic studies and modern linguistics are different. Arabic studies are centered, as most traditional language studies are, around certain periods and written materials. Arabic studies have been controlled for a long time by the concept of purity of the language. This period of purity is limited to 150 years before Islam and 150 years after it. The language of these years, especially the holy Quran, and pre-Islamic poetry are the center for most Arabic language studies. On the other hand, in modern linguistic thought, the utterance is the common basis used for language study[5]. Besides the idea of language purity, Arabic is a religious language very strongly connected to Islam. Non-Arab Muslims are supposed to memorize part of the Quran to be able to pray [6]. At the same time, Islam and the Arabic language formed one of the main targets of the western invasion of the region. There is no need to elaborate more on this subject, because information about it is available in many sources in many languages. This position against Islam and Arabic created strong suspicion and distrust toward the west in those who believed in Islam as a way of life. Their suspicion includes modern linguistics. A very sharp, negative feeling developed against modern linguistics because it focuses on the spoken language, the parole, and the spoken dialects are not respected or accepted in scholarly works in the Arab world [7]. This cultural and political connection between Arabic and Islam might be the reason behind another phenomenon that, until now, modern linguistic studies in Arab universities are limited to not more than a few courses offered through Arabic or foreign language departments. In the entire Arab world, as far as I know, there is not any well-known linguistics department. The results of this lack can be seen in modern Arabic linguistic research. This does not mean that modern linguistics is completely absent in the Arab world, but it is surviving in a difficult environment.

Modern Linguistic Term in Arabic

Despite all the difficulties mentioned above, there are Arab scholars who are being educated in the west in linguistics and other subjects. Those who return home try to teach and conduct research in their specialities. Some

Analytical Study of Modern Arabic Linguistic Terms

Dr. Mohamed A. Amayreh
Yarmouk University Irbid, Jordan

Introduction :

The main purpose of this paper is to survey major efforts to confront the use of modern Arabic linguistic terminology.

The major factors which affect modern linguistic studies in the Arab world are mentioned. Basically, they fall into two major categories : indirect and direct factors. The first type stems from the fact that modern linguistics is mainly a western product. During the colonial era, western political powers tried to replace classical Arabic with several dialects. Therefore, they supported various local and foreign attempts to do that.

This environment did not help the western born science grow in normal soil.

An example of a direct factor is the languages of the sources of linguistics. English, French and German are the main languages in which Arabs study linguistics. The main scholars in the field of linguistics received their training in one of these languages. I. Anis, A. Ayyub, A. Wafi, A. Frayha, T. Hassan and K. Bishr studied in English or American schools. An-Najjar, Hijazi, A. ar-Rajihi, R. Abd-at-Tawwab and others have German training. North African and many well-known Middle Eastern linguists received French training. These different backgrounds had both positive and negative effects on Arabic linguistic terminology.

Arabic writers used various means to deal with the problems presented by linguistic terms. In early works, some writers tried to explain the new terms while others supplied their books with glossaries. In the last ten to fifteen years, a limited number of dictionaries have been published. In this paper, there are comparative samples from major works such as the dictionaries of al-Khouli, Bakalla, Al-Hamzawi and al-Musaddi.

Arabic : Its Linguistic and Cultural Nature

It is natural and normai for any human community to name newly invented things and to use language to express understanding of life's experiences. As a language, Arabic reflects the experiences of its society. The matter of terminology is neither an old nor a new subject, but one of every age, with its own circumstances and conditions. The story of the major schools of Arabic traditional linguistics is well known. Al-Basia had different ways in forming rules, conducting research and in choosing terms from Kufa School. Translation is a well-known factor in the transfer of terminology throughout all periods of time, begining with the famous Abbasid time and continuing until now. Most modern Arabic academies in the Arab world are strongly involved in the problem of terminology.

Interrelations among cultures make up one of the major features of human life. These relations happen in various ways and leave many marks on languages, societies, and cultures. For a while during the medieval period, Arabic represented a sound and amazing culture and influenced many other languages, while the Arab

22. Mulder, J.W.F. & Hervey, S.G.J., (1980) :
The Strategy of Linguistics : papers on the theory and methodology of axiomatic functionalism, Scottish Academic Press, Edinburgh.
23. Pike, K.L., (1976) ;
«Toward the Development of Tagmemic Postulates», in Brend, R.M. & Pike, K.L. (eds.) : **Tagmemics Vol. 2 : Theoretical Discussion**, Mouton The Hague, pp. 91 - 127.
24. Poincaré, H., (1952) :
Science and Hypothesis, Dover Publications Inc., New York.
25. Popper, K., (1959) :
The Logic of Scientific Discovery, Hutchinson, London.
26. Popper, K., (1969) :
Conjectures and Refutations, Routledge & Keegan Paul, London.
27. Robins, R.H., (1959) :
«In Defence of WP», **Transactions of the Philological Society**, pp.116 - 144.
28. De Saussure, F., (1974) :
Course in General Linguistics, edt. by Bally, C. and Sechehaye, A. in Collaboration with Albert Reidlinger, translated from the French by Baskin, W., Fontana / Collins.
29. Suleiman, M.Y.I.H., (1983) :
Trends in Modern Morphology : A Critical Study, St. Andrews Ph.D. Thesis.
30. Trusted, J., (1979) :
The Logic of Scientific Inference, Macmillan.

* * *

REFERENCES

1. Bloomfield, L., (1939) :
   Linguistic Aspects of Science, The University of Chicago Press, Chicago.
2. Bloomfield, L., (1976) :
   Language, George Allen and Unwin, London.
3. Chalmers, A.F., (1978) :
   What Is This Thing Called Science ?. An assessment of the nature and status of science and its methods, The Open University Press, Milton Keynes.
4. Chomsky. N., (1965) :
   Aspects of the Theory of Syntax, The M.I.T. Press, Cambridge, Mass.
5. Chomsky, N., (1972) :
   Language and Mind, enlarged edition, Harcourt Brace Jovanovich, New York.
6. Cook, W.A., (1971) :
   Introduction to Tagmemic Analysis, Holt, Reinhart and Winston, New York.
7. Copi, I.M., (1978) :
   Introduction to Logic, Macmillan, New York.
8. Dixon, R.M.W., (1963) :
   Linguistic Science and Logic, Mouton, The Hague.
9. Feigl, H., (1965) :
   What Is Philosophy of Science, in Chisholm, R.M. et al., **Philosophy,** Englewood Cliffs, N.J.
10. Hanson, N.R., (1972) :
    Observation and Explanation : A guide to Philosophy of Science, George Allen & Unwin, London.
11. Hanson, N.R., (1975) :
    Patterns of Discovery, Cambridge University Press.
12. Harre, R., (1978) :
    The Philosophies of Science : an introductory Survey, Oxford University Press.
13. Harris, E.E., (1970) :
    Hypotheses and Perception : the roots of scientific method, George Allen & Unwin, London.
14. Hjelmslev, L., (1969) :
    Prolegomena to a Theory of Language, University of Wisconsin Press, Maddison, Wis.
15. Hockett, C.F., (1958) :
    A Course in Modern Linguistics, Macmillan, New York.
16. Katz, J.J., (1964) :
    «Mentalism in Linguistics», **Language,** Vol. 40, pp..124 - 145.
17. Lamb, S.M., (1966) :
    Outline of Stratificational Grammar, Georgetown University Press, Washington, D.C.
18. Lockwood, D.G., (1972) :
    Introduction to Stratificational Linguistics, Harcourt, Brace of Javanovich, Inc.
19. Losee, J., (1972) :
    A Historical Introduction to the Philosophy of Science, Oxford University Press.
20. Lyons, J., (1968) :
    Introduction to Theoretical Linguistics, Cambridge University Press.
21. Lyons, J., (1981) :
    Semantics (two volumes), Cambridge University Press.

inadequacy of the theory in axiomatic functionalism is, it seems, well-nigh impossible. Showing that a given description on the basis of the theory can be bettered, in terms of adequacy, by another description, with the same scope, on the basis of the same theory, is, of course, possible, though this would be regarded as nothing more than a demonstration that the former description is inadequate. Showing that a good description on the basis of the theory can be bettered by another description, with a wider scope, provided on the basis of a different theory, which, in principle, would constitute a stronger test of adequacy than the afore-mentioned one, showing this, while sticking to the Mulderian interpretation of adequacy, is an almost impossible task because it requires the researcher to commit the methodologically unwarranted step of going outside the domain laid by axiomatic functionalism. No wonder that, as far as adequacy with respect to the theory is concerned, axiomatic functionalists are proudly impressed by the 'resilience' of their theory, by its almost 'impregnable' character. It is, however, an 'impregnability' that is closely akin, if not perhaps identical with, immunisation : both appear to be of the same 'pedigree'.

Before closing this discussion, a final word on conventionalism is in order here. It is generally accepted by philosophers of science, including Popper, that conventionalism may be 'safely' utilised as a methodological framework in, particularly, the mature and exact sciences when theories in such sciences are in a settled state and are widely accepted by workers in the field, and when there are no 'awkward' examples facing these theories. In times of upheaval, however, conventionalism must be abandoned because of its tendency to provide its adherents with the logical armoury by means of which they can ward-off any 'legitimate' challenge to conventionalist-based theories, thus impeding the progress of science. Linguistics is neither a mature and exact science, nor are its theories in a settled state and, either implicitly or explicitly, sufficiently widely accepted by the community of scholars who call themselves linguists. If anything, upheaval characterises the recent history of linguistics and predominates its present state. Applying conventionalism in linguistics seems, therefore, to be both pre-mature and out of historical 'context'.

5. Conclusion :

The preceding discussion shows that none of the philosophies of science dealt with in this article is devoid of serious problems. This must reflect adversely on the claim that linguistics is a 'science', albeit an emerging one. Generally speaking, linguists have either largely ignored any serious consideration of the scientific foundations of their theoretical frameworks and the descriptive studies based on them, or they have allowed themselves to indulge in what seems to be over-hasty theorising concerning the scientific foundations of their linguistic theories. To the present writer, the latter tendency is more dangerous than the former one : it creates 'mythologies' which often prove difficult to dismantle, and, more often than not, it leads to dangerous dogmatism, a dogmatism couched in apparently 'sound' terminological currency. A careful and 'scrupulous' working out of the scientific principles of modern linguistics and its theories is long over due. The present article does not, and is not intended to, meet this challenge. Its aim is a modest one : it is to sign-post some of the debris lying in the path of any future attempt designed to meet this challenge. A similar attempt in the field of epistemology is sorely needed.

* * *

which may be based on the situation outlined above unimportant and negligible from the practical point of view. Such an argument, however, cannot be seriously entertained, since if a situation similar to the one described above were to hold for an inductively based or a modelling based theory, then this would be regarded by the proponents of these two approaches as a refutation of the theory itself-due to the fact that a theory of any of the above two types is said to have an empirical content - and also of its applicability as a descriptive tool. In contradistinction, axiomatic functionalism would not, strictly speaking, be seriously affected by such a situation. If such a situation were to obtain at any time in the future, axiomatic functionalists would, in principle, be able to ignore it and to continue in their espousal of and commitment to their theory as though nothing had happened. For those who either implicitly or explicitly adhere to it, the inner logic of conventionalism offers the possibility of such a stance. For non-conventionalists, such a stance has all the hallmarks of an immunisation strategy.

Let us tackle the same point from a slightly different angle by considering the criterion of adequacy with respect to the theory. In axiomatic functionalism, a theory is said to be adequate if it can be shown to be capable of yielding consistent, adequate and simple descriptions of the objects which lie within its own scope. As far as the empirical nature of the theory as a descriptive tool is concerned, the criterion of adequacy with respect to descriptions is the most important criterion of the set of criteria for assessing descriptions mentioned above.In what follows, I shall briefly concentrate on this criterion with a view to showing that, from the point of view of empirical testing, it leaves a great deal to be desired.

According to Mulder, adequacy with respect to descriptions involves the following three considerations : 'full-coverage' of data, 'detail of data' and 'material adequacy'. 'Full-coverage' of data pertains to matters of 'width' in descriptions, while 'detail of data' pertains to matters of depth of analysis in descriptions. 'Material adequacy' means the «consistency of descriptive statements with the data as observed» (Mulder in Mulder and Hervey, 1980 : 12).

The application of the above adequacy considerations is very tightly controlled by the theory as a whole, including of course, its criterion of relevance, theorems of scope and its underlying conventionalist methodological foundations. The fact that descriptions based on the theory cannot deal with 'linguistic' data which do not fall within the scope of the theory and its criterion of relevance does not, due to the conventionalist nature of the theory, render the descriptions concerned inadequate, nor, by implication, does it render the theory, albeit indirectly, inadequate either. Likewise, the fact that 'deeper' analyses than those which can be secured on the basis of the theory may be shown to be attainable for linguistic data that lie within the scope of the theory, cannot, due to the conventionalist nature of the theory, be considered as a demonstration of the inadequacy of the description of such data on the basis of the theory, and / or, indirectly, of the inadequacy of the theory as a descriptive tool. A somewhat similar situation holds for 'material adequacy'. Since observation, both the activity and its results, are, under axiomatic functionalism, theory-laden, and since only data that lie within the scope of the theory constitute proper objects for description under that theory, and, finally, since descriptive statements must, among other things, satisfy the descriptive adequacy criteria of 'full-coverage' of data and 'detail of data', it automatically follows that nothing from outside the domain set by the above parameters can, under the conventionalist philosophy of axiomatic functionalism, be brought to bear on any attempt to assess the adequacy of descriptions and, indirectly, the theory they presuppose. In axiomatic functionalism, the theory, it seems, may be shown to be inadequate if, for at least one given set of linguistic data which fall within the scope of the theory, it can be conclusively demonstrated that no linguistic description for the set in question can be provided on the basis of the theory. Needless to say, this is a very weak test of adequacy, and considering the above limitations on the criterion of adequacy with respect to descriptions, the task of demonstrating the

recognising the important role played by «our actions and operations, planned in accordance with deductive reasoning, in conducting and interpreting scientific experiments» (Popper 1959 : 80). Secondly, conventionalism stresses the importance of consistency as a crucial requirement placed on all theoretical systems.

However, conventionalism suffers from one short-coming whose disadvantages far out-weigh the afore-mentioned advantages of this view : it comes dangerously close to rendering the theories based on it, in their capacity as descriptive instruments, susceptible to immunisation, thus effectively resulting in the obstruction of scientific growth. This feature of conventionalism and conventionalist theories is inextricably linked to the fact that, under this approach, «whatever was found not to conform [i.e. not to fall within the scope of the theory] to a [theory] would simply not come under the [theory] ;and whatever was not in accordance with [a] definition would not be what the definition defined» (Harris 1970 : 53). Workers applying conventionalist theories are, invariably, impressed by what appears to them as the resilience of their theories in the face of attempted refutation of their appropriateness as descriptive instruments. What, however, they fail to realise is that this resilience is more apparent than real, since it does not necessarily follow from any intrinsic strength of the theory as a descriptive tool, but, more often than not, from the fact that the theory they are applying is of a conventionalist nature, and, therefore, is susceptible to immunisation as a result of employing the strategy embodied in the above quotation from Harris. This is, of course, subject to the condition that the set of 'objects' that can, both in principle and, perhaps, in practice, be described by reference to the theory is not an empty set.

Let us illustrate this situation by considering Mulder's axiomatic functionalist theory. Mulder (Mulder and Hervey, 1980 : 41) defines language as a «semiotic system with double articulation». Like all other axiomatic functionalist definitions, this definition is of the stipulative type. By stipulative definition is meant the «explicit, self-conscious and arbitrary setting-up of a meaning relation between a given definiendum and its definiens» (Suleiman 1983 : 445). The following quotation from Copi (1978 : 137 - 38) further explains the nature of stipulative definitions :

> «A symbol defined by stipulative definition did not have that meaning prior to being given it by the definition. Hence, it cannot be regarded as a statement or report that the definiendum and the definiens have the same meaning. They actually have the same meaning for anyone who accepts the definition, but that is something which follows the definition rather than a fact asserted by it. A stipulative definition is neither empirically true nor false but should be regarded as a proposal or resolution to use the definiendum to mean what is meant by the definiens, or a request or a command. In this sense a stipulative definition is directive rather than informative. Proposals may be rejected, resolutions violated, requests refused, commands disobeyed, and stipulations ignored, but none of them on that account is true or false. So it is with stipulative definitions».

Given the stipulative and conventionalist nature of Mulder's definition of language, it automatically follows that if one were to come across a language, in the normal sense of the term, which did not exhibit the property of 'double articulation', then the language concerned would not be regarded as a language in the Mulderian sense, and, therefore, it would not fall within the descriptive scope of axiomatic functionalism. What is interesting about this would-be state of affairs is that it would neither imply that the language concerned was not a language in the normal sense of the term, nor would it be considered as a refutation of the appropriateness of the theory. Put differently, the status of the language concerned as a language in the normal sense of the term, and the appropriateness of the theory as a descriptive tool would remain completely unaffected by the situation we have sketched out above. It may, perhaps, be argued that the likelihood of such a situation occurring or being encountered in the linguistic world is infinitesimal if not, actually, quite improbable, thus rendering any conclusions

ciple can be carried out, and yet scientists continue to utilise this principle in the course of their relevant scientific investigations. As Losee (ibid.) points out, this led Poincaré to conclude that the generalised inertial principle «can be, and is, used as a convention which implicitly defines the phrase 'inertial motion' [as] motion of a body such that its acceleration depends only on its position and the positions and velocities of neighbouring bodies» (ibid.).

By the same token, we can say that Mulder's first axiom (1980 : 41) : «All features in semiotic sets are functional» is **a priori** accepted as a core principle by those linguists who adhere to axiomatic functionalism and apply it as a descriptive tool. This axiom can neither be refuted nor corroborated by confronting it, either directly or indirectly, with counter examples from the world of phenomena. In other words, this axiom is devoid of any factual content, and, therefore, cannot be empirically tested in the normal way in which empirically-based scientific laws can. This amounts to saying that Mulder's first axiom is a 'convention' which is adhered to by the 'community' of practising axiomatic functionalists. These linguists justify their acceptance of the afore-mentioned 'convention' by reference to its status as an integral part in an over-all theory which claims to be able to serve as an effective descriptive tool.

In their capacity as conventions, scientific laws, as well as the theoretical frameworks of which they are parts, are not open to empirical testing. Put differently, such laws and theories cannot be refuted by empirical evidence since they, in principle, cannot be shown to be empirically false. As conventions, scientific laws are **a priori** accepted as 'true' by definition or 'valid'. This property of scientific laws according to conventionalism may be appropriately labelled as their 'arbitrariness', in the hjelmslevean, and **not** the lexical meaning, of this term.

To continue the present discussion in a Hjelmslevian vein, we may say that the arbitrariness of scientific laws under the conventionalism, is, implicitly, said to be tempered by their appropriateness. According to Hjelmslev (1969 : 14), the appropriateness of a given theory means that the theory concerned «introduces certain premisses concerning which the theoretician knows from preceding experience that they fulfil the conditions for application to certain empirical data». This is more or less what Poincaré appears to have in mind in his more 'poetic' pronouncements concerning the nature of scientific laws : «our laws are...like those of an absolute monarch, who is wise and consults his council of state» (1952 : xiii) ; and : «The framework into which we wish to make everything fit is our own construction ; but we did not construct it at random, we constructed it by measurement so to speak ; and that is why we can fit the facts into it without altering their essential qualities» (ibid : xxv).

Both glossematics and axiomatic functionalism adhere, albeit implicitly, to the chief tenets of conventionalism. This is clear from their espousal of the view, adopted in conventionalism, that science lacks a logic of scientific discovery, in the sense of a procedure for generating laws and theories. It is also clear from the fact that the above-mentioned linguistic theories advance the view, though only implicitly, that theoretical constructs are **a priori** accepted as 'valid'. More importantly, however, the conventionalist view that theories are both arbitrary and appropriate finds its fullest and neatest expression in axiomatic functionalism and, particularly, glossematics. The axioms of axiomatic functionalism, the premisses of glossematics and the definitions in each one of these theories are 'conventions' which, though they cannot be empirically tested, are hypothesised to fulfil the condition of being applicable to the data which fall within their scopes.

4.2. Conventionalism : A Critique

Harris (1970 : 53) points out that Popper objects to conventionalism «because it is not compatible with the scientific ideal of devotion to truth» Nevertheless, Popper still regards conventionalism as a logically defensible philosophy of science that is worthy of credit on two grounds. Firstly, conventionalism presents a sound explanation of the nature of the relation between theory, on the one hand, and experiment and observation, on the other, by duly

matics in the area of philosophy of science is far too great to be regarded as accidental. In what follows, I shall deal mainly with Mulder's axiomatic functionalism, as this theory presents a more elaborate statement of its metatheoretical foundations than Hjelmslev's glossematics does. However, prior to that it is important to clarify a certain point which strikes the present writer as essentially a problem of nomenclature.

Mulder characterises his theory, in terms of its underlying meta-theoretical principles, as a hypothetico-deductive theory. Hypothetico-deductivism in the Mulderian sense is fundamentally different from hypothetico-deductivism in its well-established Popperian sense. According to Popper (1959, 1969), the theory is both deductive and hypothetical. It is deductive in the sense that it can be used, ultimately, to deduce an unlimited number of singular statements concerning the universe of phenomena which lies within its own scope ; and, it is hypothetical in the sense that it is open to empirical testing and refutation by confronting it with states of affairs from that scope. In the Mulderian sense, the terms 'hypothetical' and 'deductive' are uniquely assigned to the descriptions and the theory upon which the descriptions are based, respectively. The descriptions are said to be hypothetical in the Popperian sense, while the theory is merely a deductive calculus or an 'inference ticket' containing no «existence postulate». This property of the theory, referred to as its arbitrariness, is neatly expressed by Hjelmslev (1969 : 14) in the following fashion :

> «A theory, in our sense, is in itself independent of any experience. In itself, it says nothing at all about the possibility of its application and relation to empirical data. It includes no existence postulate. It constitues what has been called a purely deductive system, in the sense that it may be so used alone to compute the possibilities that follow from its premisses».

However, the arbitrariness of the theory is tempered by its appropriateness, i.e. by its ability to function as an instrument for yielding descriptions of empirical data of the type that lie within the domain of the theory, which descriptions must satisfy certain evaluation criteria. Clearly, the theory achieves its empirical character indirectly via the descriptions based upon it, though this empiricism is of a different sort from that predicated of a proper Popperian-type theory. Saying that the theory is appropriate in the above sense does not, however, imply that the empirical data can strengthen or weaken the theory itself as a deductive calculus.

The discrepancy between Mulder's use of the term 'hypothetico-deductivism' and the well-established Popperian one cannot, strictly speaking, be construed as a criticism of Mulder's linguistic theory, for the very simple reason that Mulder's theory is not intended to be hypothetico-deductive in the Popperian sense. From a less formal point of view, however, Mulder may be criticised for upsetting well-established terminology, particularly as there is in the relevant literature a well-established label to designate the philosophy of science which underlies his theory, namely 'conventionalism'.

The originator and chief proponent of conventionalism in the field of philosophy of science is the French scientist and philosopher of science Henri Poincaré. Conventionalism shares with the modelling view its rejection of the inductivist premise that science has available to it a logic of scientific discovery. This rejection implies that conventionalists regard questions as to how theories or scientific laws are arrived at as pseudo-questions. As Poincaré states (1952 : xxiii), scientific laws are «the result of the unrestricted activity of the mind, which in this domain recognises no obstacle».

As its name indicates, the main thesis of conventionalism is that scientific laws essentially have the status of 'conventions' or stipulative definitions which specify the 'meanings' of scientific concepts ; they are, in Poinçaré's (ibid : xxii) own words, «definitions or conventions in disguise». The generalised inertial principle which states that the «acceleration of a body depends only on its position, and on the positions and velocities of neighbouring bodies» (Losee, 1972 : 173) is just one such law. Poincaré observed that no decisive test of this prin-

relevant from the point of view of the philosophy of science, though it, undeniably, may be very interesting from the point of view of the psychology of science. Moreover, if the said expectation is of a psychological nature, then the above thesis of the modelling approach seems to rest on something approaching either 'faith' or 'animal habit'. Consequently, to linguists, linguist-philosophers and philosopher-linguists who adhere, whether implicitly or explicitly, to a rationalist view of the nature of science and scientific progress, the thesis of the modelling approach would appear to be seriously misguided.

If, however, the expectation Lockwood has in mind is of a logical nature, then this expectation must be a matter of probability. Now, since the model and the «unobservable system» are 'structurally finite', and since their 'behaviour' characterised in terms of the utterances or texts they can generate is infinite, it follows that the probability of the internal workings of the model corresponding to those of the internal structure of the «unobservable system», computed on the basis of any observed correspondence between the texts or sentences generated by these two objects, must, under any standard probability theory, be always zero. In addition to this, if we consider the internal workings of the model and the internal workings of the unobserved system as antecedents, and if we further consider the texts or sentences they generate as their respective consequences, then we may conclude that by trying to establish correspondence of an empirical nature between the model and the «unobservable system» on the basis of observed correspondence between their outputs, the above thesis advocated by the adherents of the modelling view in linguistics suffers from the logical fallacy of asserting the consequent.

The fallacy of asserting the consequent decrees that since it is possible, from the logical point of view, to derive factually true statements from demonstrably false premisses, it is, therefore, not valid to argue from the truth of the consequence to the truth of the antecedents from which the consequence is derived. In the following deductively valid argument, the factual truth of the conclusion cannot be transmitted to the premisses, since the premisses concerned are demonstrably empirically false :

Premisses : All transformationalists are Americans

All Americans are Linguists

Conclusion : All transformationalists are linguists.

Finally, it is highly unlikely that the modelling view can apply with the same effectiveness in the domain of the social sciences as it does in the domain of the natural sciences in which it has been most successfully applied. The main reason behind this is not so much the presumed complexity of the subject-matters of the social sciences, linguistics included - for one would not, due to conceptual and methodological limitations, be able to demonstrate easily and unequivocally, that the 'typical' subject-matter of a given social science is more complex than that of a given natural science - but the 'nature' of the 'material' of the social sciences vis-à-vis the requirement of exact testing, which is the hallmark of the natural sciences. Exact testing in the field of the social sciences is more often than not fraught with considerable problems pertaining to the identification of the precise range of the relevant and operative variables in any testing set-up, and, more importantly, to the task of devising satisfactory techniques for controlling all the variables in the testing set-up concerned, except for the single variable to be tested.

4. Conventionalism :

4.1.The Salient Features of Conventionalism

Of the three philosophies of science dealt with in this article the conventionalist approach is the least represented in modern linguistics. To the best of my knowledge, the only proponents of conventionalism in linguistics are Hjelmslev's glossematics (Hjelmslev, 1969) and Mulder's axiomatic functionalism (Mulder and Hervey, 1980). It is perhaps worth pointing out here, in the nature of an aside, that the similarity between the latter theory and Hjelmslev's glosse-

of the observable behaviour, or manifestation, of the latent system in speech events ;

(d) the descriptive model is of a hypothetical nature ;

(e) the closer the behaviour of the model - in predicting or generating sentences of the language it purports to describe - is to the linguistic system it pre-supposes «the closer the internal workings of the model can be expected to correspond to the internal structure of the actual system» (ibid.) ; the role of analogy is very clear here.

(f) of two «equally workable alternate models» of one and the same «unobservable system», constructed in accordance with the principles and procedures of the same theory, the simpler model is to be preferred. It is worth pointing out here that transformational generative grammar and stratificational grammar propose different interpretations of the simplicity criterion ; this, however, has no bearing on the discussion here.

3.2. The Modelling View : A Critique

The modelling view is superior to inductivism in one very important respect, namely in that it regards as misguided the inductivist tenet that there exists a logic scientific discovery which can be successfully and repeatedly utilised by the scientist in his conduct of his scientific investigations. In their publications, Chomsky and Lamb are constantly at pains to point out that in setting up a linguistic theory, or a model of a particular language, the linguist may, and, actually, does, utilise a host of disparate factors, such as his hunches, intuitions, experience with linguistic data, observations of such data and any methodological insights concerning techniques of theory construction and testing, etc. As such, a linguistic theory or / and model cannot be said to be **logically derived** from any source or origin. Consequently, any questions as to the logical source or origin of such constructs must, strictly speaking, be pronounced as 'scientifically meaningless'.

However, the modelling view is not without its serious short-comings. The basic assumption in this view according to which language, in the pre-descriptive sense of the term, exists as a **system** in the brain is, from the viewpoint of testability, unwarranted. This springs from the fact that since language as a cognitive phenomenon is inaccessible to either direct or non-direct observation, it readily follows that the above modelling view can neither be asserted nor denied without recourse to metaphysicalism. Even if it was the case that harmless observational techniques were available to the modelling linguist, it would still be the case that such a linguist would not know what, exactly, to look for in the human brain ; nor would he be able to observe anything that he would, with the rest of the linguistic community, recognise as a language or 'language'. Moreover, statements to the effect that 'human language is a system' are, strictly speaking, 'scientifically meaningful' only in the context of language as a post-descriptive construct embodied in a model. By imputing to language in the pre-descriptive sense properties that are properly applicable only to language in the post-descriptive sense, and by failling to provide a reasonably reliable methodology for testing the empirical truth of the hypothesis that language in the post-descriptive sense, i.e. the model, is a 'true' description of language in the pre-descriptive sense, i.e. language as a cognitively real object whose seat is in the brain, the proponents of the modelling view betray their ideal of providing a **truly hypothetical** model of the object whose aim it is to describe and understand.

Equally indefensible is the very thesis of the analogical view in linguistics, stated by Lockwood (ibid.) in this manner : «the more closely the behaviour of the model approximates that of the unobservable system under investigation, the closer the internal workings of the model can be **expected** to correspond to the internal structure of the actual system» [emphasis ours]. To begin with, it is not at all clear whether the expectation Lockwood has in mind is of a psychological or logical nature. Putting this problem of vagueness aside, we may proceed to say that if the expectation Lockwood has in mind is of a psychological nature, then we are faced with a situation which, following Feigl (1965), is not

method has two inter-connected aspects : (a) if two objects are alike, or, more precisely, can be shown to be alike, in some respects, then it is reasonable to expect that they will be alike in other respects ; and (b) the more resemblance there is, or can be established, between the two terms of an analogy, the stronger the expectation that there will be further resemblance between the objects involved in the analogy concerned, i.e. the stronger the argument from analogy. Trusted (1979 : 10) expresses the latter point as follows : «In general we may say that the closer the established analogy, the greater the confidence that there is yet further analogy, and the stronger the argument from analogy». Different types of analogy are employed in the modelling view, for example positive analogy, negative analogy and neutral analogy ; it is, however, not my intention to deal with these different types here.

To analyse analogical relationships closely and coherently, the concept of a model is normally employed. In science, interest centres on so-called 'real' or 'iconic' models. An iconic model is «some real or imagined thing or process which [is] similar to [another] thing or process in various ways, and whose function is to further our understanding» (Harre 1978 : 174). With respect to their function, iconic models serve the epistemological goal of extending our knowledge or understanding of the universe of phenomena. In other words, iconic models, primarily, have an explanatory, rather than just a heuristic function in science. In the following few paragraphs, I shall outline the manner in which the modelling view is interpreted or applied in the two linguistic approaches mentioned above. It is, however, important to point out here that a certain degree of generality is inevitable in the following discussion, due to the vast nature of the relevant literature.

In justifying their adoption of the modelling view, both transformational generative grammar and stratificational grammar start from the assumption that human language is a cognitive phenomenon, albeit that the former views language as a psycholinguistic phenomenon while the latter regards it as a neurolinguistic one. As such, human language can neither directly nor non-directly be usefully observed with the aid of the observational techniques available to us at the present time. Neither direct observation (opening people's heads) nor non-direct observation (employment of powerful but harmful and destructive X-ray techniques) can be resorted to because they damage or seriously impair the humain brain in which the object of investigation, i.e. human language, is said to reside. Now, due to the cognitive nature of human language, and, also, due to the aforementioned limitations on the observational techniques of linguistic inquiry, it is argued that an 'indirect' method of investigating human language **via** its manifestations in human speech is imposed on the linguist, namely the modelling or analogical view. To the best of my knowledge, the clearest statement outlining the mode of applicability of this view in linguistics is given by Lockwood (1972 : 4) :

> «This [view] is implemented by constructing hypothetical systems known as models. In constructing these models, we try to make their behaviour parallel the behaviour of the unobservable system as closely as possible. Underlying this method of investigation is the assumption that the more closely the behaviour of a model approximates that of the unobservable system of investigation, the closer the internal workings of the model can be expected to correspond to the internal structure of the internal system».

The possibility of two or more «equally workable alternate» models for one the same «unobservable system» is not ruled out by the proponents of the modelling view. In such cases, the choice between the competing models is decided on the basis of a criterion of simplicity. To sum up, the main features of the modelling view in linguistic inquiry may be stated in the following, albeit very general, manner :

(a) 'human language' exists as a **system** in the brain ;
(b) this system can neither directly nor non-directly be observed ;
(c) in describing this system the linguist sets up a model of this system mainly on the basis

answer to this question can be provided. Furthermore, one may ask if it is really possible, both in theory and in practice, to give a proper delimitation of the width of the data-base ante-dating a given generalisation in inductivism, considering the fact that the extension of the observational field to which the data-base belongs is, barring enumerative induction, infinite, without recourse to something in the nature of a theory. Taking note of the non-controversial view that there is more to seeing and observation than meets the eye-ball (Hanson : 1972, 1975), it would be safe to assume that the inductivist must invoke something in the nature of a theory in delimiting the extension of the observational fields ante-dating his inductive generalisations. But such a recourse to 'theory' would, from the inductivist point of view, be self-defeating : it rests on the very basis which inductivism, explicitly, denies.

The inductivist view that scientific knowledge is proven knowledge, and that scientific growth consists in the never-ending process of piling-up proven facts in an additive manner are both historically and 'materially' unsound. Studies in the history of science amply demonstrate that seemingly proven knowledge may turn out to be empirically false. Furthermore, progress in science cannot be fully accounted for without due consideration to the significant role played by advances in such fields as methods of theory construction and testing, and, also, frameworks for the resolution of thorny conceptual problems. By emphasising empirical growth in scientific progress, inductivism comes dangerously close to promulgating a distorted picture of this progress.

Finally, due to the inductivists' intence concentration on the inductive, theory generating stage in their exposition of their view of the nature of scientific inquiry, they detract from the importance of the deductive and, particularly, testing stages in their approach. It would, of course, be unfair, if not absurd, to criticise, inductivism for what its advocates and adherents do in its name, but what this view of science can be legitimately criticised for is the fact that it wrongly suggests that there is a precise method for generating scientific theories and laws. This suggestion is historically unsound because it fails to explain why scientists who made breathtaking scientific discoveries often failed to repeat their spectacular past successes, despite the fact that they unremittingly devoted the rest of their lives to their chosen fields in science. The problem of how scientific discoveries, including theories, are arrived at is, undeniably, an interesting one ; however, it is a problem of interest to the psychologist of science and not, strictly speaking, to the philosopher of science.

My aim in the preceding discussion has been to show the untenability of the inductivist view of the nature of science and the method of scientific inquiry. The attempt to demonstrate this point has been carried out by reference to logical, historical and descriptive considerations, the intention behind this being to suggest that those linguistic approaches which apply, or base themselves on, inductivism are subject to the criticisms of this philosophy of science mentioned above. Inductivism presents a deceptively simple and straight-forward view of science, the activity and its results, but, as has been shown above, this view is fraught with intractable problems of various kinds. These problems are, willy-nilly, transmitted to those theories or schools in linguistics which presuppose inductivism.

3. The Modelling View :
3.1. The Salient Features of the Modelling View

The chief adherents of the modelling view in linguistics are Chomsky's transformational generative grammar (Chomsky 1965, 1972 ; Katz, 1964) and Lamb's stratificational grammar (Lamb 1966). Reasoning from analogy is the principal thesis of this view. By its very nature, analogy always involves a relationship between two objects in the widest sense of the term. As such, it «allows inferences to be made about one of the things, usually that about which we know least, on the basis of what we know least, on the basis of what we know about the other» (Harré 1978 : 172). The assumption underlying this chief thesis of the analogical

been observed to rise in the past, this, in no way, constitutes a logical guarantee that the sun will continue to rise in the future, or, even, that it will rise tomorrow.

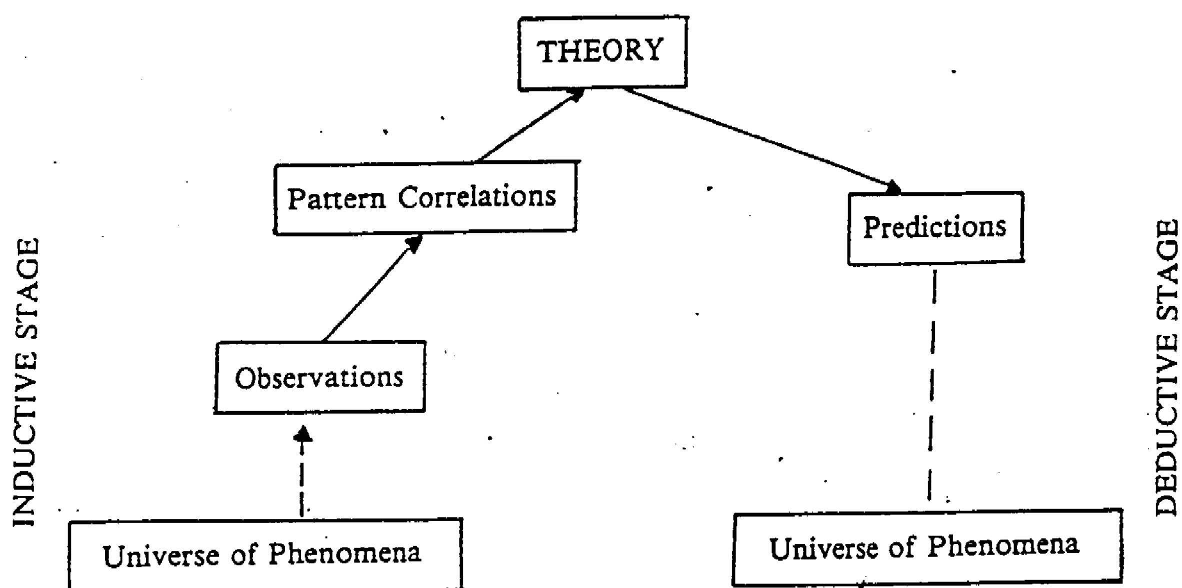
Equally untenable is the 'empirical' justification of naive induction by recourse to experience. The empirical justification of induction may take the following form : induction is justified because it has been observed to apply successfully in a large number of cases in the past. This justification is historically suspect because it fails to take account of the role of cases in which induction had failed to apply successfully in the history of science as crucial factors in assessing the empirical justifiability of induction. This short-coming, it is worth pointing out, is a 'natural' consequence of the verificationist - as opposed to the Popperian falsificationist - stance generally adopted by the inductivists. Moreover, the empirical justification is logically indefensible because it, clearly, offers an inductivist justification of induction, thus resulting in infinite regress. The demonstration of this point is very simple : the statement that induction is justified because it has been observed to work in the past is, itself, an inductive generalisation. As such, it requires further justification which, in turn, requires further justification, **ad infinitum**.

Hume's realisation that induction cannot be either logically or empirically justified, coupled with his 'belief' in the inescapable necessity of inductive procedures in the conduct of scientific inquiry, led him to propose a psychological justification of induction. Roughly expressed, the essence of this justification is that human beings are so constituted that they cannot help but think in terms of induction and its procedures (Popper, 1969). However, this justification cannot be seriously entertained as a legitimate justification due, first, to its metaphysical nature, and, secondly, to the fact that it reduces scientific knowledge, and the methodology for securing it, to something in the nature of animal 'habit' and 'instinct'.

Also untenable is the inductivist view that science starts with pure observation, and that observation constitutes the secure basis of science (Popper, 1959). On the one hand, observation in science is not a haphazard and blind activity, but is invariably motivated by a problem and is willy-nilly guided and interpreted by reference to a point of view, no matter how covert this point of view may be. The significance of this property of science in linguistics has long been observed by Saussure who states that «far from it being the object that antedates the viewpoint, it would seem that it is the view point that creates the object» (1974 : 8). On the other hand, observation cannot be legitimately claimed to constitute a secure basis for science, since observation may seriously err, and since it is as fallible and empirically vulnerable as the theoretical framework it, by logical necessity, presupposes.

No less problematical as a feature of inductivism is the question of how many observations are needed before an inductive generalisation or theory may be allowed to be induced, and, similarly, how wide, both temporally and spatially, the data-base if a given generalisation or theory should be before the generalisation or theory concerned is allowed to emerge. Would one instance of a swan being black be sufficient to allow the inductivist to derive the generalisation «All swans are black» ? If the answer is in the **negative**, as it most probably would be, then how many observations reporting the 'existence' of black swans would be sufficient before the inductivist can allow the above generalisation to be derived ? If the answer to the above question is in the **affirmative**, though it is perhaps unlikely that it would be, then would not that be a foolhardy position to take, since the next swan one may come across may turn out to be white and not black ?.

Similar problems arise with respect to the delimitation of the width of the observational-field required in the process of deriving an inductive generalisation. One may ask how wide, both temporally and spatially, should the conditions under which a given phenomenon is observed be, for example, the expanding of metals when heated, before the inductivist can allow the generalisation concerning this phenomenon to be derived ? It is highly unlikely that a satisfactory



No account of inductivism would be complete without giving due emphasis to the following features of this view. **First**, the empiricism of science is said to be equally strongly based on both the fact that theories are derived from observations concerning the empirical world, and on the fact that such theories are tested, with respect to empirical 'truth' and 'falsity', via the empirical 'truth' or 'falsity' of their deductive consequences, which 'truth' or 'falsity' are established by confronting what is asserted by these 'consequences, with the empirical world. **Secondly**, science is said to start with and from pure observation which, i.e. observation, constitutes the secure basis of science as a body of proven facts. **Thirdly**, inductive generalisations, and, also, theories as coherent sets of such generalisations, must be based on a 'large number' of observations carried out under a 'wide variety' of conditions. **Fourthly**, progress in science is additive or cumulative ; it consists, in principle if not always in practice, in the constant accretion of proven or 'well-attested' facts. My aim in the rest of this section is to give a brief critique of the inductivist view of science, thus criticising, albeit indirectly, the application of this view in linguistics.

2.2. Inductivism : A Critique

A close examination of inductivism shows that this view of science suffers from certain very serious defects. Considered from the standpoint of what scientists do in the normal course of their investigations, inductivism is a completely 'mythical' view of science. It, simply, is not 'true' that scientists, even those who claim to be inductivists, characteristically follow, whether consciously or sub-consciously, the methodological prescriptions of inductivism (Popper, 1959, 1969). Practicing scientists, reflecting on the 'steps' carried out by them in their endeavours to realise their scientific goals, would confirm the position expressed in the preceding sentence. Moreover, as was shown by Hume a long time ago, induction, in its 'naive' form (Chalmers : 1978) cannot be either logically or empirically justified. From the **logical** standpoint, induction is not logically justifiable because there is no logical guarantee that if the singular observational statements presupposed or implied by the theory are true, then the theory itself will, via its logical consequences, be necessarily true. To borrow one of the classic examples in the literature, no matter how many times the sun has

be firmly rooted in objcetive observation and in highly controlled experimentation. Moreover, science is said to stick to the facts and to shun mere opinion, speculation, pre-conceptions and personal preferences and prejudices (Harris, 1970). As a result of this, scientific knowledge is said to have the status of proven knowledge, i.e. 'true' knowledge with respect to what the universe of phenomena is like. Scientific progress is seen as consisting in the neverending process of piling-up proven knowledge, through the constant addition of fresh proven knowledge to the body of previously proven knowledge.

In linguistics, the inductivist view of science is adhered to, in some form or another, by Bloomfield (1939, 1976), Hockett (1958), Pike's tagmemics (Cook, 1971, and Pike, 1976), Robins's word-and-paradigm (1959) and systemic grammar, at least in the early stages of the latter theory, and at least as far as the underlying methodological assumptions of this approach are presented by Dixon in this **Linguistics Sciences and Logic** (1963). According to Dixon (ibid : 11 - 12) :

> «We say that the 'raw material' of science consists of observations. The scientist will recognise a certain pattern which is common to a number of observations ; in other words, he will notice that, in some particular way, the observations are similar to each other. Having recognised certain patterns he will then compare and correlate them... A theory is obtained by generalisation upon pattern correlations. Thus a theory can be looked upon as an abstraction from a number of observations. What is abstracted from each is that pattern or patterns which is seen to recur in similar form in other observations... a theory is... an abbreviatory form of statement».

Having arrived at his theory in, more or less, the manner outlined by Dixon in the above quotation, the inductivist scientist proceeds to the second stage in his approach, namely that of deductively deriving from his theory, in its capacity as a set of universal statements, singular statements which have the status of predictions concerning the states of affair that constitute the universe of phenomena lying within scope of the theory. Needless to say, such predictions transcend, both temporally and spatially, the data-base presupposed by the theory, i.e. the set of observations upon which the theory is based. Testing constitutes the third stage of the inductivist view of science. It is carried out by confronting the predictions derived from the theory with the states of affairs embodied in further observations concerning the relevant universe of phenomena.

Induction, then, consists of three stages : (1) the inductive or theory-generating stage, whose aim is to arrive at a theory, in its capacity as a coherent set of related statements, by generalising from a finite set of observations and pattern correlations, the latter being no more than second-order observations, viz. observations twice-removed from the world of facts or experience ; (2) the deductive stage, whose aim is to deduce by logical means a set of singular statements, having the status of predictions concerning states of affairs in the relevant univerce of phenomena. For the predictions to be logically valid they must be capable of being shown to follow from the theory in an unequivocal manner ; however, their fate vis-à-vis the empirical world falls within the domain of the third stage ; and (3) the testing stage, whose aim is to verify the truth of the theory by confronting what is asserted by the individual predictions derived from it with the empirical world via further observation and experimentation. This view of the methodological nature of science may be schematised as follows :

THE SCIENTIFIC FOUNDATIONS OF MODERN LINGUSTICS

1. Introduction :

A brief survey of the range of topics dealt with in modern linguistics, carried out, say, by a close inspection of the tables of contents in the major linguistics journals and in, what may be loosely called, the 'best-sellers' in this discipline (Lyons 1968, 1981), quickly reveals that there is neither a lack of 'theories', or models, in this discipline, nor a lack of descriptive studies carried out on the basis of the majority of these 'theories' or models. By comparison, there is a dearth of studies dealing with the scientific foundations of most of these theories, and, by implication, of the descriptive studies based on them. Two notable exceptions to this generalisation are Hjelmslev's glossematics and Mulder's axiomatic functionalism.

This article has an immediate aim and an ulterior motive. Its immediate aim is to offer a brief examination of the philosophies of science underlying three major types of theory or school in modern linguistics, with a view, ultimately, to throwing serious doubt on their, albeit implicit, claims of being 'scientific' enterprises. Its ulterior motive is to suggest that as long as linguists continue to eschew the task of delving into the underlying philosophy of science issues inherent, willy-nilly, in their pronouncements on language, whether theoretical or descriptive in character, they will not cease to grapple in the dark in their efforts to genuinely push forward the frontiers of linguistic knowledge. The three types of philosophy of science which will be dealt with in this article are : (1) inductivism, (2) the modelling view, and (3) conventionalism approach.

The reason for concentrating on the first two approaches stems from the fact that, between them, they underlie the vast majority of modern linguistic schools or theories, as will become clear later in this paper. Our decision to concentrate on the third approach springs from a different consideration, namely the fact that Hjelmslev's glossematics and Mulder's axiomatic functionalism, which presuppose this approach, have made a determined and commendable effort to spell out their underlying philosophy of science, **albeit** the case neither of the two theories uses the term 'Conventionalism' to characterise its meta-theoretical base. Furthermore, the present writer has a first-hand knowledge of axiomatic functionalism, having studied under, and worked with, its originator, J.W.F. Mulder, for almost a decade.

2. Inductivism :

2.1. The Salient Features of Inductivism

Roughly speaking, inductivism, at least in its naive and most common form, is no more than an elaborate statement of what may be referred to as the 'popular' or 'common-sense' view of science. In accordance with this view, science may be characterised in the following manner with respect to its method of investigation, the nature of the knowledge it yields and the nature of its growth or progress. As far as its methodology is concerned, science is said to

THE SCIENTIFIC FOUNDATIONS OF MODERN LINGUISTICS

Dr. Mohamad Y.I.Suleiman
University of St. Andrews
Scotland

ABSTRACT

Linguistics is often defined as «the scientific study of human language». One way of assessing the 'validity' of this claim is to examine linguistic 'constructs', particularly descriptions, by reference to criteria of explicitness, objectivity, precision, rigour, etc. that are employed in the field of the mature natural sciences, such as physics. Another method for carrying out the afore-mentioned task is to transcend descriptions and the theories upon which they are based by investigating their underlying scientific foundations, i.e. the philosophies of science which they presuppose.

Rather than being in competition with one another, these two methods complement each other. In this article, the present writer will concentrate on the second method only, the motivation behind this being the lack of studies of this type in modern linguistics. Three major types of scientific approach are identified, and they are dealt with by, first, outlining their major salient features and, secondly, examining them critically in their own terms, i.e. without imposing an outside mould on them.

Researches and Studies

☐ The scientific foundations of modern linguistics.

Dr. Mohamad Y.I. Suleiman

☐ Analytical study of modern arabic linguistic terms.

Dr. Mohamad Amayrah

☐ Diaglossia revisited.

Dr. Mohamad H. Heliel

☐ Aspects of Structural and lexical ambiguity in : English / Arabic And Arabic / English translation.

Salah S. Ali

☐ The measurement of bilingualism and its employment in teaching second languages. (Abstract)

Dr Muhammad A. Alkhuli

ARAB LEAGUE EDUCATION, CULTURE AND SCIENCES ORGANIZATION
(ALECSO)
Coordination Bureau of Arabization
RABAT (MOROCCO)
P.O.Box : 290

AL-LISSAN AL-ARABI

N° 31

1988